

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน

ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ก.ง.ส.)

ครั้งที่ 4/2562

วันพฤหัสบดี ที่ 26 กันยายน 2562 เวลา 10.00 น.

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 2 อาคารราชภัฏเฉลิมพระเกียรติ

ผู้มาประชุม

- |                              |              |   |
|------------------------------|--------------|---|
| 1. ผศ.ดร.สายสมร              | สร้อยอินดี๊ะ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ<br>(ปฏิบัติหน้าที่ประธานกรรมการ) กรรมการ |
| 2. ผศ.ดร.ศักราช              | ฟ้าขาว       | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ<br>กรรมการ                                    |
| 3. นางอรวรรณ                 | ชยางกูร      | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ<br>กรรมการ                               |
| 4. ดร.ณรงค์                  | ตนาณวัฒน์    | ผู้ทรงคุณวุฒิ<br>กรรมการ  |
| 5. นายวิชัย                  | จำแจ่มใส     | ผู้ทรงคุณวุฒิ<br>กรรมการ  |
| 6. อ.นิมิต                   | วุฒินทร์     | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ<br>กรรมการ                            |
| 7. อ.ว่าที่เรือตรี อภิสิตธิ์ | ชัยมั่ง      | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ<br>กรรมการ                            |
| 8. ผศ.ดร.สมบัติ              | สิงขราช      | รองอธิการบดี<br>กรรมการ   |
| 9. ดร.ปภากร                  | สุทธิภาศิลป์ | คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร<br>กรรมการ  |
| 10. ผศ.ดร.สุทธินันท์         | ชื่นชม       | ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด<br>กรรมการ   |
| 11. ดร.ถนัด                  | บุญชัย       | รองอธิการบดี<br>กรรมการและเลขานุการ   |

### ผู้ไม่มาประชุม

- |                   |             |           |
|-------------------|-------------|-----------|
| 1. รศ.ดร.ประพันธ์ | ธรรมไชย     | ติตราชการ |
| 2. ผศ.ดร.ปทมรัศม์ | นาคนิษฐนนต์ | ติตราชการ |
| 3. ผศ.ดร.มาโนชย์  | นวลสระ      | ติตราชการ |

### ผู้เข้าร่วมประชุม

- |                |         |   |
|----------------|---------|---|
| 1. นางประไพ    | ปรีชา   | รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน<br>ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 2. นางสุนี     | พนันตา  | ผู้อำนวยการกองคลัง<br>ผู้ช่วยเลขานุการ                          |
| 3. นางสาวณัฐชา | นวลคำมา | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน<br>ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม        |

### เริ่มประชุมเวลา 10.00 น.

ประธานกรรมการกล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

### ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

#### 1.1 เรื่องแจ้งของประธานที่ประชุม

- ไม่มี -

#### 1.2 เรื่องแจ้งจากเลขานุการ ก.ง.ส.

เนื่องจากวันนี้ รศ.ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย ประธานกรรมการ ติตราชการสำคัญจึงไม่สามารถมาเข้าประชุมได้ ดังนั้นเพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับของการประชุมสภามหาวิทยาลัย จึงอนุโลมให้ ผศ.ดร.สายสมร สร้อยอินตะ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธานในการประชุมในครั้งนี้

### ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

#### 2.1 รายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2562 วันที่ 6 สิงหาคม 2562

เลขานุการ ก.ง.ส. นำเสนอที่ประชุมว่ากองนโยบายและแผนได้จัดทำรายงานการประชุม ก.ง.ส. ครั้งที่ 3/2562 วันที่ 6 สิงหาคม 2562 เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม นำเสนอที่ประชุม ก.ง.ส. เพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม

#### มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม ก.ง.ส. ครั้งที่ 3/2562 วันที่ 6 สิงหาคม 2562 โดยไม่มีการแก้ไข

### ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

**3.1 การขออนุมัติเงินคงคลัง : โครงการชำระเงินค่าแห่งการงานพร้อมดอกเบี้ย ตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ กรณี การก่อสร้างกลุ่มอาคารเรียนรวมครุศาสตร์ และกลุ่มอาคารหอพักนักศึกษาครุศาสตร์**

ดร.ถนัด บุญชัย กรรมการและเลขานุการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อทราบจากการประชุมคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2562 เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2562 และจากการสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2562 วันที่ 7 สิงหาคม 2562 มีการขออนุมัติเงินคงคลัง : โครงการชำระเงินค่าแห่งการงานพร้อมดอกเบี้ย ตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ กรณี การก่อสร้างกลุ่มอาคารเรียนรวมครุศาสตร์ และกลุ่มอาคารหอพักนักศึกษาครุศาสตร์ และที่ประชุมให้รายงานผลการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวให้คณะกรรมการ ก.ง.ส. เพื่อทราบในการประชุมครั้งต่อไป โดย ดร.ถนัด บุญชัย กรรมการและเลขานุการ นำเสนอแถลงการณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง ข้อเท็จจริงการชำระค่าแห่งการงาน ตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ กรณีการก่อสร้างกลุ่มอาคารเรียนรวมครุศาสตร์ และกลุ่มอาคารหอพักนักศึกษาครุศาสตร์ และผลการดำเนินการ

#### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. นายวิชัย จ้วแจ่มใส ผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อเสนอแนะดังนี้
  - 1.1 กรณีการพิจารณาในเรื่องนี้มีการจัดตั้งอนุกรรมการเฉพาะกิจขึ้นมาเพื่อร่วมกันวิเคราะห์และตรวจสอบอย่างรอบคอบแล้ว และมีมติที่ประชุมให้มหาวิทยาลัยเร่งดำเนินการชำระเงินค่าแห่งการงานพร้อมดอกเบี้ย ตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการให้เร็วที่สุด
  - 1.2 เอกสารชุดนี้มีการพิจารณาจากการประชุมของอนุกรรมการแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยแล้ว ผมชี้แจงในที่ประชุมด้วยว่าให้เร่งดำเนินการชำระเพื่อที่จะได้ไม่เสียอัตราดอกเบี้ยที่เป็นค่าปรับจำนวนมาก
2. ผศ.ดร.ศักราช พ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีข้อซักถามดังนี้
  - 2.1 จากเอกสารชี้แจงเห็นว่าห้วงของระยะเวลา (Timing) ในการดำเนินการที่ว่ากรณีไม่เกิน 90 วันมหาวิทยาลัยได้ทำตามระยะเวลาดังกล่าวหรือไม่ เริ่มต้นดำเนินงานเมื่อไร มีกระบวนการในการดำเนินการตามระยะเวลาอย่างไร กระบวนการดังกล่าวควรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบด้วยหรือไม่
  - 2.2 ต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดทำหนังสือเป็นลายลักษณ์อักษรที่ระบุห้วงระยะเวลา (Timing) ของกระบวนการในการดำเนินการให้ชัดเจน
  - 2.3 การเกิดข้อคำถามหรือการทักท้วงในครั้ง นี้ ไม่ได้มีเจตนาที่ไม่ดีต่อมหาวิทยาลัย ที่ตั้งข้อสงสัยในครั้ง นี้เนื่องจากมีวาระให้พิจารณาจึงพิจารณาตามหน้าที่ และมีสิทธิที่จะซักถามหรือทักท้วงเนื่องจากเป็นสิทธิโดยชอบธรรม

3. อ.นิมิต วุฒิอินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มีข้อสังเกตดังนี้

3.1 รายละเอียดต่างๆ ที่ปรากฏในที่ประชุมในคณะกรรมการชุดนี้ ไม่เคยปรากฏในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย หรือคณะอนุกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งขึ้น โดยถ้าหากจะมีการพิจารณาที่ควรพิจารณาในระยะเวลาที่กำหนด ไม่ใช่ว่าเกินระยะเวลาแล้วมาขอเงินเพิ่มทีหลัง

3.2 หัวงระยะเวลา (Timing) ในการดำเนินการไม่สัมพันธ์กันกับระยะเวลาการชำระเงินรวมทั้งเอกสารรายละเอียดที่ปรากฏในการประชุมครั้งนี้ไม่ปรากฏในสภามหาวิทยาลัย มีการตั้งอนุกรรมการก็ไม่ได้สรุปข้อมูลให้ชัดเจน จึงทำให้เกิดข้อซักถามและข้อสงสัยว่าการชำระค่าแห่งการงานที่เป็นเงินของราชการส่วนกลาง ถ้าหากมีคนใดคนหนึ่งต้องการให้ตรวจสอบ อาจเกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัย จึงไม่ยอมรับรายงานการประชุมในครั้งนี้

4. นางอรรวรรณ ขยงกูร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตอบข้อซักถาม ดังนี้

4.1 จากข้อสงสัยของ อ.นิมิต วุฒิอินทร์ ที่ว่าเอกสารในการประชุมครั้งนี้ไม่เคยปรากฏในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ขอเรียนว่าในการประชุมสภามหาวิทยาลัยในเรื่องโครงการชำระเงินค่าแห่งการงานพร้อมดอกเบีย ตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ กรณี การก่อสร้างกลุ่มอาคารเรียนรวมครุศาสตร์ และกลุ่มอาคารหอพักนักศึกษาครุศาสตร์ นั้นมีเอกสารการประชุมที่มีเอกสารประกอบที่มีรายละเอียดครบถ้วนทุกขั้นตอน

5. นางสุนี พันันตา ผู้ช่วยเลขานุการ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่ากระบวนการชำระเงินค่าแห่งการงานพร้อมดอกเบีย ตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ กรณี การก่อสร้างกลุ่มอาคารเรียนรวมครุศาสตร์ และกลุ่มอาคารหอพักนักศึกษาครุศาสตร์ ได้ดำเนินการชำระเงินเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2562

6. ดร.ณัด บุญชัย กรรมการและเลขานุการ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมและตอบข้อซักถาม ดังนี้

6.1 จากข้อคำถามเกี่ยวกับหัวงระยะเวลา (Timing) ในกระบวนการตามเอกสารหมายเลข 3.1 ในกรณีนี้มหาวิทยาลัยได้มีการชี้แจงรายละเอียดของกระบวนการและระยะเวลาการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนตั้งแต่เริ่มกระบวนการในการจัดตั้งคณะกรรมการไปจนถึงกระบวนการชำระค่าแห่งการงานตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ

6.2 จากข้อคำถามของ อ.นิมิต วุฒิอินทร์ หากมีใครต้องการตรวจสอบหรือยื่นฟ้องมหาวิทยาลัย ถ้าหากทราบว่าใครต้องการฟ้อง ให้ช่วยอธิบายและชี้แจงให้ทราบถึงรายละเอียดต่าง ๆ ด้วยซึ่งกระบวนการทุกอย่างก็ได้ดำเนินการเป็นเป็นลำดับขั้นตอนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว รวมไปถึงได้มีการตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการละเมิดในครั้งนี้แล้ว ถ้าหากมีใครต้องการตรวจสอบหรือยื่นฟ้องให้แจ้งแก่บุคคลผู้นั้นเข้ามารับคำพิงชี้แจงถึงรายละเอียดต่าง ๆ ให้ทราบ เพื่อที่จะได้สร้างความเข้าใจให้ตรงกันหรือถ้าหากว่ามีบุคคลใดบุคคลหนึ่งฟ้องร้องมหาวิทยาลัยเรื่องนี้ขึ้นจริง จะถือว่า อ.นิมิต วุฒิอินทร์ ทราบว่าบุคคลนั้นเป็นใคร

#### มติที่ประชุม

รับทราบ รายงานผลการขออนุมัติเงินคงคลัง : โครงการชำระเงินค่าแห่งการงานพร้อมดอกเบียตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ กรณี การก่อสร้างกลุ่มอาคารเรียนรวมครุศาสตร์ และกลุ่มอาคารหอพักนักศึกษาครุศาสตร์

## ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

### 4.1 (ร่าง) เอกสารงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

#### มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ดร. ถนัด บุญชัย กรรมการและเลขานุการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาว่า ตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559 ข้อ 45 ก.ง.ส. ให้อธิการบดีจัดทำงบประมาณรายจ่าย และงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัยโดยแยก ประเภทงบรายจ่ายตามแผนงานและโครงการ เสนอต่อ ก.ง.ส. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ นั้น ขณะนี้ มหาวิทยาลัยได้จัดทำ (ร่าง) เอกสารงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอ ก.ง.ส. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

#### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. นางอรรพรรณ ชยางกูร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิมีข้อเสนอแนะและข้อซักถาม ดังนี้  
โครงการที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยที่มหาวิทยาลัยได้จัดสรรให้แต่ละหน่วยงาน ได้มีการพิจารณาให้สอดคล้องหรือ เชื่อมโยงกับแผนบูรณาการงบประมาณแผ่นดินหรือแผนงานวิจัยของประเทศหรือไม่

2. ดร. ณรงค์ ตานานุวัฒน์ ผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อเสนอแนะดังนี้

2.1 มหาวิทยาลัยควรมีการติดตามการเขียนโครงการตามแผนงานบูรณาการเพื่อให้สอดคล้อง กับยุทธศาสตร์ชาติ ควรเน้นการเขียนโครงการที่เป็นจุดเด่นของมหาวิทยาลัย เช่น จุดเด่นของความเป็นครู เป็นต้น และควรสร้างการบูรณาการร่วมกับภาคท้องถิ่น เช่น องค์กรบริการส่วนตำบล องค์กรบริหารส่วน จังหวัด และเทศบาล เป็นต้น

2.2 ควรจัดโครงการที่มีการบริการวิชาการทางการศึกษาที่มีการนำองค์ความรู้ของคณาจารย์ ภายในมหาวิทยาลัยมาพัฒนาท้องถิ่น

3. นายวิชัย จิวแจ่มใส ผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อซักถามดังนี้

3.1 กรณีที่มีการประมาณการรายรับในแต่ละรายการ กับงบประมาณรายได้ที่นำมาใช้ใน แผนภูมิ ในหน้าที่ 4 จึงมีจำนวนไม่เท่ากัน

3.2 ควรเพิ่มเติมข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนข้อมูลนักศึกษาของแต่ละคณะ

4. ผศ.ดร.สมบัติ สิงขราช กรรมการ มีข้อซักถาม ดังนี้

4.1 เอกสารสรุปสาระสำคัญ (ร่าง) งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ หน้า 5 รายรับจริงปีงบประมาณ 2562 และประมาณการรายได้ปีงบประมาณ 2562 – 2563 เพราะเหตุใดรายการรายรับจริงถึงน้อยกว่าประมาณการ

4.2 ในเอกสารหน้า 5 รายการที่ 4 ค่าธรรมเนียมการศึกษานักศึกษาต่างประเทศ ทำไมรายรับจริงจึงมีค่าเป็นศูนย์

5. ผศ.ดร.ศักราช พ้าขาว ประธานสมาคมอาจารย์และข้าราชการ มีข้อซักถามดังนี้

5.1 ถ้าคิดสัดส่วนของการจัดสรรงบประมาณ ตามยุทธศาสตร์จะเห็นว่ามหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณไว้ในยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษามากที่สุด ซึ่งไม่ตรงตามจุดเด่น/จุดเน้นของมหาวิทยาลัยที่จะเน้นในเรื่องของการพัฒนาครู (ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา)

5.2 กรณีเรื่องการจัดตั้งหน่วยงานสถาบันวิจัยและพัฒนา กับสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น เกรงว่าจะมีปัญหาในการเข้าช้อนของการจัดตั้งกองทุนวิจัย รวมถึงอาจจะเกิดปัญหาในการบริหารจัดการงบประมาณ ผากเป็นข้อคิดไว้ว่าการจัดตั้งหน่วยงานภายในนี้ มีจุดคุ้มทุนหรือไม่ มหาวิทยาลัยได้รับผลประโยชน์หรือเสียผลประโยชน์มากกว่ากัน และการจัดตั้งหน่วยงานนี้อาจจะเกิดความหลากหลายขึ้น ทั้งในเรื่องของงบบริหารจัดการภายในหน่วยงานและงบบริหารบุคลากร

5.3 เอกสารสรุปสาระสำคัญ (ร่าง) งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ หน้าที่ 9 ข้อ 4. ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา (2.03%) พิมพ์ผิดใช่หรือไม่

5.4 กรณีรายรับของนักศึกษาต่างชาติ มีความน่าเป็นห่วง เนื่องจากมีการก่อสร้างหอพักนักศึกษาขึ้น เกรงว่าจะไม่คุ้มทุน เนื่องจากมีนักศึกษาต่างชาติน้อย

5.5 เอกสารสรุปสาระสำคัญ (ร่าง) งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ หน้าที่ 17-18 กรณีการจัดตั้งหน่วยงานภายในหรือส่วนงานภายในมีการใช้งบประมาณทั้งงบแผ่นดินและรายได้ เป็นหน่วยงานที่ตั้งขึ้นมาเองจะต้องแจ้งมติของสภามหาวิทยาลัยไปยังหน่วยเหนือสูงขึ้นไป จะต้องดำเนินการอย่างไรหรือไม่

5.6 เอกสารสรุปสาระสำคัญ (ร่าง) งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ หน้าที่ 25 กรณีการจัดสรรงบโครงการประกันคุณภาพการศึกษา ที่มีเกณฑ์กำหนดให้คณะละ 100,000 บาท หากเปิดดูตามเล่ม (ร่าง) งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ทำไม่ถึงได้รับจัดสรรงบประมาณมากกว่าเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

5.7 การจัดสรรงบประมาณที่จำแนกตามหมวดรายจ่ายที่เป็นหมวดงบบุคลากร งบดำเนินงาน งบลงทุน งบเงินอุดหนุน และงบรายจ่ายอื่น จะเห็นว่ามหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดินลดลงในทุกงบส่วนงบเงินรายได้ ทำใ้งบบุคลากรถึงเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก

6. นางประไพ ปรีชา ผู้ช่วยเลขานุการ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมและตอบข้อซักถาม ดังนี้

6.1 จากกรณีเอกสารสรุปสาระสำคัญ (ร่าง) งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ หน้า 5 - 6 กรณีที่มีการประมาณการรายรับในแต่ละรายการ กับงบประมาณรายได้ที่นำมาใช้ในแผนภูมิ จึงมีจำนวนไม่เท่ากัน เนื่องจากข้อมูลในหน้าที่ 4 จะเป็นรายการรายรับจริงปีงบประมาณ 2562 และประมาณการรายได้ปีงบประมาณ 2562 - 2563 ทุกรายการ ส่วนแผนภูมิที่ 1-1 สรุปกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 นั้นจะเป็นรายรับจริงที่ใช้เฉพาะรายรับจากรายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษาและรายได้จากการรับสมัครนักศึกษา คิดให้ร้อยละ 79.99

6.2 จากเอกสารสรุปสาระสำคัญ (ร่าง) งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ หน้า 5 รายรับจริงปีงบประมาณ 2562 และประมาณการรายได้ปีงบประมาณ 2562 - 2563 ที่มีผลต่างกันจำนวนมาก เนื่องจากข้อมูลรายรับจริงเป็นข้อมูล ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2562 ซึ่งในรายรับจริงจำนวนนี้ยังไม่ได้รวมรายรับจริงที่เป็นค่าธรรมเนียมนักศึกษาที่ชำระเงินผ่านระบบเงินกู้ กยศ.

6.3 จากเอกสารสรุปสาระสำคัญ (ร่าง) งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ หน้า 5 รายการที่ 4 ค่าธรรมเนียมการศึกษานักศึกษาต่างประเทศ ทำไมรายรับจริงจึงมีค่าเป็นศูนย์ เนื่องจากข้อมูลรายรับจริงในระบบการรับจ่ายเงินของมหาวิทยาลัยไม่สามารถแยกรายการการชำระเงินของนักศึกษาชาวต่างชาติได้ จึงเป็นเหตุผลให้ข้อมูลส่วนนี้มีค่าเท่ากับศูนย์ และสาเหตุที่มีการแยกรายการนี้ให้เห็นในส่วนของการประมาณการรายรับก็เพราะว่าเป็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ก.ง.ส. ที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยได้ทราบถึงรายรับที่ได้จากนักศึกษาต่างชาติ ว่าในแต่ละปี ทางมหาวิทยาลัยได้รับค่าธรรมเนียมการศึกษาจากนักศึกษาต่างชาติเป็นจำนวนเท่าไร

6.4 จากข้อคำถามของ ผศ.ดร.ศักราช พ้าขาว ข้อ 5.6 กรณีการจัดสรรงบประมาณประกันคุณภาพการศึกษา ทางมหาวิทยาลัยมีเกณฑ์การจัดสรรให้คณะ ๆ ละ 100,000 บาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการประกันคุณภาพให้จัดกิจกรรมให้บรรลุตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะ และจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดทำเอกสารการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ๆ ละ 7,000 บาท ดังนั้นในแต่ละคณะงบประมาณโครงการประกันคุณภาพการศึกษาจึงไม่เท่ากัน ซึ่งขึ้นอยู่กับจำนวนหลักสูตรที่คณะมีการจัดการเรียนการสอน

7. ดร.ณัด บุญชัย กรรมการและเลขานุการ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมและตอบข้อซักถาม ดังนี้

7.1 จากกรณีเรื่องการจัดตั้งหน่วยงานสถาบันวิจัยและพัฒนา กับสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่นนั้น การตั้งหน่วยงานสองหน่วยงานนี้ ไม่ซ้ำซ้อนกันอย่างแน่นอน หน่วยงานสถาบันวิจัยและพัฒนา รับผิดชอบดูแลกองทุนวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ซึ่งกองทุนนี้สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ไม่มีส่วนในการรับผิดชอบใดๆ ทั้งสิ้น ซึ่งสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตั้งอยู่ที่วิทยาเขตแม่ฮ่องสอน มีภารกิจที่ต้องดำเนินการในการพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดแม่ฮ่องสอนและอาจารย์ของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอน ก็สามารถขอรับจัดสรรทุนจากกองทุนวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เหมือนเช่นเดียวกับอาจารย์ของคณะต่างๆ ในมหาวิทยาลัย ในส่วนของเรื่องการบริหารงานหรือบริหารงบประมาณไม่เกิดการซ้ำซ้อนอย่างแน่นอน

7.2 กรณีการจัดตั้งหน่วยงานภายในหรือส่วนงานภายในมีการใช้งบประมาณทั้งงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ ถ้าหากเป็นหน่วยงานที่ตั้งขึ้นมาเองจะต้องแจ้งมติของสภามหาวิทยาลัยไปยังหน่วยเหนือที่สูงขึ้นไปหรือจะต้องดำเนินการอย่างไร นั้น ขณะนี้ในที่ประชุมกำลังพิจารณาถึงเรื่อง (ร่าง) งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ไม่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาการจัดตั้งองค์กรต่างๆ ในมหาวิทยาลัย แต่ยืนยันได้ว่ามหาวิทยาลัยทุกแห่งในประเทศไทยก็มีการจัดตั้งหน่วยงานภายใน/ส่วนงานภายในขึ้นได้ตามโครงสร้างของมหาวิทยาลัย โดยเป็นพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในอนุญาตให้จัดตั้งส่วนงานที่เรียกว่าหน่วยงานภายใน โดยให้ดำเนินงานจากงบประมาณเงินรายได้ของ

มหาวิทยาลัย แต่แท้จริงแล้วในกระบวนการจัดสรรงบประมาณสามารถจัดสรรงบประมาณแผ่นดินให้ได้ ยกตัวอย่างเช่น โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดินจากแผนงาน ยุทธศาสตร์สร้างความเสมอภาคทางการศึกษา โดยทางหน่วยงานจะลิงค์ข้อมูลจำนวนนักเรียนจากหน่วยงาน ต่าง ๆ เช่น ข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) เพื่อนำข้อมูลเหล่านี้มาประมาณการสำหรับจัดสรรงบประมาณให้กับโรงเรียน สาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ต่อไป

7.3 ส่วนสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น วิทยาเขตแม่ฮ่องสอนเป็นส่วนงานภายในและได้ นำเสนอเรื่องไปยังสกอ.เรียบร้อยแล้ว และวิทยาเขตแม่ฮ่องสอนเป็นหน่วยงานภายในไม่ใช่ส่วนงานภายในจึงไม่ จำเป็นต้องส่งมติไปที่ สกอ. ในแง่ที่ท่านเป็นห่วงเกี่ยวกับเงินรายได้ในการตั้งสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น หลักการของมหาวิทยาลัยก็คือจัดตั้งหน่วยงานนี้ขึ้นเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อแสวงหาแหล่งเงินทุนจาก หน่วยงานภายนอก เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการดำเนินงานของวิทยาลัยแม่ฮ่องสอนให้มีความชัดเจนมาก ยิ่งขึ้น ยกตัวอย่างเช่น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 หน่วยงานได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดินจากโครงการ ส่งเสริมเกษตรอินทรีย์ เป็นเงิน 4,863,100 บาท เป็นต้น

7.4 จากเอกสารสรุปสาระสำคัญ (ร่าง) งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ หน้าที่ 9 ข้อ 4. ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการ ศึกษา (2.03%) นั้นผู้จัดทำได้มีการพิมพ์ผิด และขอแก้ไขดังนี้

- |           |  |
|-----------|--|
| จากเดิม   | 4. ยุทธศาสตร์ที่ 1 ผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา (2.03%) |
| แก้ไขเป็น | 4. ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบบริหารของมหาวิทยาลัย (2.03%)         |

7.5 จากคำถามการจัดสรรงบประมาณที่จำแนกตามหมวดรายจ่ายที่เป็นหมวดงบประมาณ บุคลากร งบดำเนินงาน งบลงทุน งบเงินอุดหนุน และงบรายจ่ายอื่น จะเห็นว่ามหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณ แผ่นดินลดลงในทุกงบส่วนงบเงินรายได้ ทำไมงบบุคลากรถึงเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก จากกรณีนี้จะเห็นได้ว่า มหาวิทยาลัยทั่วประเทศส่วนใหญ่จะได้รับจัดสรรงบประมาณ ในหมวดงบลงทุนลดลงเนื่องจากงบประมาณ สำหรับรายการสิ่งก่อสร้างผูกพัน กลุ่มอาคารเรียนรวมและบริหารกลางวิทยาศาสตร์ ตำบลชี้เหล็ก อำเภอแม่ รีม (วิทย์เฟส 2) นั้นได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นปีสุดท้าย จึงทำให้งบประมาณในหมวด งบลงทุนนี้ลดลง และในหมวดงบประมาณเงินรายได้ที่มหาวิทยาลัยจัดสรรเพิ่มขึ้นมากกว่าปี พ.ศ. 2562 เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีอาจารย์มหาวิทยาลัยได้รับตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นจึงทำให้มีการจัดสรร งบประมาณในหมวดนี้เพิ่มขึ้น

### มติที่ประชุม

(ร่าง) เอกสารงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ในวงเงิน 947,888,500 บาท และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป



## 4.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบการกันเงินไว้เบิกเหลื่อมปี กรณีไม่ได้ก่อนนี้ผู้กผัน ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 กันเหลื่อมปีมาเบิกจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ดร.ถนัด บุญชัย กรรมการและเลขานุการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาว่าตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559 ข้อ 50 ในกรณีที่ไม่ได้ก่อนนี้ผู้กผันไว้ แต่มีความจำเป็นต้องใช้จ่ายเงินเพื่อการนั้นต่อไปอีก ให้หัวหน้าส่วนราชการ หรือ หัวหน้างานภายใน หรือผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า เสนอต่อ ก.ง.ส. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ เมื่อได้รับความเห็นชอบจาก ก.ง.ส. แล้วให้อธิการบดีอนุมัติกันเงินนั้นไว้เบิกเหลื่อมปีได้อีกเป็นเวลาหกเดือนนับจากวันสิ้นปีงบประมาณ มหาวิทยาลัย จึงนำเสนอ ก.ง.ส. เพื่อพิจารณา

### ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. นายวิชัย จ้วแจ่มใส ผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อซักถามว่ารายการที่ขอกันเงินไว้เบิกเหลื่อมปี กรณีไม่ได้ก่อนนี้ผู้กผัน ของปีงบประมาณพ.ศ. 2562 กันเหลื่อมปีมาเบิกจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ทั้ง 8 รายการนี้ ได้รับอนุมัติงบประมาณแล้วใช่หรือไม่

2. ผศ.ดร.ศักราช ฟ้าขาว ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีข้อซักถามดังนี้

2.1 กรณีการก่อสร้างหอพักนักศึกษาของวิทยาลัยนานาชาติ มีความจำเป็นมากน้อยเพียงใด มีจำนวนนักศึกษามากพอที่จะใช้งบประมาณเงินรายได้มากถึงขนาดนี้ลงทุนในการก่อสร้างหรือไม่ และมหาวิทยาลัยจะคุ้มทุนหรือไม่

2.2 กรณีการก่อสร้างหอพักนักศึกษา ณ ศูนย์แม่ริม อาคารหอพักที่ได้ดำเนินการก่อสร้างเสร็จเรียบร้อยแล้วนั้น ขาดการดูแลรักษาทำให้มีความเสื่อมโทรมมหาวิทยาลัยมีแนวทางในการดูแลรักษาอาคารอย่างไร

3. ดร.ถนัด บุญชัย กรรมการและเลขานุการ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมดังนี้

3.1 รายการครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้างที่ขอกันเงินไว้เบิกเหลื่อมปี ทั้ง 8 รายการ เป็นรายการที่ได้รับอนุมัติงบประมาณตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 แต่เนื่องจากเบิกจ่ายตามระยะเวลาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ไม่ทันตามกำหนดและยังไม่ได้ก่อนนี้ผู้กผันทางมหาวิทยาลัยจึงขออนุญาตกันเงินไว้เบิกเหลื่อมปี กรณีไม่ได้ก่อนนี้ผู้กผัน ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 กันเหลื่อมปีมาเบิกจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ทั้ง 8 รายการ

3.2 จากกรณีการก่อสร้างหอพักนักศึกษานานาชาติ มีความจำเป็นมากน้อยเพียงใด นั้น ทางมหาวิทยาลัยเห็นว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องดำเนินการก่อสร้างหอพักให้กับนักศึกษาต่างชาติ เนื่องจากปัจจุบัน มีนักศึกษาต่างชาติจำนวนมากที่สนใจเข้ามาศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ แต่เนื่องจากทางมหาวิทยาลัยมีหอพักไม่เพียงพอที่จะรองรับนักศึกษาเหล่านี้ ทำให้นักศึกษาเหล่านี้ไม่มาเรียนที่มหาวิทยาลัย รวมถึงหอพักนักศึกษานานาชาติที่มีอยู่ในปัจจุบันนั้น ก็มีความเสื่อมโทรมและไม่เพียงพอ จึงทำให้มหาวิทยาลัยต้องเช่าหอพักของเอกชนเพื่อรองรับนักศึกษา ทำให้มีค่าใช้จ่ายในส่วนนี้เพิ่มขึ้น

3.3 กรณีการก่อสร้างหอพักนักศึกษาชาตินานาชาติ นั้น ทางมหาวิทยาลัยได้มีกระบวนการคิดวิเคราะห์ถึงความเหมาะสมทั้งรายรับที่เข้ามหาวิทยาลัยกับค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างเรียบร้อยแล้ว โดยหอพักนักศึกษาไม่ได้ใช้เฉพาะนักศึกษาของวิทยาลัยนานาชาติแต่รวมไปถึงนักศึกษาต่างชาติทุกคนที่เข้ามาศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบ เรื่องการกันเงินไว้เบิกเหลื่อมปี กรณีไม่ได้ก่อหนี้ผูกพัน ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 กันเหลื่อมปีมาเบิกจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 8 รายการ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 204,137,520 บาท

#### 4.3 รายงานการตรวจสอบบัญชีและรายงานการเงิน ประจำปี 2561 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (วารลับ)

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

#### 4.4 พิจารณาสัดส่วนการจัดสรรเงินผลประโยชน์ เข้ามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในโครงการ Sustainable Community Development Model Based on the Application of Sufficiency Economy Philosophy for the One Gewog One Product (OGOP II) villages in Bhutan

ดร.ถนัด บุญชัย กรรมการและเลขานุการ นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาว่า เนื่องด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้อนุญาต ให้ รศ.ดร. วัชรพงษ์ วัฒนกุล อาจารย์ประจำคณะเทคโนโลยีการเกษตร ดำเนินโครงการ Sustainable Community Development Model Based on the Application of Sufficiency Economy Philosophy for the One Gewog One Product (OGOP II) villages in Bhutan และได้มีการดำเนินโครงการตามเงื่อนไขความร่วมมือทางวิชาการระหว่างประเทศไทยและประเทศภูฏาน เป็นเงิน 5,009,988 บาท โดยขอส่งเงินจากผลประโยชน์เข้ามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ภายใต้ โครงการบริการวิชาการต่ำกว่าเกณฑ์ โดยให้จัดสรรนำส่งเงินจากผลประโยชน์เข้ามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ร้อยละ 5 และเข้ากองทุนของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ร้อยละ 5 แต่เนื่องจากประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง การจัดสรรเงินผลประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนินงานตามโครงการหรือกิจกรรมของส่วนราชการ ส่วนงานภายใน และหน่วยงานภายใน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พ.ศ. 2559 นั้น จะต้องจัดนำส่งเงินจากผลประโยชน์เข้ามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ร้อยละ 10 และเข้ากองทุนของคณะ ร้อยละ 10 ดังนั้นจึงขอคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน (ก.ง.ส.) พิจารณาให้ความเห็นชอบ

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบ ให้จัดสรรเงินผลประโยชน์ กรณีโครงการความร่วมมือทางวิชาการระหว่างประเทศไทยและประเทศภูฏาน มอบหมายให้ รศ.ดร. วัชรพงษ์ วัฒนกุล เป็นผู้ดำเนินการ โดยให้นำส่งเงินจากผลประโยชน์เข้ามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ร้อยละ 5 และเข้ากองทุนของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ร้อยละ 5 และใช้งบประมาณในการดำเนินการ ร้อยละ 90

## ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องเสนอเพื่อทราบ

5.1 รายงานการรับจ่ายเงินของโครงการจำหน่ายน้ำดื่ม CMRU

ประจำเดือน กรกฎาคม – สิงหาคม พ.ศ. 2562

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

5.2 รายงานการรับจ่ายเงินของโครงการร้าน CMRU SHOP (CMRU – OUTLET & GALLERY) ประจำเดือน กรกฎาคม – สิงหาคม พ.ศ. 2562

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

5.3 รายงานงบการเงินประจำปีงบประมาณ 2562 ไตรมาส 3 โครงการจำหน่ายน้ำดื่ม CMRU

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

5.4 รายงานงบการเงินประจำปีงบประมาณ 2562 ไตรมาส 3 โครงการร้าน CMRU SHOP (CMRU – OUTLET & GALLERY)

เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

## ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

6.1 กำหนดการประชุม ก.ง.ส. ครั้งต่อไป

เลขานุการ ก.ง.ส. แจ้งกำหนดการประชุม ก.ง.ส. ครั้งต่อไป คือ ครั้งที่ 5/2562 วันที่ 5 พฤศจิกายน 2562 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 2 อาคารอำนวยการและบริหารกลาง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม

**มติที่ประชุม**

รับทราบ กำหนดประชุม ก.ง.ส. ครั้งที่ 5/2562 วันที่ 5 พฤศจิกายน 2562 เวลา 13.00 น. ห้องประชุม ชั้น 2 อาคารอำนวยการและบริหารกลาง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม

6.2 (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษา สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ 8) พ.ศ. ....

เลขานุการ ก.ง.ส. นำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ว่าด้วย การบริหารการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการออก ระเบียบและประกาศต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย จึงขอเสนอเรื่อง (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ 8) พ.ศ. .... เข้าสู่วาระการประชุมคณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน (ก.ง.ส.) เพื่อพิจารณา

## มติที่ประชุม

เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เรื่อง กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษา สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ 8) พ.ศ. .... และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

เลิกประชุมเวลา 12.15 น.

ลงชื่อ

ลงชื่อ

**ณัฐชา นวลคำมา**

(นางสาวณัฐชา นวลคำมา)

ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

**ประไพ ปรีชา**

(นางประไพ ปรีชา)

รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน

ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม

ลงชื่อ

**ถนัด บุญชัย**

(ดร.ถนัด บุญชัย)

รองอธิการบดี

กรรมการและเลขานุการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม