



สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ
THE OFFICE OF THE NATIONAL SECURITY COUNCIL

NSC 2020

ผลการดำเนินงาน
สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

**ผลการดำเนินงาน
สำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

สารจากเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ

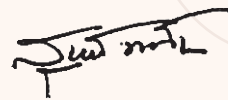
สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ มีภารกิจสำคัญเกี่ยวข้องกับความมั่นคงภายในประเทศ และความมั่นคงระหว่างประเทศ ในรอบปีที่ผ่านมา สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ได้เสนอแนะนโยบาย แผน และขับเคลื่อนภารกิจงานด้านความมั่นคงของประเทศ โดยรับผิดชอบขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ด้านความมั่นคงในภาพรวม แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นความมั่นคง และจัดทำ (ร่าง) นโยบาย และแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570)

ในการเสนอแนะและขับเคลื่อนภารกิจความมั่นคง ทั้งมิติภายในและระหว่างประเทศ อาทิ การเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ การป้องกันและแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ การบริหารจัดการผู้หลบหนีเข้าเมือง การบริหารจัดการชายแดนทั้งทางบกและทางทะเล การป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยคุกคามข้ามชาติ และความมั่นคงทางไซเบอร์ การรักษาคุณุภาพระหว่างประเทศ ตลอดจนการพัฒนาศักยภาพการเตรียมพร้อมแห่งชาติ การบูรณาการข้อมูลด้านความมั่นคง การพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ และการส่งเสริมการอยู่ร่วมกัน ภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรม

นอกจากนี้ สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ได้รับมอบหมายจากรัฐบาล ในฐานะศูนย์ปฏิบัติการศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด - 19 (ศปก.ศบค.) และมอบหมายทำหน้าที่ประสานและบูรณาการการเตรียมการสถานการณ์วิกฤตด้านอาหารและพลังงานเป็นการเฉพาะ โดยได้รับความร่วมมือจากทุกหน่วยงานเป็นอย่างดี

ในห้วงระยะต่อไป สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ มุ่งมั่นที่จะเป็นองค์กรนำกำหนดทิศทางด้านความมั่นคงของประเทศให้ก้าวทันกับพลวัตด้านความมั่นคงที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว และมีศักยภาพในการจัดการความเสี่ยงเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของชาติ บนพื้นฐานการรักษาผลประโยชน์แห่งชาติ ตลอดจนการบริหารจัดการความมั่นคงทุกมิติอย่างสมดุลและยั่งยืน โดยการผนึกกำลังหน่วยงานของรัฐ และภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อให้ประเทศชาติมีความมั่นคงสืบไป

พลเอก



(สุพจน์ มาลานิยม)

เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ

สารบัญ

สารจากเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ	3
คณะผู้บริหารสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ	6
ส่วนที่ 1 สภาความมั่นคงแห่งชาติ และสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ	9
1.1 ประวัติความเป็นมา	9
1.2 สภาความมั่นคงแห่งชาติ	10
1.3 สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ	13
• วิทยาลัย ศน. พันธกิจ ค่านิยม	13
• หน้าที่อำนาจ	14
• โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ	15
• บุคลากรสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ	16
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ	17
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	
2.1 ผลการดำเนินงานของสภาความมั่นคงแห่งชาติ	17
2.2 ผลการดำเนินงานของคณะที่ปรึกษาของสภาความมั่นคงแห่งชาติ	19
2.3 ผลการดำเนินงานการกำหนดทิศทางเชิงนโยบายด้านความมั่นคง	22
2.4 ผลการดำเนินงานการรักษาความมั่นคงและผลประโยชน์แห่งชาติ	37
2.4.1 การเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ	37
2.4.2 การส่งเสริมการอยู่ร่วมกันภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรม	39
2.4.3 การบริหารจัดการชายแดนด้านความมั่นคง	43
2.4.4 การรักษาความมั่นคงทางทะเล	55
2.4.5 การป้องกันและแก้ไขปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	64
2.4.6 การบริหารจัดการผู้หลบหนีเข้าเมืองและการโยกย้ายถิ่นฐานแบบไม่ปกติ	79
2.4.7 การป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยคุกคามข้ามชาติ	82
และภัยความมั่นคงทางไซเบอร์	

2.4.8	การรักษาคุณภาพสภาวะแวดล้อมระหว่างประเทศ	90
2.4.9	การพัฒนาศักยภาพการเตรียมพร้อมแห่งชาติ	96
2.4.10	การบูรณาการข้อมูลด้านความมั่นคง	102
2.4.11	การพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ	104
2.5	ผลการดำเนินงานด้านวิชาการของสถาบันความมั่นคงศึกษา	111
2.6	ผลการดำเนินงานตามภารกิจพิเศษ	118
2.6.1	การบริหารสถานการณ์ฉุกเฉินในกรณีการแพร่ระบาดของโรคโควิด - 19	118
2.6.2	การเตรียมพร้อมรองรับสถานการณ์วิกฤตเศรษฐกิจ	121
2.6.3	ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการผู้แทนพิเศษของรัฐบาล ในการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้	122
2.7	ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	125
2.7.1	ปัญหา/อุปสรรค	125
2.7.2	ข้อเสนอแนะ	126
ส่วนที่ 3	ผลการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการภาครัฐ	127
3.1	การพัฒนาระบบบริหารราชการ	127
3.2	การสร้างธรรมาภิบาลและความโปร่งใส	132
3.3	การบริหารงานบุคลากร	136
3.4	การตรวจสอบภายใน	139
3.5	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ	141
ส่วนที่ 4	ทิศทางการพัฒนาสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ	142
4.1	การปรับโครงสร้างสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ	143
4.2	การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อความมั่นคง	143
4.3	การเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถบุคลากร	145
4.4	การยกระดับงานด้านวิชาการ	146



i คณะผู้บริหาร
สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ



พลเอก สุพจน์ มาลาเนียม
เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ
(ตุลาคม 2564 - ปัจจุบัน)



นายอัครชัย บางชวด
รองเลขาธิการ
สภาความมั่นคงแห่งชาติ



นายรัชกรณ นภาพรพิพัฒน์
รองเลขาธิการ
สภาความมั่นคงแห่งชาติ



นายวรณัฐ คมเมือง
รองเลขาธิการ
สภาความมั่นคงแห่งชาติ



นายสรพวงค์ ศรียานงค์
ผู้ช่วยเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ/รักษาการที่ปรึกษา
ด้านการประสานกิจการความมั่นคง

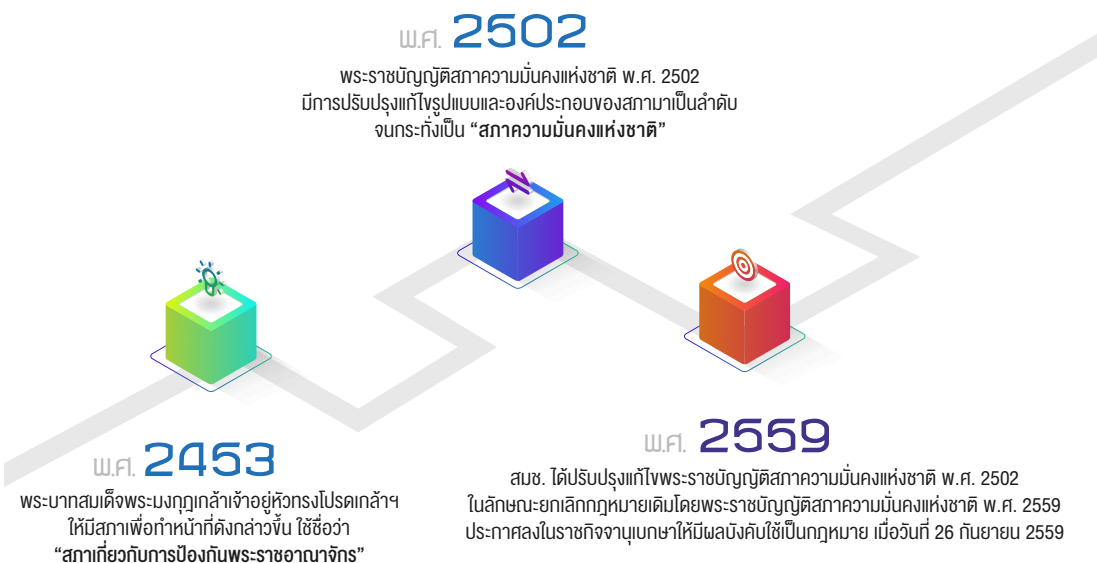
สภาความมั่นคงแห่งชาติ และสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ

1.1 ประวัติความเป็นมา

สภาความมั่นคงแห่งชาติ เกิดขึ้นเป็นครั้งแรกโดยพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว ทรงโปรดเกล้าฯ ให้มีสภาเพื่อทำหน้าที่ดังกล่าวขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2453 ใช้ชื่อว่า “สภาเกี่ยวกับการป้องกันพระราชอาณาจักร” โดยมีพระมหากษัตริย์เป็นองค์ประธานฯ

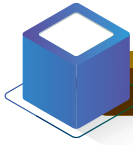
ต่อมา ได้มีการปรับปรุงแก้ไขรูปแบบและองค์ประกอบของสภามาเป็นลำดับ จนกระทั่งประกาศใช้พระราชบัญญัติสภาความมั่นคงแห่งชาติ เมื่อปี พ.ศ. 2502 ซึ่งนับเป็นการเปลี่ยนแปลงจาก “สภาเกี่ยวกับการป้องกันพระราชอาณาจักร” มาเป็น “สภาความมั่นคงแห่งชาติ” เพื่อทำหน้าที่กำหนดนโยบาย ตัดสินใจ และประสานภารกิจด้านความมั่นคงของประเทศ รวมทั้งกำหนดให้มี “สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ” หรือที่เรียกกันโดยย่อว่า สมช. เป็นส่วนราชการระดับกรมสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่มีเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติเป็นหัวหน้าส่วนราชการ

ปัจจุบัน สมช. ดำเนินการตามพระราชบัญญัติสภาความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2559 ทำหน้าที่เป็นองค์กรหลักด้านความมั่นคงในการกำหนดทิศทางนโยบาย ยุทธศาสตร์ แนวทาง และมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคงของชาติ รวมทั้งประเมินและวิเคราะห์สถานการณ์อันเป็นภัยคุกคามต่อความมั่นคงแห่งชาติในภาพรวมเชิงยุทธศาสตร์ เสนอต่อสภาความมั่นคงแห่งชาติ นายกรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรี ตลอดจนอำนวยความสะดวก ประสานงาน และติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง



1.2 สภาความมั่นคงแห่งชาติ

1. องค์ประกอบ (พระราชบัญญัติสภาความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2559 มาตรา 6)



สภาความมั่นคงแห่งชาติ หรือที่เรียกโดยย่อว่า สภา มช.

- | | | |
|----|---|--------------------|
| 1 | นายกรัฐมนตรี | ประธาน |
| 2 | รองนายกรัฐมนตรี ซึ่งนายกรัฐมนตรีมอบหมาย | รองประธาน |
| 3 | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม | สมาชิก |
| 4 | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง | สมาชิก |
| 5 | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ | สมาชิก |
| 6 | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม | สมาชิก |
| 7 | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม | สมาชิก |
| 8 | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย | สมาชิก |
| 9 | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม | สมาชิก |
| 10 | ผู้บัญชาการทหารสูงสุด | สมาชิก |
| 11 | เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ | สมาชิกและเลขาธิการ |

นอกจากนี้ มีสมาชิกอีกประเภทหนึ่งเรียกว่า “สมาชิกเฉพาะกิจ” โดยสภาความมั่นคงแห่งชาติ อาจมีมติให้เชิญรัฐมนตรีหรือหัวหน้าส่วนราชการที่มีอำนาจหน้าที่โดยตรงเกี่ยวกับเรื่องที่จะพิจารณา หรือผู้ซึ่งมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ด้านความมั่นคง หรือนักวิชาการด้านความมั่นคง ในเรื่องนั้น ให้เข้าร่วมประชุมเป็นครั้งคราวด้วยก็ได้ โดยมีฐานะเป็นสมาชิกสำหรับการประชุม ครั้งที่ได้รับเชิญ

2. หน้าที่อำนาจ (พระราชบัญญัติสภาความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2559 มาตรา 7)

- 2.1 จัดทำนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา
- 2.2 เสนอแนะและให้ความเห็นในการกำหนดยุทธศาสตร์ชาติในมิติด้านความมั่นคงหรือประเด็นเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งชาติ หรือการแก้ไขเพิ่มเติมหรือปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวกับความมั่นคงแห่งชาติ ต่อนายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี หรือหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง แล้วแต่กรณี
- 2.3 พิจารณา กำหนดยุทธศาสตร์หรือแผนด้านความมั่นคงเฉพาะเรื่อง แผนเตรียมพร้อมแห่งชาติ และแผนบริหารวิกฤตการณ์ที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงแห่งชาติ
- 2.4 กำหนดแนวทางหรือมาตรการในการป้องกันหรือแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งชาติเพื่อเสนอนายกรัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีพิจารณา
- 2.5 ประเมินและวิเคราะห์สถานการณ์ภาพรวมในเชิงยุทธศาสตร์อันเป็นภัยคุกคามต่อความมั่นคงแห่งชาติ
- 2.6 กำกับและติดตามการดำเนินการตามนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ
- 2.7 ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้และกฎหมายอื่น หรือตามที่นายกรัฐมนตรี หรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

3. คณะกรรมการของสภาความมั่นคงแห่งชาติ

ในการทำหน้าที่ของสภาความมั่นคงแห่งชาติ ประธานสภาความมั่นคงแห่งชาติได้แต่งตั้งคณะกรรมการของสภาความมั่นคงแห่งชาติขึ้นมาเพื่อช่วยกันกรองเรื่อง ก่อนเสนอแนะความเห็นและข้อพิจารณาต่อสภาความมั่นคงแห่งชาติ โดยคณะกรรมการของสภาความมั่นคงแห่งชาติที่สำคัญ มีดังนี้



คณะกรรมการของสภาความมั่นคงแห่งชาติ

คณะกรรมการของสภาความมั่นคงแห่งชาติ

คณะกรรมการนโยบายของสภาความมั่นคงแห่งชาติ

- รองนายกรัฐมนตรี ที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย เป็นประธาน โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงที่เกี่ยวข้องด้านความมั่นคง เป็นกรรมการ และมีเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ เป็นกรรมการและเลขานุการ
- ทำหน้าที่เสนอแนะและให้ความเห็นเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ นโยบาย และแผนด้านความมั่นคง เฉพาะเรื่อง แผนปฏิบัติการที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนแนวทางการดำเนินงานหรือโครงการสำคัญ ตลอดจนแนวทางการดำเนินการ ตามนโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ ก่อนเสนอสภาความมั่นคงแห่งชาติต่อไป

คณะกรรมการประสานงานของสภาความมั่นคงแห่งชาติ

- มีเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ เป็นประธาน
- ทำหน้าที่เชื่อมโยงและประสานงานในกรณีนายกรัฐมนตรีและนโยบาย ด้านความมั่นคง ไปสู่การปฏิบัติ/ การกำกับ/ติดตาม ผ่านการขับเคลื่อน จากส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการร้องเรียนของสภาความมั่นคงแห่งชาติ

- มีเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ เป็นประธาน
- ทำหน้าที่นอกเหนือจากคณะกรรมการนโยบายของสภาความมั่นคงแห่งชาติ โดยทำหน้าที่พิจารณาเรื่องการวางแนวทางปฏิบัติ หรือการแก้ไขปัญหาความมั่นคงเฉพาะหน้า หรือเร่งด่วน

1.3 สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ

สมช. เป็นหน่วยงานหลักเชิงนโยบายและยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคงแห่งชาติ และเป็นที่ปรึกษา ด้านความมั่นคง ให้แก่นายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี รวมทั้งอำนวยความสะดวกและประสานงานเชื่อมต่อกับภารกิจงานด้านความมั่นคงแห่งชาติกับหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดกระบวนการทำงานอย่างสอดคล้องต้องกันและเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

1. วิสัยทัศน์

“
องค์กรนำด้านความมั่นคงแบบองค์รวม
บนพื้นฐานการรักษาผลประโยชน์แห่งชาติ
และบริหารจัดการความมั่นคงทุกมิติ
อย่างสมดุลและยั่งยืน

2. พันธกิจ

1

**กำหนดทิศทาง
ให้คำปรึกษา และเสนอแนะ**

นโยบาย ยุทธศาสตร์ แนวทาง และแผน
ด้านความมั่นคงแห่งชาติ
ให้สอดคล้องกับสถานการณ์และการ
เปลี่ยนแปลงทั้งในปัจจุบันและอนาคต

2

**อำนวยความสะดวก ประสานการปฏิบัติ
และติดตามประเมินผล**

เพื่อขับเคลื่อนนโยบาย ยุทธศาสตร์
และแผนด้านความมั่นคง
เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ
อย่างเป็นรูปธรรม

3

ประเมินสถานการณ์

ด้านความมั่นคงในเชิงยุทธศาสตร์
และเตรียมความพร้อมของประเทศ
เพื่อบริหารและรับมือภัยคุกคาม
และวิกฤตการณ์ระดับชาติ
ด้านความมั่นคง

4

พัฒนาและเผยแพร่

องค์ความรู้ความมั่นคง
ตลอดจนเสริมสร้าง
เครือข่ายความร่วมมือ
กับทุกภาคส่วน

5

**พัฒนาประสิทธิภาพ
และเสริมสร้างสมรรถนะ**

องค์กรและบุคลากร
ให้เป็นผู้เชี่ยวชาญและเป็นมืออาชีพ
เพื่อเป็นองค์กรหลักด้านความมั่นคง

3. ค่านิยม



4. หน้าที่อำนาจ (พระราชบัญญัติสภาความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2559 มาตรา 21)

- 4.1 รับผิดชอบในงานธุรการของสภาความมั่นคงแห่งชาติ และศึกษาและรวบรวมข้อมูลด้านความมั่นคงที่เกี่ยวกับงานของสภาความมั่นคงแห่งชาติ
- 4.2 จัดทำร่างนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติตามเป้าหมายและแนวทางที่สภาความมั่นคงแห่งชาติกำหนด เพื่อเสนอต่อสภาความมั่นคงแห่งชาติ
- 4.3 เสนอแนะและให้ความเห็นต่อสภาความมั่นคงแห่งชาติ หรือคณะรัฐมนตรี เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนงาน และการอื่นที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงแห่งชาติ
- 4.4 ให้คำปรึกษา เสนอแนะ และให้ความเห็น ตลอดจนอำนวยความสะดวกและประสานการปฏิบัติงานใด ๆ เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 4.5 ติดตาม ประเมิน วิเคราะห์ และแจ้งเตือนสถานการณ์ด้านความมั่นคง การเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ สภาวะแวดล้อมด้านความมั่นคงในเชิงยุทธศาสตร์ พิสูจน์ทราบและคาดการณ์ภัยคุกคามและการประเมินกำลังอำนาจของชาติ
- 4.6 ประสานงานหรือร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศในกิจการด้านความมั่นคงระหว่างประเทศด้านความมั่นคงในเชิงยุทธศาสตร์ ด้านการประเมินสภาวะแวดล้อม และด้านวิชาการที่เกี่ยวกับความมั่นคง
- 4.7 ศึกษา วิจัย รวบรวม พัฒนา ส่งเสริม และเผยแพร่ข้อมูลหรือองค์ความรู้เกี่ยวกับความมั่นคงแห่งชาติ
- 4.8 ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้และกฎหมายอื่นหรือตามที่สภาความมั่นคงแห่งชาติ นายกรัฐมนตรี หรือคณะรัฐมนตรี มอบหมาย

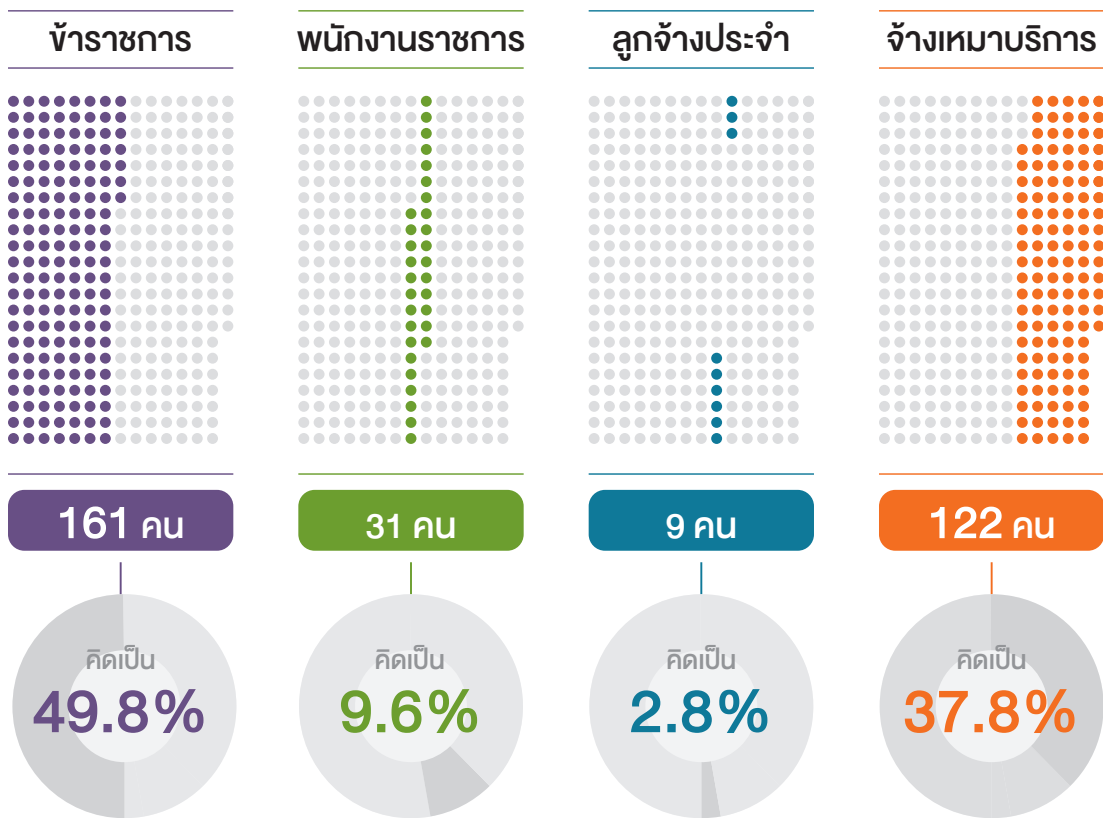
5. โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ ได้มีการจัดโครงสร้างหน่วยงานภายในตามยุทธศาสตร์องค์กร แบ่งออกเป็น 4 กลุ่มภารกิจ ดังนี้

- 5.1 **กลุ่มภารกิจนโยบายและบริหารแผนงานความมั่นคง** เพื่อกำหนดทิศทาง นโยบาย ภาพรวมด้านความมั่นคง
- 5.2 **กลุ่มภารกิจยุทธศาสตร์และอำนวยการความมั่นคงเฉพาะเรื่อง** เพื่อเสนอแนะ นโยบาย/ยุทธศาสตร์ความมั่นคงเฉพาะเรื่อง/แผนความมั่นคงเฉพาะเรื่อง/ แนวทางความมั่นคงเฉพาะเรื่อง และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบกลไกและ เครื่องมือช่วยการขับเคลื่อนนโยบาย/ยุทธศาสตร์ความมั่นคงเฉพาะเรื่อง
- 5.3 **กลุ่มภารกิจสนับสนุนทางวิชาการและเครือข่ายการมีส่วนร่วม** เพื่อพัฒนาสมรรถนะ องค์กร และขีดความสามารถของบุคลากรในองค์กรเพื่อสนับสนุนภารกิจ ด้านความมั่นคง
- 5.4 **กลุ่มภารกิจสนับสนุนทางการบริหาร** เพื่อสนับสนุนงานทางการบริหาร



บุคลากร สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ

จำนวนรวมทั้งสิ้น **323** คน



(ข้อมูล ณ วันที่ 3 มีนาคม 2566)

2.1 ผลการดำเนินงานของสภาความมั่นคงแห่งชาติ



ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สภาความมั่นคงแห่งชาติ โดยมี นายกรัฐมนตรี เป็นประธาน ได้มีการประชุม จำนวน 3 ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 4 เมษายน 2565 ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2565 และครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2565 โดยมีผลการดำเนินงานสำคัญเป็นไปตามพระราชบัญญัติสภาความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2559 มาตรา 7 ดังนี้

1. การจัดทำ (ร่าง) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570) เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาเห็นชอบเมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2565 เพื่อเป็นกรอบทิศทางในการป้องกัน แจ่งเตือน แก้ไข หรือระงับยับยั้งภัยคุกคามเพื่อธำรงไว้ซึ่งความมั่นคงแห่งชาติ โดยมีสถานะแผนระดับที่ 2 รองยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ซึ่งหน่วยงานของรัฐได้ใช้เป็นกรอบแนวทางในการจัดทำและขับเคลื่อนแผนระดับที่ 3 (แผนปฏิบัติการด้านต่าง ๆ แผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน แผนพัฒนาในระดับพื้นที่ แผนอื่น ๆ) การจัดทำยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตลอดจนแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ในระยะต่อไปด้วยแล้ว

2. การพิจารณากำหนดแผนด้านความมั่นคงเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงแห่งชาติ

ที่ประชุมให้ความสำคัญกับการแปลงนโยบายไปสู่การปฏิบัติให้มุ่งสู่เป้าหมายเดียวกัน การมีเครื่องมือติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ของแต่ละแผนความมั่นคงที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งเน้นย้ำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมุ่งสร้างความเข้าใจและเพิ่มการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน เพื่อให้เป็นพลังขับเคลื่อนการป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคงของประเทศ โดยสภาความมั่นคงแห่งชาติมีมติเห็นชอบ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการส่งเสริมการอยู่ร่วมกันภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรมในประเทศไทย (พ.ศ. 2566 - 2570) มุ่งเน้นเสริมสร้างให้สังคมไทยมีการยอมรับ เข้าใจ เคารพในความหลากหลาย รวมทั้งคุ้มครองและส่งเสริมสิทธิของบุคคลกลุ่มต่าง ๆ อย่างเสมอภาค สอดคล้องกับวิถีชีวิตและวัฒนธรรม นำมาสู่การเป็นสังคมพหุวัฒนธรรมที่สันติสุข

3. การกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการป้องกันหรือแก้ไขปัญหากับความมั่นคงแห่งชาติ สภาความมั่นคงแห่งชาติเล็งเห็นความสำคัญของการเตรียมความพร้อมด้านความมั่นคงและแก้ไขปัญหาความมั่นคงเร่งด่วน ดังนี้

3.1 ข้อเสนอเชิงนโยบายกรณีทับซ้อนการใช้ประโยชน์ที่ดิน โดยเฉพาะพื้นที่อยู่อาศัย พื้นที่ทำกิน พื้นที่ทางวัฒนธรรม และพื้นที่ทางจิตวิญญาณ ซึ่งเป็นปัญหาสำคัญที่มีความละเอียดอ่อนส่งผลกระทบต่อความขัดแย้งระหว่างภาครัฐและกลุ่มชาติพันธุ์ต่าง ๆ โดยที่ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องได้รับทราบแนวทางการแก้ไขปัญหาในเรื่องดังกล่าวแล้ว และจะมีการนำมาตราการไปปรับปรุงแผนดำเนินการในห้วงต่อไปตามข้อเสนอแนะของสภาความมั่นคงแห่งชาติ

3.2 แนวทางการเตรียมพร้อมรองรับสถานการณ์วิกฤตเศรษฐกิจ (เกษตรและอาหาร ราคาดินค้า การคลัง และพลังงาน) อันเป็นผลสืบเนื่องมาจากปัญหาความขัดแย้งระหว่างประเทศที่ยืดเยื้อ สำหรับมาตรการในการแก้ไขปัญหาทั้งระยะสั้นและระยะยาวได้นำไปขยายผลโดยหน่วยงานที่ได้รับมอบหมาย และก่อให้เกิดการบูรณาการการปฏิบัติร่วมกัน

4. การประเมินและวิเคราะห์สถานการณ์ภาพรวมในเชิงยุทธศาสตร์อันเป็นภัยคุกคามต่อความมั่นคงแห่งชาติ ทั้งในมิติภายในประเทศและระหว่างประเทศที่อาจส่งผลกระทบต่อการบริหารและการพัฒนาประเทศ และร่วมกันกำหนดท่าทีของประเทศที่เหมาะสม โดยยึดมั่นและเคารพในหลักการของกฎหมายระหว่างประเทศ หลักสิทธิมนุษยชน ตลอดจนบูรณาภาพแห่งดินแดนและเอกราชอธิปไตยแห่งรัฐ โดยมีประเด็นห่วงกังวล เช่น 1) สถานการณ์ความขัดแย้งระหว่างรัสเซีย - ยูเครน 2) ผลกระทบด้านความมั่นคงจากการเข้ามามีอิทธิพลของสื่อสังคมออนไลน์ต่อสังคมไทย 3) ประเด็นปัญหาทางศาสนาที่อาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคง 4) ผู้หลบหนีเข้าเมืองกลุ่มเปราะบางชาวเมียนมา 5) ประเด็นปัญหาความมั่นคงจังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นต้น

5. การแต่งตั้งคณะที่ปรึกษาของสภาความมั่นคงแห่งชาติ ตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติสภาความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2559 ในมาตรา 10 โดยคณะที่ปรึกษาของสภาความมั่นคงแห่งชาติประกอบด้วยผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญความมั่นคงในด้านต่าง ๆ นำมาซึ่งข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ ส่งผลต่อการกำหนดนโยบายและแผนด้านความมั่นคง รวมทั้งการพัฒนาองค์ความรู้ในงานความมั่นคงให้มีความครบถ้วน รอบด้าน ครอบคลุมทุกมิติที่เกี่ยวข้อง

2.2 ผลการดำเนินงานของคณะที่ปรึกษาของสภาความมั่นคงแห่งชาติ



พระราชบัญญัติสภาความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2559 มาตรา 10 กำหนดให้สภาความมั่นคงแห่งชาติ แต่งตั้งคณะที่ปรึกษาของสภาความมั่นคงแห่งชาติ มีหน้าที่อำนาจติดตาม ประเมิน วิเคราะห์ สถานการณ์อันเป็นภัยคุกคามต่อความมั่นคงแห่งชาติ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีคณะที่ปรึกษาที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์เกี่ยวกับความมั่นคงในด้านต่าง ๆ จำนวน 6 ด้าน ได้แก่



① ด้านการเตรียมพร้อมและการป้องกันประเทศ



② ด้านความมั่นคงภายในและระหว่างประเทศ



③ ด้านเศรษฐกิจและสังคมจิตวิทยา

④ ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและดิจิทัล



⑤ ด้านการต่อต้านการก่อการร้าย และอาชญากรรมข้ามชาติ



⑥ ด้านการข่าวกรอง

คณะที่ปรึกษาฯ ได้มีการประชุมอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกเดือน เพื่อร่วมรับทราบสถานการณ์ทางการเมือง ความมั่นคง รวมถึงประเด็นอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น เศรษฐกิจ สังคม และการต่างประเทศ และพิจารณาให้ความเห็นต่อประเด็นความมั่นคงที่สำคัญเพื่อนำไปประกอบการจัดทำข้อเสนอแนะทางการดำเนินการและรายงานผลการศึกษาประเด็นความมั่นคงเสนอต่อสภาความมั่นคงแห่งชาติ พิจารณาให้ความเห็นชอบ ตลอดจนเผยแพร่ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ใช้ประโยชน์ในการขับเคลื่อนงานด้านความมั่นคงได้อย่างสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและนโยบายและแผนระดับชาติต่าง ๆ โดยมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

1. การศึกษา ประเมิน วิเคราะห์ บริบทความมั่นคงในปัจจุบันและแนวโน้มสถานการณ์ด้านความมั่นคงของไทย โดยมีการประเมินสถานการณ์และปัจจัยแวดล้อมภายในและระหว่างประเทศ ที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง ทั้งในมิติด้านการข่าว การทหาร การต่างประเทศ เศรษฐกิจ สังคม

วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี รวมถึงได้มีการพิจารณาข้อมูลจากหน่วยปฏิบัติและข้อมูลเชิงวิชาการอย่างรอบด้าน สอดคล้องกับบริบทความมั่นคงที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อจัดทำเป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและเชิงปฏิบัติต่อสภาความมั่นคงแห่งชาติ สมช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ใช้ประโยชน์ในการขับเคลื่อนภารกิจด้านความมั่นคง อาทิ การประเมินแนวโน้มและท่าทีของไทยต่อสถานการณ์ความขัดแย้งระหว่างรัสเซีย - ยูเครน และสถานการณ์ความไม่สงบในเมียนมา

2. การจัดทำรายงานผลการศึกษาในประเด็นด้านความมั่นคง มุ่งเน้นประเด็นที่มีความสำคัญเร่งด่วนสอดคล้องกับแนวโน้มสถานการณ์ในปัจจุบัน ซึ่งคณะที่ปรึกษาฯ ได้ศึกษา วิเคราะห์ข้อเท็จจริงและจัดทำข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการกำหนดนโยบาย แผน และแนวทางการบริหารจัดการความมั่นคงของหน่วยงานต่าง ๆ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะที่ปรึกษาฯ ได้จัดทำรายงานผลการศึกษาในประเด็นด้านความมั่นคง จำนวน 17 เรื่อง ดังนี้



คณะที่ปรึกษาของสภาความมั่นคงแห่งชาติ

- 2.1 การจัดทำข้อเสนอแนะในการรับมือผลกระทบต่อไทยจากสถานการณ์ความไม่สงบในเมียนมา
- 2.2 สถานการณ์รัสเซีย - ยูเครน และท่าทีไทยและผลกระทบต่อไทย
- 2.3 แนวโน้มผลกระทบและโอกาสของไทยจากการเปิดใช้รถไฟความเร็วสูง จีน - ลาว
- 2.4 แนวโน้มและผลกระทบของการใช้อากาศยานไร้คนขับ (Drone)



คณะที่ปรึกษาด้านการเตรียมพร้อมและการป้องกันประเทศ

- 2.5 การแจ้งเตือนภัยในภาวะวิกฤต
- 2.6 การรวมตัวของกลุ่ม AUKUS กับผลกระทบด้านความมั่นคงของไทย



คณะที่ปรึกษาด้านความมั่นคงภายในและระหว่างประเทศ

- 2.7 อินโด - แปซิฟิกกับผลกระทบต่อความมั่นคงของไทย



คณะที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจและสังคมจิตวิทยา

- 2.8 การขับเคลื่อนความมั่นคงทางทะเลแบบองค์รวมโดยใช้กรอบแนวคิดเศรษฐกิจสีน้ำเงิน
- 2.9 หลักเกณฑ์กลางในการประเมินสถานการณ์และจัดลำดับความสำคัญของปัญหาความมั่นคงระดับพื้นที่
- 2.10 การปลูกฝังองค์ความรู้ประวัติศาสตร์แก่เยาวชนไทย
- 2.11 ความมั่นคงของมนุษย์
- 2.12 ทิศทางการดำเนินการของความตกลงหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจภาคพื้นแปซิฟิก CP-TPP



คณะที่ปรึกษาด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและดิจิทัล

- 2.13 การขยายอิทธิพลมหาอำนาจในกรณีการขยายแสนยานุภาพผ่านพื้นที่ได้หวัด



คณะที่ปรึกษาด้านการต่อต้านการก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติ

- 2.14 การทบทวนปรับปรุงตัวชี้วัดระดับแนวทางแผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้
- 2.15 การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย
- 2.16 การสร้างการมีส่วนร่วมของเยาวชนในงานด้านความมั่นคง



คณะที่ปรึกษาด้านการข่าวกรอง

- 2.17 รายงานการประเมินสถานการณ์ด้านความมั่นคงของไทยในปี พ.ศ. 2565 (Security Outlook 2022)

3. การแถลงผลการดำเนินงานของคณะที่ปรึกษาฯ

คณะที่ปรึกษาฯ ร่วมกับสถาบันความมั่นคงศึกษา สมช. เครือข่ายวิชาการ และภาคประชาสังคม ได้จัดการสัมมนาเชิงวิชาการ มุมมองความมั่นคง ประจำปี 2565 ครั้งที่ 4 ระหว่างวันที่ 15 - 16 กันยายน 2565 เพื่อนำเสนอผลการดำเนินงานของคณะที่ปรึกษาฯ และเผยแพร่องค์ความรู้ทางวิชาการ งานวิจัย ประสพการณ์การทำงาน ตลอดจนส่งเสริมความร่วมมือระหว่าง สมช. กับสถาบันการศึกษา หน่วยงานราชการ นักวิชาการ และภาคประชาสังคม รวมทั้งได้รับทราบประเด็นท้าทายความมั่นคงและข้อเสนอแนะทางการดำเนินงานจากผลการศึกษาวิจัยของนักวิชาการและการปฏิบัติจากหน่วยปฏิบัติทั้งภาครัฐและภาคประชาสังคม

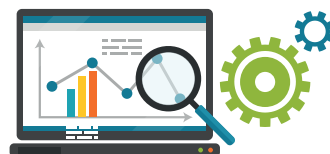
1

ศึกษา ประเมิน วิเคราะห์



2

จัดทำรายงาน
ผลการศึกษา



3

แถลงผลการดำเนินงาน



การกำหนดทิศทางเชิงนโยบายด้านความมั่นคงมีความสำคัญในการขับเคลื่อนงานด้านความมั่นคง เพื่อให้การดำเนินงานด้านความมั่นคงสามารถบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคงในส่วนของประเทศไทยมีความมั่นคงในทุกมิติและทุกระดับเพิ่มขึ้น และประชาชนมีความสุขและมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ซึ่งจำเป็นต้องมีการติดตาม ประเมิน และวิเคราะห์สถานการณ์ที่อาจก่อให้เกิดภัยคุกคามต่อความมั่นคงแห่งชาติ นำมาสู่การจัดทำนโยบาย แผนความมั่นคง และแนวทาง/มาตรการต่าง ๆ

สมช. เป็นหน่วยงานรับผิดชอบขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคงในภาพรวม และเป็นหน่วยงานรับผิดชอบขับเคลื่อนแผนระดับที่ 2 ได้แก่ 1) **แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นความมั่นคง** โดยนัยมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562 เรื่อง การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติสู่การปฏิบัติ ได้กำหนดให้ สมช. เป็นหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนระดับประเด็นแผนแม่บทฯ (จ.1) หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายระดับประเด็นแผนแม่บทฯ (จ.2) และหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายระดับของแผนย่อย (จ.3) และ 2) **นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ** ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติสภาความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2559

ผลการดำเนินงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พิจารณาตามบริบทและสภาวะแวดล้อมด้านความมั่นคง ซึ่งจำเป็นต้องประเมินด้านการข่าวกรองและสถานการณ์ด้านความมั่นคงในอนาคตเพื่อนำไปสู่การกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ผ่านการดำเนินการของแผนระดับที่ 2 ตามที่ สมช. รับผิดชอบในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นความมั่นคง และหน่วยงานจัดทำนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ ตลอดจนแนวทางการบูรณาการเพื่อประสานการปฏิบัติไปสู่การจัดทำและขับเคลื่อนผ่านแผนระดับที่ 3 รวมถึงแผนงาน โครงการ และกิจกรรมต่าง ๆ รองรับขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคงให้บรรลุเป้าหมายสูงสุด “ประเทศไทยมั่นคง ประชาชนมีความสุข” มีผลการดำเนินการ ดังนี้

1. การประเมินภัยคุกคามเพื่อเตรียมพร้อมรองรับการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และสภาวะแวดล้อมด้านความมั่นคงในเชิงยุทธศาสตร์ โลกปัจจุบันก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็วพร้อมกับการเปลี่ยนแปลงในหลากหลายมิติ ปัญหาภัยคุกคามต่าง ๆ มีความสลับซับซ้อนและเชื่อมโยงกันมากขึ้น ประเทศไทยซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมโลก ย่อมได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ดังนั้น เพื่อให้ประเทศสามารถก้าวเดินไปได้อย่างมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน ท่ามกลางภัยคุกคามและบริบทความมั่นคงที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว งานข่าวกรองจึงเป็นเครื่องมือที่สำคัญยิ่งในการพิทักษ์รักษาความมั่นคงแห่งชาติ และส่งเสริมผลประโยชน์ พร้อมทั้งเสริมสร้างโอกาสในการแข่งขันด้านต่าง ๆ ให้กับประเทศ ด้วยเหตุนี้ สมช. จึงได้จัดทำและขับเคลื่อนผ่าน**ยุทธศาสตร์ข่าวกรองแห่งชาติ (พ.ศ. 2562 - 2565)** มีจุดมุ่งหมายเพื่อสร้างเอกภาพในการดำเนินงานของประชาคมข่าวกรองและหน่วยราชการอื่น ๆ ที่มีใช้หน่วยงานให้สอดคล้องเป็นไปในลักษณะบูรณาการ มีทิศทางและเป้าหมายเดียวกัน โดยคำนึงถึงความมั่นคงและผลประโยชน์แห่งชาติ โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1.1 การประเมินสถานการณ์และให้ความเห็นด้านความมั่นคง สมช. โดย กองประเมิน ภัยคุกคาม ได้ดำเนินการติดตามและประเมินสถานการณ์ภัยคุกคามด้านความมั่นคง ตลอดจนเป็นเจ้าของภาพ ในการประสานข้อมูลด้านการข่าวร่วมกับภาคีเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง เพื่อร่วมกันพิจารณาหาข้อเสนอแนะ ให้ความเห็น และจัดทำเป็นรายงานการประเมินสถานการณ์ด้านความมั่นคง เสนอต่อนายกรัฐมนตรี และรองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) ตลอดจนนำผลการประเมินสถานการณ์ ด้านความมั่นคง มาใช้ประกอบการปรับปรุงแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นความมั่นคง การจัดทำ (ร่าง) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570) และ การจัดทำแผนบูรณาการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง (พ.ศ. 2566 - 2570) ผ่านกลไก ที่สำคัญ ดังนี้

1.1.1 คณะอนุกรรมการพิจารณาสถานการณ์ที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงแห่งชาติ (อสกช.) เพื่อติดตามและวิเคราะห์สถานการณ์ความมั่นคงภายในประเทศ สถานการณ์ความมั่นคง จังหวัดชายแดนภาคใต้ สถานการณ์ความมั่นคงชายแดนและประเทศรอบบ้าน และสถานการณ์ต่างประเทศ (รองเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ เป็นประธาน)

1.1.2 การประชุมคณะอนุกรรมการติดตามและประเมินข้อมูลข่าวกรอง ในระดับยุทธศาสตร์ (อปชย.) เพื่อติดตามสถานการณ์ความมั่นคงสำคัญที่มีแนวโน้มส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของชาติ (เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ เป็นประธาน)

1.1.3 คณะอนุกรรมการประสานงานเพื่อประเมินภัยคุกคามด้านการก่อการร้าย (อปกร.) เพื่อติดตามและวิเคราะห์สถานการณ์การก่อการร้ายที่อาจก่อให้เกิดภัยคุกคามต่อ ความมั่นคงแห่งชาติ โดยเฉพาะในห้วงที่ไทยเป็นเจ้าภาพการประชุมกลุ่มความร่วมมือทางเศรษฐกิจ ในเอเชียแปซิฟิก (Asia-Pacific Economic Cooperation: APEC) ในปี 2565 (รองเลขาธิการ สภาความมั่นคงแห่งชาติ เป็นประธาน)

1.1.4 คณะอนุกรรมการประเมินภัยคุกคามต่อความมั่นคงของชาติ (อปภช.) เพื่อติดตาม ประเมิน และวิเคราะห์แนวโน้มภัยคุกคามในเชิงยุทธศาสตร์ที่อาจส่งผลกระทบต่อ ความมั่นคงของชาติในภาพรวม ทั้งในระดับโลก ระดับภูมิภาค และระดับประเทศ (รองเลขาธิการ สภาความมั่นคงแห่งชาติ เป็นประธาน)

1.2 การเสริมสร้างและพัฒนาความสัมพันธ์เครือข่ายด้านความมั่นคง/ประชาคม ข่าวกรองด้านความมั่นคงกับมิตรประเทศในประเด็นที่เป็นผลประโยชน์ร่วมกัน อาทิ สหรัฐอเมริกา สหราชอาณาจักร สหพันธรัฐเยอรมนี เครือรัฐออสเตรเลีย รัฐอิสราเอล และสาธารณรัฐเกาหลี เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร และหารือประเด็นความมั่นคงที่สำคัญ

1.3 การพัฒนาระบบงานข่าวกรองและการประเมินสถานการณ์ ผ่านโครงการวิจัย เรื่อง การประเมินสถานการณ์ความมั่นคงด้วยวิธีการมองอนาคต (Foresight) ซึ่งเป็นการนำร่อง กำหนดแนวทางพัฒนาศักยภาพการประเมินสถานการณ์ด้านความมั่นคงให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยมีเนื้อหาสำคัญเกี่ยวกับการวิเคราะห์ความท้าทายระดับชาติ ระบบนิเวศด้านการคาดการณ์อนาคต และแนวทางเชิงนโยบาย

2. การวางกรอบทิศทาง การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ห้วงปี พ.ศ. 2566 -

2570 โดย สมช. ให้ความสำคัญกับการพัฒนาประสิทธิภาพการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติ อย่างเป็นรูปธรรมและสอดคล้องตามเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นความมั่นคง ในห้วงที่ 2 คือ การดำเนินการให้ “ปัญหาเก่าหมดไป ปัญหาใหม่ไม่เกิด” เพื่อสร้างสภาวะแวดล้อม ด้านความมั่นคงที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ อันจะเป็นฐานไปสู่การบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ โดยมีผลการดำเนินการที่สำคัญ ดังนี้

2.1 การกำหนดกรอบแนวคิดการบูรณาการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ห้วงระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) สมช. ได้จัดการประชุมหารือเตรียมการขับเคลื่อน (ร่าง) นโยบาย และแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570) และ (ร่าง) แผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นความมั่นคง (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับปรับปรุง) เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2565 ซึ่งเป็นการสร้างการรับรู้และเตรียมการขับเคลื่อนในห้วงต่อไป และ สมช. ได้กำหนดกรอบแนวคิด การบูรณาการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ห้วงระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) เพื่อเสนอต่อสภาความมั่นคงแห่งชาติ โดยมีสาระสำคัญมุ่งเน้นการถ่ายทอดยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ไปสู่การปฏิบัติผ่านแผนระดับที่ 2 ที่เกี่ยวข้องด้านความมั่นคง ให้สามารถขับเคลื่อนไปในคราวเดียวกัน เพื่อให้การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคงนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม และมีการบูรณาการการดำเนินงานอย่างประสานสอดคล้องในทิศทางเดียวกัน ทั้งกรอบแนวคิด การบูรณาการฯ ประกอบด้วย 4 ประเด็น ดังนี้

2.1.1 ประมวลผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ในห้วงที่ผ่านมา ให้ความสำคัญกับการวิเคราะห์สถานะของการบรรลุเป้าหมาย และประเด็นท้าทาย ที่ยังคงเป็นช่องว่างต่อการบรรลุเป้าหมาย ตลอดจนการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมการขับเคลื่อนที่ผ่านมา เพื่อนำไปสู่การสร้างจุดเน้นสำหรับการดำเนินการในห้วงระยะต่อไป อาทิ การแก้ไขปัญหาอาชญากรรม การลดอัตราการกระทำผิดซ้ำ การควบคุมปัญหาความมั่นคงที่มีอยู่ในปัจจุบัน เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อ การพัฒนาประเทศ

2.1.2 วิเคราะห์ความเชื่อมโยงและความสอดคล้องของแผนระดับที่ 2 สร้างความเชื่อมโยงระหว่าง (ร่าง) แผนแม่บทฯ ประเด็นความมั่นคง และประเด็นการต่างประเทศ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับปรับปรุง) ซึ่งมีจุดมุ่งเน้นในการถ่ายทอดเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ และเป็นกรอบการดำเนินการด้านความมั่นคงในระยะยาว และ (ร่าง) นโยบายและแผนฯ (พ.ศ. 2566 - 2570) ซึ่งมุ่งเน้นประเด็นที่มีความเสี่ยงหรือมีผลกระทบต่อความมั่นคงของชาติอย่างมีนัยสำคัญ ที่ต้องดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาอย่างเร่งด่วน รวมถึงการเป็นกรอบทิศทางสำคัญเพื่อรักษา ผลประโยชน์แห่งชาติ โดยการเชื่อมโยงแผนระดับที่ 2 ดังกล่าวจะก่อให้เกิดภาพการดำเนินการ ที่ประสานสอดคล้องและบูรณาการอย่างเป็นระบบ

2.1.3 วางกรอบแนวทางและกระบวนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ
ด้านความมั่นคงไปสู่การปฏิบัติ ให้สามารถสะท้อนผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างเป็นรูปธรรม โดยขับเคลื่อนผ่าน 3 กระบวนการหลัก ได้แก่ (1) การถ่ายทอดเป้าหมาย/ตัวชี้วัดของแผนระดับที่ 2 เพื่อนำไปเป็นกรอบในการจัดทำแผนระดับที่ 3 ให้สามารถถ่ายทอดเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ (2) การกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบหลักและหน่วยสนับสนุนการขับเคลื่อน และ (3) การกำหนดโครงการ/การดำเนินการ ตามหลักการความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล (Causal Relationship - XYZ)

2.1.4 เสริมประสิทธิภาพการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน โดยใช้กลไกขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง อันได้แก่ คณะกรรมการบูรณาการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ด้านความมั่นคง และคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นความมั่นคง และนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ ซึ่งจะดำเนินการคู่ขนานกับการดำเนินผ่านระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSOCR) เพื่อให้ทราบถึงความคืบหน้าและผลของการดำเนินการ อันจะนำไปสู่การวิเคราะห์ช่องว่างการบริหารจัดการ (Gap Analysis) และวางแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน ซึ่งจะช่วยให้การบริหารแผนงานและโครงการมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.2 การจัดทำข้อเสนอการทบทวนแผนแม่บทฯ ประเด็นความมั่นคง สมช. และ ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องได้ร่วมจัดทำข้อเสนอการทบทวนแผนแม่บทฯ ประเด็นความมั่นคง โดยได้มีการเสนอคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนย่อยด้านการพัฒนากลไกการบริหารจัดการความมั่นคงแบบองค์รวม รับทราบเมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2564 และ สมช. ได้มีหนังสือถึงสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ลงวันที่ 30 ธันวาคม 2564 เพื่อส่งข้อเสนอการทบทวนแผนแม่บทฯ ประเด็นความมั่นคง ต่อมาคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติในคราวการประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2565 ได้เห็นชอบหลักการ แนวทางการปรับแผนแม่บทฯ สมช. จึงได้มีการจัดการประชุมส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเพื่อทบทวนข้อเสนอ และทบทวนหน่วยงานเจ้าภาพประกอบการปรับแผนแม่บทฯ ประเด็นความมั่นคง เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2565 รวมทั้งได้มีหนังสือลงวันที่ 21 มีนาคม 2565 แจ้งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อยืนยันการเป็นหน่วยงานรับผิดชอบแนวทางการพัฒนา จากนั้น สมช. ได้มีการปรับปรุงข้อเสนอการทบทวนแผนแม่บทฯ ประเด็นความมั่นคง และนำเสนอต่อคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2565 และวันที่ 5 พฤษภาคม 2565 สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

2.2.1 การเสนอปรับตัวชีวิต และค่าเป้าหมายของแผนแม่บทฯ และแผนย่อยของแผนแม่บทฯ ให้มีความชัดเจน สามารถวัดผลได้จริงและสอดคล้องกับสถานการณ์และบริบทของประเทศ อาทิ การปรับการวัดค่าเป้าหมายของดัชนีสันติภาพโลก (Global Peace Index) จากการวัดค่าอันดับ เป็นการวัดค่าคะแนน เนื่องจากจะสะท้อนให้เห็นถึงพัฒนาการและประสิทธิภาพในการดำเนินการของประเทศได้อย่างชัดเจนมากขึ้น การเสนอปรับตัวชีวิตที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของตำรวจมาใช้เป็นตัวชี้วัดเป้าหมายแผนย่อยการรักษาความสงบภายในประเทศ การปรับตัวชีวิตและค่าเป้าหมายของแผนย่อยการบูรณาการความร่วมมือด้านความมั่นคงกับอาเซียน และนานาชาติ รวมทั้งองค์กรภาครัฐและมิใช่ภาครัฐให้สอดคล้องกับสภาพข้อเท็จจริง

2.2.2 การเสนอปรับแนวทางการพัฒนาและการจัดกลุ่มแนวทางการพัฒนาภายใต้แผนย่อยฯ อาทิ การปรับเนื้อหาส่วนการปกป้องอธิปไตยและผลประโยชน์ของชาติ ในแผนย่อยที่ 2 การป้องกันและแก้ไขปัญหามีผลกระทบต่อความมั่นคง นำไปผนวกรวมกับแผนย่อยที่ 3 เพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมายของแผนย่อยยิ่งขึ้น

2.2.3 การเสนอปรับการแบ่งมอบหน่วยงานรับผิดชอบตามแนวคิดการบริหารจัดการยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง โดยการปรับหน่วยงานในระดับนโยบาย อำนาจการให้สอดคล้องกับคำสั่งสภาความมั่นคงแห่งชาติที่ 6 และ 7/2563 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการบูรณาการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง และคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ ประเด็นความมั่นคง และการปรับเจ้าภาพแนวทางการพัฒนาให้สอดคล้องกับหน้าที่และอำนาจตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ สมช. ได้จัดทำข้อคิดเห็นต่อประธานคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคงในการปรับแผนแม่บทฯ ดังกล่าว เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2565 ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบผลการขับเคลื่อนการดำเนินการสำคัญสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2565 จากการดำเนินการทบทวนและปรับปรุงแผนแม่บทฯ

2.3 การจัดทำ (ร่าง) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570)

สมช. ได้จัดทำ (ร่าง) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570) เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องจากฉบับ พ.ศ. 2562 - 2565 ที่กำลังหมดห้วงเวลาบังคับใช้โดยสภาความมั่นคงแห่งชาติมีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2565 และคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2565 เพื่อเป็นแผนหลักของชาติที่เป็นกรอบทิศทางการดำเนินการป้องกัน แจ่งเตือน แก้ไข หรือระงับยับยั้งภัยคุกคาม เพื่อธำรงไว้ซึ่งความมั่นคงแห่งชาติ

กระบวนการจัดทำ ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้



ต.ค. 63 - ส.ค. 64



มี.ค. 64 - ก.ย. 64



มี.ย. - พ.ย. 64



พ.ย. 64 - พ.ค. 65



มี.ย. 65 - ต.ค. 65

1

การกำหนดเป้าหมาย
และกรอบทิศทาง

เค้าโครงการจัดทำ

ส่วนที่ 1

ความสำคัญและสถานะ
นโยบายและแผนระดับชาติ
ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ
(พ.ศ. 2566 - 2570)

2

การตรวจสอบ
สถานะแวดล้อมและผลกระทบ
ด้านความมั่นคง

ส่วนที่ 2

สถานการณ์ ผลกระทบ
และแนวโน้มการเปลี่ยนแปลง
บริบทความมั่นคง
ในระยะ 5 ปี

3

การวิเคราะห์
ความเสี่ยงของภัยคุกคาม
และจัดลำดับความสำคัญ
ของประเด็นความมั่นคง

ส่วนที่ 3

วิสัยทัศน์ กรอบแนวคิด
วัตถุประสงค์ และเป้าหมาย

4

การกำหนดประเด็น
นโยบายด้านความมั่นคง
และแนวทางการขับเคลื่อน

ส่วนที่ 4

นโยบายและแผนความมั่นคง

ส่วนที่ 5

การขับเคลื่อน
และติดตามประเมินผล

ส่วนที่ 6

ภาคผนวก

5

การเสนอร่างนโยบาย
และแผนระดับชาติว่าด้วย
ความมั่นคงแห่งชาติ

นโยบายและแผนระดับชาติ
ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ
(พ.ศ. 2566 - 2570)



1. การกำหนดค่าครองและกรอบทิศทาง ศึกษาเปรียบเทียบนโยบายความมั่นคงแห่งชาติที่ผ่านมา (ฉบับแรกที่มีการเผยแพร่อย่างเป็นทางการ พ.ศ. 2541 - 2544) จนถึงฉบับปัจจุบัน (พ.ศ. 2562 - 2565) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นความมั่นคง และ (ร่าง) ทิศทางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 รวมทั้งนโยบายความมั่นคงแห่งชาติของต่างประเทศ โดยมีการหารือภายในหน่วยงาน และนำเสนอคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อจัดทำร่างนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570) พิจารณาเห็นชอบ



2. การตรวจสอบภาวะแวดล้อมและผลกระทบต่อความมั่นคง วิเคราะห์ความสำคัญของภูมิยุทธศาสตร์ ภูมิรัฐศาสตร์ และภูมิเศรษฐศาสตร์ไทยที่ส่งผลต่อความมั่นคงแห่งชาติ การประเมินขีดความสามารถของประเทศเพื่อเสริมสร้างกำลังอำนาจของชาติ รวมทั้งความเปลี่ยนแปลงของบริบทความมั่นคงในระดับโลก ระดับภูมิภาค และระดับประเทศ โดยเฉพาะผลสืบเนื่องมาจากสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคโควิด - 19 และแนวโน้มสถานการณ์ในระดับโลก ทำให้กรอบการประเมินสถานการณ์และแนวโน้มความมั่นคงได้ใช้กระบวนการวิเคราะห์ด้านการคาดการณ์อนาคตเชิงยุทธศาสตร์ โดยดำเนินการสำรวจเอกสารประกอบกับผลการประเมินภัยคุกคามด้านความมั่นคงในเชิงยุทธศาสตร์ ประชุมหารือและขอรับข้อมูลสนับสนุนร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆ และหารือและแลกเปลี่ยนข้อมูลร่วมกับกลไกและหน่วยงานระดับนโยบายที่เกี่ยวข้อง

กระบวนการวิเคราะห์ตามหลักวิชาการ (Foresight Analysis)

1 การกวาดตา ศึกษานโยบาย (Horizon Scanning)

- ความรวดเร็วและความเข้มข้นของการเปลี่ยนแปลง
- โอกาสที่เข้าไม่ถึง
- ความท้าทาย
- แนวโน้มการพัฒนาในอนาคต

VUCA World

- V - Volatility ความผันผวน
- U - Uncertainty ความไม่แน่นอน
- C - Complexity ความซับซ้อน
- A - Ambiguity ความคลุมเครือ

2 การวิเคราะห์ความเสี่ยง (Risk Analysis)

- ภัยคุกคามที่เกิดขึ้นในปัจจุบันและอนาคต
- ประมวลผลจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายและแผนฯ ฉบับปัจจุบัน การประเมินบริบทแวดล้อม

- P** อำนาจ/การเมือง
- E** เศรษฐกิจ
- S** สังคม
- T** เทคโนโลยี
- L** กฎหมาย
- M** การทหาร

PESTEL + M

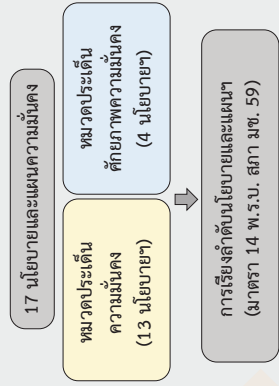
- ระบบนิเวศ
- รูปแบบพลังงาน
- ภูมิภาค
- วัฒนธรรม
- การค้าเสรี
- ความเชื่อมโยง
- นวัตกรรม
- เทคโนโลยี

3 การจัดลำดับความสำคัญ (Priorities)

- Delphi Technique
- ผู้เชี่ยวชาญ
- การสัมภาษณ์เชิงลึก
- การจัดทำแบบสอบถาม
- ตาราง Risk Matrix

Likelihood	Consequence				
	Negligible 1	Minor 2	Moderate 3	Major 4	Catastrophic 5
5 Almost certain	Moderate 5	High 10	Extreme 15	Extreme 20	Extreme 25
4 Likely	Moderate 4	High 8	High 12	Extreme 16	Extreme 20
3 Possible	Low 3	Moderate 6	High 9	High 12	Extreme 15
2 Unlikely	Low 2	Moderate 4	Moderate 6	High 8	High 10
1 Rare	Low 1	Low 2	Low 3	Moderate 4	Moderate 5

4 การกำหนดนโยบายและแผนความมั่นคง





3. การวิเคราะห์ความเสี่ยงของภัยคุกคามและจัดลำดับความสำคัญของประเด็น

ความมั่นคง สังเคราะห์ข้อมูลแนวโน้มความเสี่ยงและโอกาส โดยใช้หลักการประเมินความเป็นไปได้ และผลกระทบจึงกำหนดประเด็นความมั่นคงที่พิจารณาบนพื้นฐานผลประโยชน์แห่งชาติ การประเมินสถานการณ์และการศึกษาของคณะที่ปรึกษาด้านวิชาการ โดยดำเนินการจัดทำหลักเกณฑ์ประเมินภาพรวมระดับความเป็นไปได้ และระดับผลกระทบของแนวโน้มความเสี่ยงและโอกาสประเด็นความมั่นคง ตลอดจนสำรวจความเห็นและการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญด้านความมั่นคง



4. การกำหนดประเด็นนโยบายด้านความมั่นคงและแนวทางการขับเคลื่อน

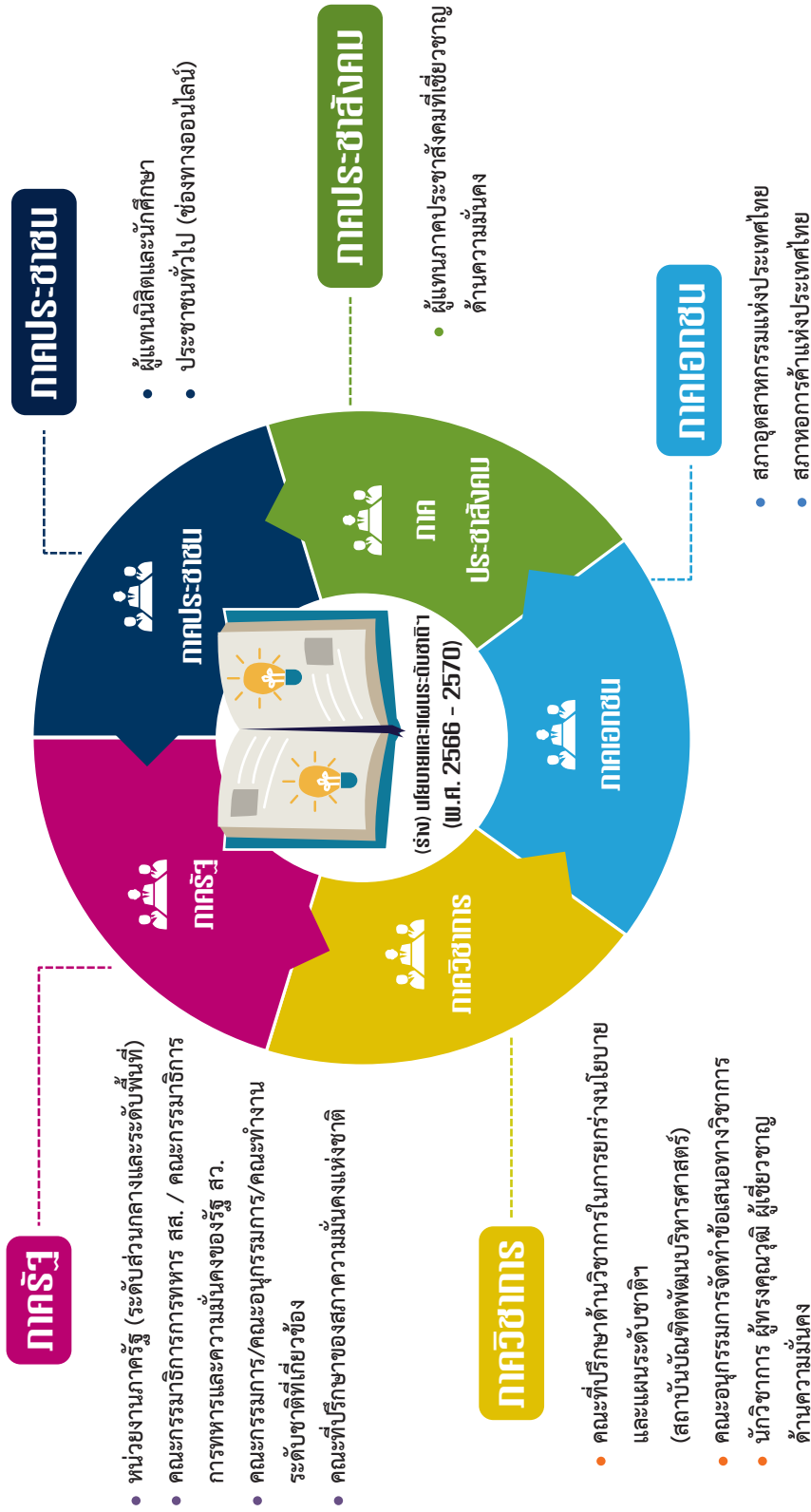
กำหนดขอบเขตความมั่นคงแบบองค์รวม และจัดวางทิศทางการขับเคลื่อนให้ชัดเจนที่เล็งเห็นผลความสำเร็จในระยะ 5 ปี โดยการยกร่างมี 2 กลไกหลัก ได้แก่ 1) คณะทำงานยกร่างนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570) โดยมีที่ปรึกษาด้านนโยบายและยุทธศาสตร์ความมั่นคงเป็นประธาน และ 2) คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อจัดทำร่างนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570) โดยมีรองเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ (นายรัชกรณ นภาพรพิพัฒน์) เป็นประธาน



5. การเสนอ (ร่าง) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570)

เป็นไปตามพระราชบัญญัติสภาความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2559 โดยประกาศพระบรมราชโองการเมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2566 และประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2566 เพื่อเป็นแผนหลักของชาติที่เป็นกรอบทิศทางการดำเนินการป้องกัน แจ่งเตือน แก้ไข หรือระงับยับยั้งภัยคุกคาม เพื่อธำรงไว้ซึ่งความมั่นคงแห่งชาติ โดยให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 5 ตุลาคม 2565 จนถึงวันที่ 30 กันยายน 2570

กระบวนการมีส่วนร่วมในการจัดทำ (ร่าง) นโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570)



สาระสำคัญมุ่งเน้นทิศทางนโยบายและแผนการขับเคลื่อนงานด้านความมั่นคงให้ป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคงที่มีผลกระทบและความเสี่ยงสูง โดยพิจารณาบริบทและสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกประเทศบนพื้นฐานผลประโยชน์แห่งชาติ จึงให้ความสำคัญกับรากฐานความมั่นคงของประเทศที่เริ่มต้นจากสถาบันครอบครัวและสถาบันการศึกษา พร้อมทั้งพัฒนาศักยภาพความมั่นคงของประเทศภายใต้แนวคิดความมั่นคงแบบองค์รวม โดยกำหนดจุดเน้นของเป้าหมาย ตัวชี้วัด และกลยุทธ์ให้เกิดผลสัมฤทธิ์เป็นรูปธรรม ซึ่งจะเป็นกรอบทิศทางในยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ และการแปลงนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ตลอดจนการเข้ามามีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนเพื่อให้เกิดการบูรณาการการทำงานร่วมกัน ทั้งแผนงาน แผนงบประมาณ และแผนบุคลากร กำหนดไว้ทั้งสิ้น 17 นโยบายและแผนความมั่นคง แบ่งออกเป็น 2 หมวด ได้แก่ 1) หมวดประเด็นความมั่นคง เป็นประเด็นภัยคุกคามที่มีผลกระทบและแนวโน้มความเสี่ยงสูงต่อความมั่นคงแห่งชาติ และผลประโยชน์แห่งชาติ (13 นโยบายและแผนความมั่นคง) และ 2) หมวดประเด็นศักยภาพความมั่นคง เป็นประเด็นเพื่อเสริมสร้างศักยภาพและพัฒนาขีดความสามารถของประเทศในการป้องกันและแก้ไขประเด็นความมั่นคงให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น (4 นโยบายและแผนความมั่นคง)



(ร่าง) นโยบายและแผนระดับชาติ
ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570)



2.4 การเตรียมการจัดทำ (ร่าง) แผนบูรณาการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ด้านความมั่นคง (พ.ศ. 2566 - 2570) สมช. ได้มีการวิเคราะห์กรอบแนวคิดการถ่ายทอดเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง แผนแม่บทฯ ประเด็นความมั่นคง และนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ รวมถึงวิเคราะห์และประมวลการจัดทำแผนระดับที่ 3 และโครงการที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ตลอดจนวางกรอบวงรอบการดำเนินการในห้วงต่อไป เพื่อเตรียมการจัดทำ (ร่าง) แผนบูรณาการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง (พ.ศ. 2566 - 2570) และเสนอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนย่อยด้านการพัฒนาไกลการบริหารจัดการความมั่นคงแบบองค์รวม ในคราวการประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2565 โดยที่คณะกรรมการได้มีมติเห็นชอบให้มีการทบทวนแผนบูรณาการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง (พ.ศ. 2564 - 2565) เพื่อจัดทำแผนบูรณาการฯ ฉบับใหม่ (พ.ศ. 2566 - 2570)

2.5 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคงผ่านกระบวนการจัดทำโครงการสำคัญเพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ประจำปีงบประมาณ 2567 สมช. ได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อประเมินให้คะแนนข้อเสนอโครงการสำคัญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง โดยได้ประเมินให้คะแนนข้อเสนอโครงการสำคัญ รวมทั้งสิ้น 253 โครงการ โดยแบ่งกลุ่มเป็น 10 กลุ่ม ประกอบด้วย คณะทำงาน 3 คน/กลุ่ม ทำหน้าที่ประเมินให้คะแนนข้อเสนอโครงการสำคัญ ทั้งนี้ โครงการด้านความมั่นคงที่ผ่านเกณฑ์การประเมินเป็นโครงการสำคัญ มีจำนวนทั้งสิ้น 84 โครงการ ซึ่งจากการประชุมดังกล่าว ได้มีการวิเคราะห์เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลให้ข้อเสนอโครงการที่มีคะแนนน้อย โดย 3 อันดับแรก ได้แก่ (1) โครงการขาดข้อมูลเชิงประจักษ์หรือมีข้อมูลแต่ไม่เชื่อมโยงกับโครงการ (2) แผนการดำเนินงาน/กิจกรรม ไม่ชัดเจน และ (3) ตัวชี้วัดของโครงการไม่ชัดเจน/ตัวชี้วัดไม่กำหนดค่าเป้าหมาย เพื่อนำไปสู่การพัฒนา ทบทวน และปรับปรุงการจัดทำข้อเสนอโครงการสำคัญในปีต่อ ๆ ไป ให้มีจำนวนโครงการเพิ่มมากขึ้นทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ



2.6 การรายงานผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ประจำปี 2565 และรายงานผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ห้วงระยะที่ 1 (พ.ศ. 2561 - 2565) สมช. ได้ประมวลและวิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์และผลการดำเนินงานที่สำคัญ และจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ประจำปี 2565 เสนอคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนย่อยด้านการพัฒนากลไกการบริหารจัดการความมั่นคงแบบองค์รวม และประมวลผลสัมฤทธิ์และผลการดำเนินงานที่สำคัญในรอบ 5 ปีแรกของยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง และจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ห้วงระยะที่ 1 (พ.ศ. 2561 - 2565) เสนอคณะกรรมการบูรณาการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคงต่อไป โดยผลการประมวลและวิเคราะห์ข้อมูลฯ จำแนกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

2.6.1 ภาพรวมผลสัมฤทธิ์และผลการดำเนินงานที่สำคัญ พบว่าดัชนีสันติภาพโลก ระบุอันดับของประเทศไทย อยู่ในอันดับที่ 104 ดีขึ้นจากปี 2564 ซึ่งสะท้อนพัฒนาการของการสันติสุขภายในประเทศที่ดีขึ้น นอกจากนี้ ยังมีภาพรวมผลสัมฤทธิ์การดำเนินการซึ่งมีความก้าวหน้าในการป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคงที่สำคัญ อันได้แก่ ภาพรวมคดีอาชญากรรมที่เกี่ยวข้องกับชีวิตและทรัพย์สิน ยังคงมีแนวโน้มเฉลี่ยที่ลดลง ปัญหายาเสพติดได้มีการควบคุมสภาพปัญหา การรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์ได้มากขึ้น การแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ ประเทศไทยได้รับการยกระดับเป็น-tier 2 ในรายงานสถานการณ์การค้ามนุษย์ การแก้ไขปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งมีสถิติเหตุการณ์ความรุนแรงลดลงอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งประสิทธิภาพของหน่วยงานด้านการข่าว และระดับความพร้อมของกองทัพและหน่วยงานด้านความมั่นคงเพิ่มสูงขึ้น และในด้านความร่วมมือด้านความมั่นคงกับต่างประเทศ ระดับความสัมพันธ์และบทบาทไทยในภูมิภาคดีขึ้น และระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานด้านการจัดการความมั่นคงมีระดับเพิ่มขึ้น

2.6.2 ข้อเสนอแนะการดำเนินการในระยะต่อไป

1) การรักษาความสงบภายในประเทศ สถานการณ์ความมั่นคงภายในประเทศ ยังคงต้องให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในประเทศ และการยกระดับกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งการมุ่งลดการกระทำผิดซ้ำ นอกจากนี้บริบทและสถานการณ์ของสังคมสมัยใหม่จำเป็นต้องสร้างพื้นที่พูดคุยและการแลกเปลี่ยนมุมมองอย่างสันติ เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและความตระหนักถึงการธำรงรักษาไว้ซึ่งสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ ตลอดจนการให้ความสำคัญกับการสร้างความเข้าใจในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

2) การป้องกันและแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง การแก้ไขปัญหาความมั่นคงที่จะทวีความรุนแรงขึ้นในอนาคต เช่น ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีที่จะส่งผลกระทบต่ออาชญากรรมทางไซเบอร์ให้มีลักษณะที่หลากหลายขึ้น รวมถึงปัญหาที่จะอาจจะขยายตัวภายหลังสถานการณ์โควิด - 19 ได้คลี่คลายลง อาทิ ปัญหายาเสพติด ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยยังคงต้องให้ความสำคัญกับการควบคุมสถานการณ์ปัญหาเสพติด มุ่งดำเนินการต่อเครือข่ายการค้ายาเสพติดรายสำคัญ รวมทั้งการเสริมขีดความสามารถและพัฒนาบุคลากรในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ การสร้างความสงบสุขในจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยมุ่งลดเหตุการณ์

ความรุนแรงอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนการเฝ้าระวัง แจ้งเตือน และมีมาตรการป้องกันปัญหาความมั่นคง ที่อาจเกิดขึ้นใหม่ และให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างเข้มแข็งในการจัดการปัญหาความมั่นคง ทั้งระดับส่วนกลางและในระดับพื้นที่ เพื่อเป็นภูมิคุ้มกันต่อภัยคุกคามทุกรูปแบบ

3) การพัฒนาศักยภาพของประเทศให้พร้อมเผชิญภัยคุกคามที่กระทบ ต่อความมั่นคงของชาติ ยังคงต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบข่าวกรอง การพัฒนาศักยภาพ การเตรียมพร้อม รวมทั้งพัฒนาศักยภาพกำลังพล ยุทธโศปกรณ์ และฝึกซ้อมประจำปีย่างต่อเนื่อง ให้พร้อมเผชิญภัยคุกคามที่กระทบต่อความมั่นคงที่มีแนวโน้มทวีความรุนแรงเพิ่มขึ้นในระยะต่อไป

4) การบูรณาการความร่วมมือด้านความมั่นคงกับอาเซียน และนานาชาติ รวมทั้งองค์การภาครัฐและมิใช่ภาครัฐ สภาวะแวดล้อมด้านความมั่นคงในมิติระหว่างประเทศ ที่มีความซับซ้อนมากขึ้นจากการแข่งขันและการขยายอิทธิพลที่สำคัญเชิงยุทธศาสตร์ของประเทศ มหาอำนาจและขั้วอำนาจต่าง ๆ ส่งผลให้การกำหนดท่าทีของไทยที่เหมาะสมกับสถานการณ์ ยังคงเป็นประเด็นท้าทายสำคัญ รวมถึงยังคงต้องให้ความสำคัญกับรักษาดุลยภาพระหว่างประเทศ และการดำรงความสัมพันธ์อันดีและความร่วมมือด้านความมั่นคงในทุกมิติกับประเทศมหาอำนาจ และประเทศที่มีความสำคัญทางยุทธศาสตร์อย่างต่อเนื่อง

5) การพัฒนากลไกการบริหารจัดการความมั่นคงแบบองค์รวม การพัฒนา กลไกการบริหารจัดการความมั่นคง เป็นเรื่องที่มีความสำคัญต่อการขับเคลื่อนและแก้ไขปัญหา ความมั่นคงในภาพรวม และยังคงต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งประเด็นที่ต้องเสริมการพัฒนา กลไกการบริหารจัดการความมั่นคงในห้วงต่อไป ได้แก่ การปรับปรุงกลไกการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ด้านความมั่นคงให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และการทบทวนแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ด้านความมั่นคงให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป รวมทั้งการนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยเสริมประสิทธิภาพ การขับเคลื่อนภารกิจ

2.7 การแถลงสรุปผลสัมฤทธิ์การดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นความมั่นคง ห้วงปี พ.ศ. 2561 - 2565 และ แนวคิดในการดำเนินการขับเคลื่อนฯ ในช่วงที่สอง (พ.ศ. 2566 - 2570) คณะกรรมการการทหาร และความมั่นคงของรัฐ วุฒิสภา และ สมช. ร่วมกับกระทรวงกลาโหม กระทรวงการต่างประเทศ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร หน่วยงานและส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ได้จัดการสัมมนาเรื่อง “การติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ด้านความมั่นคง : การแถลงสรุปผลสัมฤทธิ์การดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นความมั่นคง ห้วงปี พ.ศ. 2561 - 2565 และแนวคิด ในการดำเนินการขับเคลื่อนฯ ในช่วงที่สอง (พ.ศ. 2566 - 2570)” เมื่อวันที่ 29 กันยายน 2565 (พล.อ. อู๊ด เป็องบน ประธานที่ปรึกษากรรมการการทหารฯ เป็นประธาน) โดย รองเลขาธิการ สภาความมั่นคงแห่งชาติ (นายรัชกรณ นภาพรพิพัฒน์) ได้มีการแถลงสรุปผลสัมฤทธิ์ฯ ในภาพรวม ซึ่งได้มีการแก้ไขปัญหาความมั่นคงให้ลดระดับลงอย่างมีนัยสำคัญ อาทิ สถิติอาชญากรรมที่ลดลง ควบคุมสถานการณ์ยาเสพติดได้ดีขึ้น ยกกระดับการแก้ปัญหาการค้ำมนุษย์ของไทย เหตุรุนแรงและ

สูญเสียในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลง ตลอดจนการควบคุมและบริหารจัดการสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด - 19 ได้เป็นอย่างดี และการเตรียมพร้อมเข้าสู่การขับเคลื่อนในห้วงระยะต่อไป โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาประสิทธิภาพการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม



2.8 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคงร่วมกับเจ้าภาพแผนย่อยของแผนแม่บทฯ ประเด็นความมั่นคง สมช. ได้มีบทบาทในการให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะ และร่วมขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคงกับหน่วยงานเจ้าภาพแผนย่อยของแผนแม่บทฯ ประเด็นความมั่นคง ได้แก่ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร กระทรวงกลาโหม และกระทรวงการต่างประเทศ โดยมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

2.8.1 การเข้าร่วมการประชุมและให้ข้อเสนอแนะในการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนย่อยด้านการรักษาความสงบภายในประเทศ และคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนย่อยด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหามีผลกระทบต่อความมั่นคง เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2565

2.8.2 การให้ความเห็นประกอบการจัดทำแผนความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ. 2566 - 2570 ซึ่งเป็นแผนที่ครอบคลุมการขับเคลื่อนแผนย่อยการรักษาความสงบภายในประเทศ และแผนย่อยด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหามีผลกระทบต่อความมั่นคง

2.8.3 การเข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนย่อยด้านการพัฒนาศักยภาพของประเทศไทยพร้อมเผชิญภัยคุกคามที่กระทบต่อความมั่นคงของชาติ เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2565

2.8.4 การเข้าร่วมการประชุมเครือข่ายสำนักนโยบายและแผน สำนักวิเทศสัมพันธ์ และสำนักการต่างประเทศของส่วนราชการไทย เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2564 เพื่อร่วมกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ ประเด็นการต่างประเทศ

2.4 ผลการดำเนินงานการรักษาความมั่นคงและผลประโยชน์แห่งชาติ

2.4.1 | การเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ

สถาบันพระมหากษัตริย์มีความสำคัญและผูกพันกับสังคมไทยและคนไทย มาตลอดประวัติศาสตร์ของประเทศ ในฐานะที่เป็นปัจจัยแห่งความมั่นคงที่ทรงนำพาประเทศไทย ให้อยู่รอดปลอดภัยตลอดมา เป็นศูนย์รวมความรัก ความสามัคคีของคนในชาติมาจนถึงปัจจุบัน โดย สมช. ดำเนินการจัดทำและขับเคลื่อนผ่าน แผนปฏิบัติการด้านการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติ (พ.ศ. 2564 - 2570) มีเป้าหมายให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจถึงบทบาทและคุณค่าของสถาบันพระมหากษัตริย์ สามารถน้อมนำแนวพระราชดำริมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน รวมถึงธำรงรักษาไว้ซึ่งความมั่นคงยั่งยืนของสถาบันพระมหากษัตริย์

หลักการและเหตุผล

สถาบันพระมหากษัตริย์เป็นที่เคารพและได้รับการเทิดทูนเป็นอย่างสูง จึงเห็นควรให้มีกรอบแนวทางในระดับนโยบาย เพื่อให้แก่ทุกส่วนราชการดำเนินการในการธำรงรักษาและเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ สำนักงานฯ จึงได้จัดทำแผนปฏิบัติการด้านการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติ พ.ศ. 2564 - 2570

เป้าหมายรวม

- 1) ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์
- 2) ทุกภาคส่วนน้อมนำแนวพระราชดำริ หลักการทรงงานมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน
- 3) การเทิดพระเกียรติองค์พระมหากษัตริย์และพระบรมราชวงศ์เป็นไปอย่างถูกต้องเหมาะสม
- 4) ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการธำรงรักษาไว้ซึ่งความยั่งยืนของสถาบันพระมหากษัตริย์
- 5) กลไกในการธำรงรักษาสถาบันพระมหากษัตริย์มีความเข้มแข็งสามารถปรับแนวทางการปฏิบัติให้สอดคล้องเหมาะสมกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

หลักการขับเคลื่อน

- 1) ระดับนโยบาย ขับเคลื่อนผ่านสภาความมั่นคงแห่งชาติ และคณะกรรมการนโยบายของสภาความมั่นคงแห่งชาติ เพื่อกำหนดและกำกับติดตามนโยบายในภาพรวม
- 2) ระดับอำนวยการขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติ สำนักงานฯ ได้จัดทำคำสั่งคณะกรรมการอำนวยการขับเคลื่อนการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติ โดยเป็นกลไกภายใต้สภาความมั่นคงแห่งชาติ ซึ่งมีเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติเป็นประธาน

แผนปฏิบัติการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติ พ.ศ. 2564 - 2570

แนวทางการดำเนินการที่ 1
การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทและความสำคัญของสถาบันพระมหากษัตริย์ต่อสังคมไทย **พ.ส.**

วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อให้ทุกภาคส่วนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทและความสำคัญของสถาบันพระมหากษัตริย์ที่มีต่อสังคมไทยและการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
- 2) เพื่อให้การดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐในการจัดทำชุดข้อมูลความรู้เกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์ และองค์ความรู้เกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์ ตลอดจนพระมหากษัตริย์องค์ที่มีต่อประชาชนและสังคมไทยเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

แนวทางการดำเนินการที่ 2
การน้อมนำแนวพระราชดำริ และผลสำเร็จของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริไปขับเคลื่อนและขยายผลสู่ประชาชนในทุกภาคส่วน **มท.**

วัตถุประสงค์

เพื่อส่งเสริมสนับสนุนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ การเรียนรู้หลักการทรงงานและแนวพระราชดำริให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ ทั้งในระดับบุคคลและครอบครัว รวมทั้งขยายผลออกไปถึงระดับชุมชน ประเทศ และระหว่างประเทศ เพื่อสร้างประโยชน์ให้กับราษฎรได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน

แนวทางการดำเนินการที่ 3
เสริมสร้างประสิทธิภาพการดำเนินการและกลไกการธำรงรักษาสถาบันพระมหากษัตริย์ **ยส.**

วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อพัฒนากลไกการติดตามสถานการณ์ที่มีประสิทธิภาพและมีการบริหารจัดการที่เหมาะสมตามสถานการณ์
- 2) เพื่อเสริมสร้างเอกภาพและประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องในการถวายความปลอดภัยพระมหากษัตริย์และพระบรมราชวงศ์

แนวทางการดำเนินการที่ 4
การเสริมสร้างการบริหารจัดการและขับเคลื่อนที่มีประสิทธิภาพ **สมช.**

วัตถุประสงค์

เพื่อให้มีระบบการบริหารจัดการ การแบ่งมอบหน่วยงานรับผิดชอบ การจัดทำแผนของส่วนราชการต่างๆ และการติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบ

การขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้ประเด็นการเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติภายใต้การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข จึงมุ่งเน้นให้ประชาชนมีความตระหนักรู้ มีความภาคภูมิใจ และเข้าใจถึงบทบาทและคุณค่าความสำคัญของสถาบันพระมหากษัตริย์อย่างถูกต้อง มีกลไกในการพิทักษ์รักษาสถาบันพระมหากษัตริย์ที่เข้มแข็ง มีการเทิดพระเกียรติองค์พระมหากษัตริย์ในขอบเขตที่เหมาะสมและสอดคล้องกับขนบธรรมเนียม ประเพณี และทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการธำรงรักษาไว้ซึ่งความมั่นคงยั่งยืนของสถาบันพระมหากษัตริย์ โดยมีผลการดำเนินงานในฐานะที่ สมช. เป็นหน่วยงานเจ้าภาพบูรณาการขับเคลื่อนในการกำกับ และติดตามความสำเร็จ ดังนี้

1. การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทและความสำคัญของสถาบันพระมหากษัตริย์ต่อสังคมไทย สมช. ได้ให้ข้อเสนอแนะถึงความสำคัญกับการดำเนินการ ในสถาบันการศึกษาในเชิงสร้างสรรค์ พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วม และสามารถ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในประเด็นการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติ

2. การน้อมนำแนวทางพระราชดำริ และผลสำเร็จของโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริไปขับเคลื่อนและขยายผลสู่ประชาชนในทุกภาคส่วน ให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ในการขับเคลื่อนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริสู่ประชาชน ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ของแผนปฏิบัติการด้านฯ และสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ โดยประสานและติดตามการดำเนินการ ร่วมกับคณะกรรมการอำนวยการขับเคลื่อนและขยายผลโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งเป็นคณะกรรมการภายใต้การดำเนินการของกระทรวงมหาดไทย ที่มีปลัดกระทรวงมหาดไทย เป็นประธาน โดยในระดับพื้นที่ที่มีการขับเคลื่อนผ่านกลไกคณะกรรมการ ประสานงานการขับเคลื่อนและขยายผลโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริและหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียงจังหวัด และบูรณาการการทำงานร่วมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

3. การขับเคลื่อนมาตรการเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพการดำเนินงาน และกลไกการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติ ร่วมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องที่มีกลไกเฉพาะ ในการขับเคลื่อนประเด็นดังกล่าว โดยให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องนำสาระสำคัญของแผนปฏิบัติการฯ ไปบรรจุในแผนการดำเนินงาน แผนปฏิบัตินโยบายประจำปีของส่วนราชการ แผนปฏิบัติการที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนจัดทำแผนงาน/โครงการ และให้ใช้กลไกการดำเนินการที่มีอยู่เดิมรองรับการขับเคลื่อน แผนปฏิบัติการฯ

4. การจัดทำแนวทางการบริหารจัดการและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ ด้านการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติ พ.ศ. 2564 - 2570 ซึ่งมีการดำเนินการผ่านคณะกรรมการ อำนวยการขับเคลื่อนการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติ ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2564 โดยมีเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติเป็นประธาน มีมติเห็นชอบการขับเคลื่อนเป้าหมายและตัวชี้วัด การดำเนินงานในแต่ละแผนงานให้เกิดการประสานสอดคล้องกับกิจกรรมของแต่ละหน่วยงานยิ่งขึ้น

5. การติดตาม ประเมิน วิเคราะห์ ต่อสถานการณ์และแนวโน้มด้านความมั่นคง ที่เกี่ยวข้องกับสถาบันหลักของชาติ ดำเนินการผ่านคณะกรรมการประเมินและวิเคราะห์สถานการณ์ ด้านความมั่นคงที่เกี่ยวข้องกับสถาบันหลักของชาติ ซึ่งที่ประชุม ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2565 ได้ติดตามสถานการณ์เป็นระยะ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะทางนโยบายแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

6. การประสานและติดตามผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการด้านการธำรงรักษา สถาบันหลักของชาติ มีคณะกรรมการประสานและติดตามผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการ ด้านการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติ ได้ติดตามและรับทราบข้อจำกัด/ข้อขัดข้องในการขับเคลื่อน แผนปฏิบัติการด้านการธำรงรักษาสถาบันหลักของชาติฯ ของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ ในการขับเคลื่อนการปฏิบัติให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2.4.2 | การส่งเสริมการอยู่ร่วมกันภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรม

จากการวิเคราะห์สถานการณ์ปัญหาและแนวโน้มของสังคมพหุวัฒนธรรม ในประเทศไทย พบว่า ปัญหาความเหลื่อมล้ำ ส่งผลให้คนในชาติบางพื้นที่ บางกลุ่ม อาทิ กลุ่มชาวเขา และบุคคลในพื้นที่สูงในพื้นที่ภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ชาติโอกาสทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง เกิดความรู้สึกไม่ได้รับความเป็นธรรม และไม่สามารถเข้าถึงการบริการขั้นพื้นฐานของรัฐ รวมทั้งปัญหาจากความไม่เข้าใจ และไม่ยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรม ค่านิยม อุดมคติ ความเชื่อ และวิถีชีวิตที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม นำไปสู่การรวมกลุ่มของผู้ที่มีอุดมการณ์ แนวคิด ทัศนคติ และวิถีชีวิตที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน เพื่อเรียกร้องสิทธิ เสรีภาพ ความต้องการ และการแสดงอัตลักษณ์ เฉพาะกลุ่ม อันอาจจะนำมาซึ่งปัญหาความขัดแย้ง การใช้ความรุนแรงระหว่างกลุ่มต่าง ๆ ซึ่งเป็นอุปสรรค ต่อการสร้างความสมานฉันท์ของคนในชาติ และการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน จึงจำเป็นต้องส่งเสริม ให้มีการยอมรับ เข้าใจ เคารพในความหลากหลาย และให้เกิดมิตรซึ่งกันและกัน รวมทั้งต้องคุ้มครอง และส่งเสริมสิทธิของบุคคลกลุ่มต่าง ๆ ในสังคมอย่างเสมอภาค เพื่อให้เกิดสังคมพหุวัฒนธรรมที่เป็นธรรม และสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างสันติสุข

ประเด็นการส่งเสริมการอยู่ร่วมกันภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรมในประเทศไทย ที่ผ่านมา ดำเนินการภายใต้นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2562 - 2565) ประเด็นความมั่นคงเรื่องการเสริมสร้างความมั่นคงของมนุษย์ ตลอดจนแผนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม เรื่องและประเด็นการปฏิรูปที่ 4 การพัฒนาระบบสร้างเสริมชุมชนเข้มแข็ง โดยมีผลการดำเนินงาน ที่สำคัญ ดังนี้

1. การจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการส่งเสริมการอยู่ร่วมกันภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรมในประเทศไทย

(พ.ศ. 2566 - 2570) มีความมุ่งหมายให้เป็นเครื่องมือและกลไกในการบูรณาการงานทุกภาคส่วน ในการส่งเสริมให้กลุ่มผู้มีความหลากหลายทางวัฒนธรรมทุกกลุ่มสามารถอยู่ร่วมกันภายใต้สังคม พหุวัฒนธรรมได้อย่างสันติสุข แบ่งสาระสำคัญออกเป็น 9 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1

หลักการและเหตุผล ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 70 และแผนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม ประเด็นการพัฒนาาระบบสร้างเสริมชุมชนเข้มแข็งเพื่อลดความเหลื่อมล้ำและให้ความสำคัญต่อการแก้ไขปัญหากลุ่มผู้เสียเปรียบในสังคม

ส่วนที่ 2

ความสอดคล้องเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ นโยบาย แผน และยุทธศาสตร์-หว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง
โดยเฉพาะตราสารว่าด้วยหลักสิทธิมนุษยชน

ส่วนที่ 3

สถานการณ์และแนวโน้มของสังคมพหุวัฒนธรรมระดับโลก ระดับภูมิภาค และระดับประเทศ

ส่วนที่ 4

เนื้อหาของแผน ประกอบด้วย

concept กรอบแนวคิด

“สังคมไทยมีเอกภาพท่ามกลางความหลากหลาย มีสันติวัฒนธรรม สามารถอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข”

vision วิสัยทัศน์

การน้อมนำแนวพระราชดำริและหลักการทรงงาน หลักการบริหารจัดการความหลากหลาย หลักการมีส่วนร่วม และหลักความเสมอภาค บนพื้นฐานของหลักสิทธิมนุษยชน และความมั่นคงของมนุษย์อันจะนำไปสู่ความมั่นคงของรัฐ

target กลุ่มเป้าหมาย

โดยในการดำเนินการระยะแรกจะเน้นไปที่กลุ่มชาติพันธุ์ที่เป็นกลุ่มเปราะบางและกลุ่มผู้เสียเปรียบในสังคมก่อน ซึ่งจากการสำรวจสามารถจำแนกกลุ่มชาติพันธุ์ตามลักษณะที่อยู่อาศัย ได้แก่ **1) กลุ่มที่อาศัยอยู่บนพื้นที่สูง 2) กลุ่มที่อาศัยอยู่บนพื้นที่ราบ 3) กลุ่มที่อาศัยและตั้งถิ่นฐานตามหมู่เกาะหรือชายฝั่งทะเล และ 4) กลุ่มที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ป่า**

objective วัตถุประสงค์

เป้าหมายการดำเนินงานและแนวทางการดำเนินการที่สอดคล้องกัน 4 แนวทาง ได้แก่ **1) การเสริมสร้างการอยู่ร่วมกันโดยสันติวิธี 2) การส่งเสริมให้กลุ่มเป้าหมายได้รับการประกันสิทธิขั้นพื้นฐานและได้รับการพัฒนาศักยภาพที่สอดคล้องกับวิถีชีวิต วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่นอย่างเสมอภาคและไม่เลือกปฏิบัติ 3) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน และเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการอยู่ร่วมกันภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรมให้เกิดการยอมรับและความเข้าใจที่ถูกต้องทั้งในประเทศและระดับสากล และ 4) การส่งเสริมหลักการบริหารจัดการของภาครัฐให้มีประสิทธิภาพภายใต้หลักธรรมาภิบาล สอดคล้องกับความหลากหลายทางวัฒนธรรม**

ส่วนที่ 5

การกำหนดกลไกการบริหารจัดการ ตั้งแต่กลไกระดับนโยบาย กลไกระดับอำนาจการ และกลไกการปฏิบัติ ทั้งส่วนกลางและระดับพื้นที่

ส่วนที่ 6

การติดตามและประเมินผล โดยนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ประโยชน์ในการรายงานผลควบคู่กับกลไกการประเมินผลจากภาคส่วนต่าง ๆ

ส่วนที่ 7

ตัวชี้วัดความสำเร็จในภาพรวมของแผน และตัวชี้วัดเชิงกลยุทธ์ตามแนวทางการดำเนินการทั้ง 4 แนวทาง

ส่วนที่ 8

โครงการสำคัญ (Flagship Project) 2 โครงการ คือ โครงการจัดทำระบบฐานข้อมูลบูรณาการที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและบริหารจัดการความหลากหลายทางวัฒนธรรม : ฐานข้อมูลกลุ่มชาติพันธุ์ และโครงการส่งเสริมการอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุขภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรมในประเทศไทย

ส่วนที่ 9

ปัจจัยแห่งความสำเร็จ คือ การมีกลไกในการแก้ไขปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ การให้ความสำคัญกับการสร้างความเข้าใจ และเสริมสร้างการมีส่วนร่วมให้เกิดขึ้นในทุกภาคส่วน รวมทั้งให้ประชาชนเห็นความสำคัญถึงคุณค่าของการอยู่ร่วมกันบนความหลากหลาย ตลอดจนการพัฒนาระบบฐานข้อมูลที่มีความถูกต้อง ทันสมัย และมีความเชื่อมโยงอย่างเป็นระบบในทุกระดับ รวมทั้งสามารถเข้าถึงได้ง่ายและรวดเร็ว



2. การจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อการแก้ไขปัญหาระง่ด่วนกรณีกับข้อการใช้ประโยชน์ที่ดิน โดยเฉพาะพื้นที่อยู่อาศัย พื้นที่ทำกิน พื้นที่ทางวัฒนธรรม และพื้นที่ทางจิตวิญญาณ ภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการส่งเสริมการอยู่ร่วมกันภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรมในประเทศไทย (พ.ศ. 2566 - 2570) สมช. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายดังกล่าว โดยการศึกษาข้อมูล ข้อเท็จจริง รวมถึงการรับฟังความคิดเห็นจากภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งส่วนราชการ ภาคประชาสังคม ภาควิชาการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้แทนกลุ่มชาติพันธุ์ทั่วประเทศ ทำให้พบปัญหาสำคัญเร่งด่วนของกลุ่มชาติพันธุ์ทุกกลุ่มในประเทศ คือ ปัญหาการทับซ้อนการใช้ประโยชน์ที่ดิน ซึ่งเป็นปัญหาสำคัญที่มีความละเอียดอ่อน ส่งผลต่อการเกิดความขัดแย้งระหว่างภาครัฐและกลุ่มชาติพันธุ์ต่าง ๆ จำเป็นต้องเร่งรัดแก้ปัญหาดังกล่าวเป็นการเฉพาะ โดยข้อเสนอแนะเชิงนโยบายดังกล่าว ประกอบด้วยเนื้อหาสำคัญ 2 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1

กรอบแนวคิดเพื่อประกอบการจัดทำข้อเสนอแนะฯ ซึ่งมีทั้งหมด 5 มิติ ได้แก่

- 1 การใช้ประโยชน์ของประเภทที่ดินในแต่ละพื้นที่ซึ่งมีบริบทและสภาพปัญหาที่แตกต่างกัน
- 2 แนวทางการบูรณาการกลไกการปฏิบัติระหว่างส่วนราชการในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาพื้นที่อย่างประสานสอดคล้องกัน โดยเฉพาะพื้นที่ที่มีการบังคับใช้กฎหมายหลายฉบับ
- 3 การเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการของภาครัฐ
- 4 การสร้างความรู้ความเข้าใจกับทุกภาคส่วน โดยเฉพาะภาคประชาสังคม และองค์การพัฒนาเอกชน หรือ NGOs เกี่ยวกับทิศทางของภาครัฐต่อการบริหารจัดการพื้นที่ที่ควบคู่ไปกับการให้ NGOs เข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาของแต่ละพื้นที่
- 5 การบริหารจัดการความขัดแย้งด้วยสันติวิธี และส่วนที่ 2 คือ มาตรการและแนวทางสำหรับการแก้ไขปัญหาฯ ประกอบด้วย มาตรการในการดำเนินการในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว เพื่อให้การบริหารจัดการปัญหาที่ดินและปัญหาที่เกี่ยวข้องมีความเป็นรูปธรรม สอดคล้องกับรูปแบบวิถีชีวิต วัฒนธรรม และภูมิสังคมต่อไป

ส่วนที่ 2

มาตรการและแนวทางสำหรับการแก้ไขปัญหา ประกอบด้วย มาตรการในการดำเนินการ ในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว เพื่อให้การบริหารจัดการปัญหาที่ดินและปัญหาที่เกี่ยวข้อง มีความเป็นรูปธรรม สอดคล้องกับรูปแบบวิถีชีวิต วัฒนธรรม และภูมิสังคมต่อไป



ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อการแก้ไขปัญหาเร่งด่วนกรณีการทับซ้อนการใช้ประโยชน์ที่ดิน โดยเฉพาะพื้นที่อยู่อาศัย พื้นที่ทำกิน พื้นที่ทางวัฒนธรรม และพื้นที่ทางจิตวิญญาณ และแผนปฏิบัติการด้านการส่งเสริมการอยู่ร่วมกันภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรม ในประเทศไทย (พ.ศ. 2566 - 2570)



2.4.3 | การบริหารจัดการชายแดนด้านความมั่นคง

สถานการณ์ปัญหาบริเวณพื้นที่จังหวัดชายแดนมีความแตกต่างกันไปตามบริบทของพื้นที่ ซึ่งมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับมิติต่าง ๆ และมีแนวโน้มที่จะส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศโดยรวม ปัญหาหลักที่เกิดขึ้นประกอบไปด้วย 1) ปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ปัญหายาเสพติดและปัญหาการค้าอาวุธ 2) ปัญหาแรงงานผิดกฎหมายและการลักลอบเข้าเมืองผิดกฎหมาย 3) ปัญหาการทำประมงรุกล้ำน่านน้ำ 4) ปัญหาการแพร่ระบาดของโรคติดต่อตามแนวชายแดน และ 5) ปัญหาความไม่ชัดเจนของแนวเขตแดน ด้วยเหตุนี้ในพื้นที่ชายแดนจำเป็นต้องมีการบริหารจัดการให้เป็นระบบและมีมาตรฐาน รวมทั้งส่งเสริมความร่วมมือกับประเทศรอบบ้าน เพื่อสร้างความเชื่อมโยงในมิติต่าง ๆ ภายในภูมิภาค ตลอดจนใช้กลไกต่าง ๆ ในการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมืออย่างสร้างสรรค์ร่วมกัน

ด้วยบริบทข้างต้น สมช. จึงดำเนินการแก้ไขปัญหาและพัฒนาความสัมพันธ์ผ่านแผนบริหารจัดการชายแดนด้านความมั่นคง (พ.ศ. 2562 - 2565) ควบคู่ไปกับยุทธศาสตร์ความมั่นคงแห่งชาติของไทยต่อประเทศรอบบ้าน (พ.ศ. 2562 - 2565) รวมถึงผ่านข้อเสนอเชิงนโยบายต่าง ๆ ตลอดจนให้คำปรึกษาและคำแนะนำการขับเคลื่อนในระยะต่อไปรองรับหวังที่ 2 ของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ระหว่าง พ.ศ. 2566 - 2570 โดยมีกระทรวงมหาดไทย เป็นหน่วยงานเจ้าภาพบูรณาการขับเคลื่อนประเด็นการบริหารจัดการชายแดนด้านความมั่นคง โดยผลการดำเนินงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีดังนี้

1. การยกระดับจุดผ่านแดน ดำเนินการภายใต้กลไกคณะอนุกรรมการพิจารณาการเปิด - ระวังหรือปิดจุดผ่านแดนประเภทต่าง ๆ รวมทั้งการติดตามความคืบหน้าร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1.1 การเปิดจุดผ่านแดนชั่วคราวเพื่อการก่อสร้างสะพานมิตรภาพไทย - ลาว แห่งที่ 5 (บึงกาฬ - บอลิคำไซ) เพื่ออำนวยความสะดวกในการเคลื่อนย้ายบุคลากร ยานพาหนะ เครื่องจักร/อุปกรณ์งานก่อสร้าง สิ่งของ และผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการก่อสร้าง โดยกระทรวงมหาดไทยได้มีประกาศเรื่องการเปิดจุดผ่านแดนชั่วคราวเพื่อก่อสร้างสะพานมิตรภาพไทย - ลาว แห่งที่ 5 (บึงกาฬ - บอลิคำไซ) แล้วเมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม 2565 และได้ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2565 ทั้งนี้ สถานะผลการดำเนินงานในปัจจุบัน จากข้อมูลเดือนตุลาคม 2565 พบว่าก่อสร้างแล้วเสร็จร้อยละ 60.53 (จากแผนงานร้อยละ 61.22) ซึ่งล่าช้ากว่าแผนการดำเนินงานเล็กน้อย และคาดว่าจะก่อสร้างแล้วเสร็จและเปิดให้บริการ ประมาณต้นปี 2567

1.2 การติดตามความคืบหน้าและเร่งรัดให้มีการเปิด/ยกระดับจุดผ่านแดนถาวรสะพานมิตรภาพไทย - กัมพูชา (หนองเอี่ยน - สติงบท) สืบเนื่องจากความแออัดบริเวณจุดผ่านแดนถาวรบ้านคลองลึก - ปอยเปต โดยทางฝ่ายไทยและกัมพูชาได้ดำเนินการก่อสร้างเพื่อรองรับการเปิดจุดผ่านแดนถาวรฯ ตั้งแต่ปี 2560 เป็นต้นมา ซึ่งในส่วนสะพานได้ดำเนินการก่อสร้างเสร็จสิ้นแล้ว ยังคงเหลือเพียงอาคารที่ทำการของหน่วยงาน CIQ ซึ่งล่าช้าเนื่องด้วยสถานการณ์อุทกภัยและสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 อย่างไรก็ตาม เพื่อแก้ไขปัญหาความแออัดและสถานการณ์อัคคีภัยบริเวณฝั่งตรงข้ามจุดผ่านแดนถาวรบ้านคลองลึก คณะอนุกรรมการพิจารณาการเปิด - ระวังหรือปิดจุดผ่านแดนประเภทต่าง ๆ ครั้งที่ 2/2565 จึงมีมติเห็นชอบการเปิดจุดผ่านแดนถาวรสะพานมิตรภาพไทย - กัมพูชา (หนองเอี่ยน - สติงบท) โดยใช้สำนักงานชั่วคราวไปพลางก่อน เพื่อลดความแออัดบริเวณจุดผ่านแดนถาวรบ้านคลองลึก - ปอยเปต ในระหว่างที่การก่อสร้างอาคารสำนักงาน CIQ ยังไม่แล้วเสร็จ และมอบให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการในประเด็นต่าง ๆ ซึ่งจังหวัดสระแก้วและกระทรวงมหาดไทย รวมทั้งกรมทางหลวง อยู่ในระหว่างการดำเนินการตามมติฯ ดังกล่าว และเมื่อมีความพร้อม สมช. จะนำเรื่องการเปิดจุดผ่านแดนถาวรสะพานมิตรภาพไทย - กัมพูชา เข้าสู่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีเพื่อรับทราบต่อไป

1.3 การติดตามความคืบหน้าการยกระดับจุดผ่านแดนถาวรไทย - กัมพูชา
จำนวน 4 พื้นที่ โดยเป็นการตกลงใจในระดับนายกรัฐมนตรีของไทยและกัมพูชา เมื่อปี 2557 ประกอบด้วย 1) **ช่องทางธรรมชาติบ้านหนองเอี่ยน** อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว 2) **ช่องทางธรรมชาติบ้านท่าเสา** อำเภอเมือง จังหวัดตราด 3) **จุดผ่อนปรนการค้าช่องอานม้า** อำเภอน้ำยี่น จังหวัดอุบลราชธานี และ 4) **จุดผ่อนปรนการค้าช่องสายตะกู** อำเภอบ้านกรวด จังหวัดบุรีรัมย์ ทั้งนี้ สมช. โดยคณะอนุกรรมการพิจารณาการเปิด - ระวังหรือปิดจุดผ่านแดนประเภทต่าง ๆ ได้มีการเห็นชอบในหลักการเพื่อยกระดับทั้ง 4 พื้นที่ เป็นจุดผ่านแดนถาวร อย่างไรก็ตามยังคงพบปัญหาด้านเขตแดน ซึ่งเป็นปัญหาสำคัญที่เป็นอุปสรรคต่อการยกระดับ/เปิดจุดผ่านแดนในหลายพื้นที่

1.4 การเปิดจุดผ่านแดนถาวรสะเตา (แห่งใหม่) - ด่านบุกิตกายูฮิตัม
โดย สมช. ได้ให้ข้อเสนอแนะประเด็นการสร้างถนนเชื่อมต่อด่านระหว่างไทยและมาเลเซีย อาทิ ศอ.บต. กรมศุลกากร กรมทางหลวง กระทรวงการต่างประเทศ กองทัพอากาศ (กรมแผนที่ทหาร) และกระทรวงมหาดไทย (จังหวัดสงขลา)

2. การกำหนดแนวปฏิบัติกรณีผลกระทบจากสถานการณ์ความไม่สงบทางการเมืองในเมียนมา โดยพื้นที่ชายแดนของไทยได้รับผลกระทบหลายประการ อาทิ การหลบหนีเข้าเมืองเพิ่มมากขึ้น ปัญหาเสพติด และการปะทะระหว่างทหารเมียนมาและกองกำลังชนกลุ่มน้อยในพื้นที่ชายแดน ทั้งนี้ สมช. ได้ร่วมกับหน่วยงานความมั่นคง ได้แก่ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการต่างประเทศ กองทัพบก และกองกำลังในพื้นที่ กำหนดแนวปฏิบัติเฉพาะสำหรับหน่วยงานความมั่นคงในพื้นที่ชายแดนเพื่อใช้ปฏิบัติงานในเบื้องต้น หากไทยได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ดังกล่าว

3. การประเมินสถานการณ์ความมั่นคงชายแดน และตรวจสอบพื้นที่บริเวณชายแดนต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาการเปิด - ระวังหรือปิดจุดผ่านแดนประเภทต่าง ๆ และใช้จัดทำแผนปฏิบัติการด้านการบริหารจัดการชายแดนด้านความมั่นคง (พ.ศ. 2566 - 2570) ดังนี้

3.1 บริเวณชายแดนไทย - ลาว มีผลการดำเนินการ ดังนี้

3.1.1 รัับทราบข้อเท็จจริงโครงการก่อสร้างสะพานมิตรภาพไทย - ลาว แห่งที่ 5 (บึงกาฬ - บอลิคำไซ)

3.1.2 ดำเนินการตามบันทึกผลประชุมคณะกรรมการเขตแดนร่วม ไทย - ลาว ได้แก่ ด้านศุลกากรช่องเม็ก อำเภอสิรินธร จังหวัดอุบลราชธานี และจุดผ่อนปรนการค้าช่องอานม้า อำเภอน้ำยี่น จังหวัดอุบลราชธานี

3.1.3 ประเมินสถานการณ์ความมั่นคงชายแดนและตรวจสอบพื้นที่บริเวณชายแดนไทย - ลาว อำเภอบึงกาฬ จังหวัดนครพนม โดยตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีดอนในแม่น้ำโขงในพื้นที่ชายแดนไทย - ลาว ซึ่งนำไปสู่การพิจารณาท่าทีของไทยต่อการใช้ประโยชน์และแก้ไขปัญหาในพื้นที่ดังกล่าว



3.2 บริเวณชายแดนไทย - กัมพูชา มีผลการดำเนินการ ดังนี้

3.2.1 ประเมินสถานการณ์ความมั่นคงชายแดนไทย - กัมพูชา และ
รับทราบแนวปฏิบัติในการขนส่งผู้ป่วยข้ามพรมแดนของจังหวัดอุบลราชธานี

3.2.2 ตรวจสอบพื้นที่ที่ปรากฏการละเมิดบันทึกความเข้าใจระหว่างไทย -
กัมพูชา บริเวณคลองตะเคียน อำเภอโป่งน้ำร้อน จังหวัดจันทบุรี และหลักเขตแดนไทย - กัมพูชาที่ 73

3.2.3 สำรวจพื้นที่ช่องทางธรรมชาติบ้านท่าเส้น ซึ่งจะยกระดับเป็น
จุดผ่านแดนถาวร

3.2.4 ลงพื้นที่สำรวจจุดผ่อนปรนการค้าบ้านมะม่วง อำเภอบ่อไร่
จังหวัดจันทบุรี

3.2.5 ติดตามความคืบหน้าโครงการสะพานมิตรภาพไทย - กัมพูชา
(หนองเอี่ยน - สตีงบท) อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว ปัญหา อุปสรรค และผลกระทบต่อชุมชน
และผู้ประกอบการ

3.2.6 ลงพื้นที่ตรวจสอบจุดก่อสร้างอาคารด่านศุลกากร รวมทั้ง
การรับฟังและติดตามผลการดำเนินงานของด่านศุลกากรอรัญประเทศ ณ จุดผ่านแดนถาวร
บ้านคลองลึก



3.3 บริเวณชายแดนไทย - มาเลเซีย มีผลการดำเนินการ ดังนี้

3.3.1 ส่งเสริมฟื้นฟูความสัมพันธ์ไทย - มาเลเซีย ภายหลังจากสถานการณ์โควิด - 19 โดยมุ่งเน้นการพัฒนาความร่วมมือด้านความมั่นคงและเศรษฐกิจ รวมถึงให้ความสำคัญกับโครงการก่อสร้างถนนเชื่อมต่อด่านสะเดา - ยูทิตกาบูฮิตัม และการก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำโก - ลก เพื่ออำนวยความสะดวกในการสัญจรข้ามแดนของประชาชน

3.3.2 เสนอให้มีการจัดตั้งคณะทำงานร่วม ไทย - มาเลเซีย เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ของการก่อสร้างรถไฟความเร็วสูงกรุงเทพ - กัวลาลุมปูร์ รวมทั้งปัญหาความมั่นคงอื่น ๆ อาทิ อาชญากรรมบริเวณชายแดนจังหวัดชายแดนภาคใต้ การลักลอบขนย้ายแรงงานจากเมียนมา

3.4 บริเวณชายแดนไทย - เมียนมา มีผลการดำเนินการ ดังนี้

3.4.1 ติดตามการดำเนินงาน ณ จุดผ่านแดนถาวรพุน้ำร้อน อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี

3.4.2 ตรวจสอบสภาพพื้นที่บริเวณด่านเจดีย์สามองค์ อำเภอสังขละบุรี จังหวัดกาญจนบุรี

3.4.3 ติดตามประเด็นเขตแดนไทย - เมียนมา



4. การหารือด้านความมั่นคงชายแดนร่วมกับประเทศเพื่อนบ้าน ดำเนินการผ่านกลไกระดับต่าง ๆ ดังนี้

4.1 คณะกรรมการชายแดนทั่วไป (General Border Committee: GBC)

4.1.1 คณะกรรมการ GBC ระหว่างไทย-ลาว ครั้งที่ 27 เพื่อเสริมสร้างความร่วมมือในประเด็นที่สำคัญ อาทิ การรักษาความสงบเรียบร้อยตามชายแดนทั่วไป การรักษาเส้นเขตแดน การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด การแก้ไขปัญหาการก่อการร้ายสากล และการแก้ไขปัญหาผู้ลักลอบเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย

4.1.2 คณะกรรมการ GBC ระหว่างไทย - มาเลเซีย ครั้งที่ 55 เพื่อพัฒนาความสัมพันธ์และความร่วมมือในประเด็นที่สำคัญ อาทิ โครงการก่อสร้างรั้วเดี่ยวร่วม ณ อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา โครงการสร้างถนนเชื่อมต่อระหว่างด่านสะเดาแห่งใหม่ - บุกิตกายูฮิตัม การจัดตั้งจุดลาดตระเวนร่วมแห่งใหม่ การนำประเด็นบุคคลสองสัญชาติบรรจู่ในร่างความตกลงด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติไทย - มาเลเซีย และการสนับสนุนกระบวนการพูดคุยเพื่อสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้



4.2 คณะทำงานด้านการจัดการชายแดน (Border Management Working Group: BMWG) ระหว่างไทย - มาเลเซีย ครั้งที่ 31 ณ จังหวัดสงขลา เพื่อรับทราบผลการดำเนินงานช่วง 2 ปีที่ผ่านมาของ BMWG ในด้านการบริหารจัดการชายแดนร่วมกัน



4.3 คณะกรรมการชายแดนส่วนภูมิภาค (Regional Border Committee: RBC) ระหว่างไทย - มาเลเซีย ครั้งที่ 111 (ฝ่ายไทย) ณ จังหวัดสงขลา เพื่อพัฒนาความมั่นคงและเศรษฐกิจการค้าชายแดนในพื้นที่ชายแดน โดยทั้งสองประเทศได้ตกลงความร่วมมือด้านการข่าว การลาดตระเวนร่วม และการพัฒนาด้านชายแดนเพื่อรองรับการเติบโตด้านการค้าของสองประเทศ

4.4 คณะกรรมาธิการร่วมว่าด้วยความร่วมมือทวิภาคี (The Joint Commission for Bilateral Cooperation: JC) ระหว่างไทย - มาเลเซีย ณ กรุงเทพฯ ซึ่งเป็นการพัฒนาติดตามความร่วมมือเพื่อร่วมผลักดันประเด็นในมิติต่าง ๆ โดยมีพื้นฐานบนผลประโยชน์ของทั้งสองประเทศเป็นสิ่งสำคัญ รวมถึงการสนับสนุนกระบวนการสันติภาพในพื้นที่ชายแดนภาคใต้ของไทย

4.5 คณะกรรมการว่าด้วยยุทธศาสตร์การพัฒนาร่วมสำหรับพื้นที่ (Thailand - Malaysia Committee on Joint Development Strategy for Border Areas: JDS) ระดับรัฐมนตรี และระดับเจ้าหน้าที่อาวุโส ระหว่างไทย - มาเลเซีย โดยไทยและมาเลเซียเห็นชอบที่จะเร่งขับเคลื่อนแผนโครงการก่อสร้างสะพานมิตรภาพรันเตาปันจังก์กับสุโงโกลก และสะพานเปงกาลันกูบอร์กับตากใบ และพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานตามแนวชายแดนเพื่อกระตุ้นการค้าชายแดนร่วมกัน

5. การแก้ไขปัญหาด้านเขตแดน สมช. มุ่งเน้นกำหนดนโยบายการดำเนินการและท่าทีของไทย เพื่อแก้ไขปัญหาด้านเขตแดน โดยสนับสนุนให้มีการเจรจาระดับพื้นที่ เพื่อป้องกันไม่ให้ความขัดแย้งดังกล่าวยกระดับเป็นประเด็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน รวมถึงบูรณาการการทำงานร่วมกับกระทรวงการต่างประเทศ กรมแผนที่ทหาร กองทัพไทย กระทรวงมหาดไทย และกองกำลังในพื้นที่ ผ่านการส่งเสริมให้มีการชี้แจงทำความเข้าใจในเรื่องปัญหาเขตแดน และแนวนโยบายให้แก่ประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐในพื้นที่



6. การศึกษาเพื่อกำหนดแนวทางท่าที่ไทยกรณีการก่อสร้างเขื่อนในแม่น้ำโขงของประเทศเพื่อนบ้าน โดยเฉพาะในพื้นที่ของ สปป.ลาว ซึ่งมีการลงทุนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ธรรมชาติในลุ่มน้ำโขงได้รับผลกระทบอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ สมช. จึงมุ่งเน้นการหารือ ผลักดันการพูดคุยร่วมกับสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงกลาโหม โดยกองทัพเรือ และกรมเจ้าท่า รวมทั้งศึกษาผลกระทบต่าง ๆ หากมีการก่อสร้างเขื่อนใน สปป.ลาว เพื่อรวบรวมเป็นข้อมูลใช้ในการกำหนดท่าที่ของไทยต่อประเด็นดังกล่าว

7. การหารือและตรวจเยี่ยมศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดในแม่น้ำโขงและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดท่าที่ไทยต่อจีนในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง ณ จังหวัดเชียงราย รับฟังบรรยายสรุปสถานการณ์ยาเสพติดในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง และหารือแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นการดำเนินการภายใต้กลไกการปฏิบัติการแม่โขงปลอดภัย (SAFE MEKONG OPERATION) ณ ศูนย์ประสานงานแม่น้ำโขงปลอดภัย อุทยานสามเหลี่ยมทองคำ รวมทั้งศึกษาสถานการณ์ความมั่นคงในพื้นที่บริเวณสามเหลี่ยมทองคำ



8. การให้คำปรึกษากับกองอำนาจการปฏิบัตินโยบายชายแดนไทยกับประเทศรอบบ้าน (กอ.นชท.) โดยกรมกิจการชายแดนทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย เพื่อขับเคลื่อนการปฏิบัติตามนโยบายความมั่นคงแห่งชาติของไทยต่อประเทศเพื่อนบ้าน โดยมีผู้บัญชาการทหารสูงสุดเป็นผู้อำนาจการปฏิบัตินโยบายชายแดนไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน (ผอ.นชท.) และมีเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ เป็นที่ปรึกษา ผอ.นชท. โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้มีการขับเคลื่อนประเด็นต่าง ๆ อาทิ การแก้ไขปัญหาการแพร่ระบาดของโรคโควิด - 19 แรงงานต่างด้าว การใช้งานเทคโนโลยีในการเก็บอัตลักษณ์บุคคล รวมถึงการเสนอแนะประเด็นผู้หนีภัยการสู้รบจากเมียนมา



9. การจัดทำนโยบายและแผนความมั่นคงที่ 3 การรักษาความมั่นคงและผลประโยชน์ของชาติในพื้นที่ชายแดน ภายใต้นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570) มุ่งเน้นการบูรณาการการดำเนินงานด้านความมั่นคงในพื้นที่ชายแดนให้ครอบคลุมทุกมิติ ได้แก่ 1) กำหนดแนวทางการจัดทำแผนงาน/โครงการที่มุ่งเน้นการใช้เทคโนโลยี สำหรับพัฒนาระบบป้องกันพื้นที่จุดผ่านแดนและพื้นที่ชายแดน รวมถึงอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่สนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ทุกระดับ 2) การริเริ่มและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่ชายแดน 3) การดำเนินการในพื้นที่ที่มีเงื่อนไขด้านเขตแดน และ 4) การจัดทำฐานข้อมูลชายแดนด้านความมั่นคง

10. การยกร่างแผนปฏิบัติการด้านการบริหารจัดการชายแดนด้านความมั่นคง (พ.ศ. 2566 - 2570) จัดทำร่วมกับกระทรวงมหาดไทย โดยมีการดำเนินการ ดังนี้

10.1 การประชุมส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะประเด็นการพัฒนา ระบบการตรวจโรคระบาดในพืชและสัตว์ ประเด็นการพัฒนา ระบบการเฝ้าระวังโรคและภัยสุขภาพข้ามแดน และประเด็นการจัดทำฐานข้อมูลความมั่นคงด้านชายแดนและพัฒนาระบบการเชื่อมโยงฐานข้อมูลการสัญจรข้ามแดน

10.2 การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำร่างแผนฯ เป็นการระดมความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับพื้นที่ พร้อมทั้งได้ลงพื้นที่ชายแดนไทย - ลาว เพื่อติดตามสถานการณ์เกี่ยวกับประเด็นด้านความมั่นคงชายแดน สำหรับประเมินแนวโน้มสถานการณ์ประกอบแผนปฏิบัติการด้านการบริหารจัดการชายแดนด้านความมั่นคง (พ.ศ. 2566 - 2570)

10.3 การประชุมคณะกรรมการเฉพาะกิจจัดทำแผนปฏิบัติการด้านบริหารจัดการชายแดนด้านความมั่นคง (พ.ศ. 2566 - 2570) ครั้งที่ 2/2565 มีมติเห็นชอบในหลักการเค้าโครงของร่างแผนฯ ได้แก่ หลักการและเหตุผล แนวโน้มสถานการณ์และปัญหาความมั่นคงชายแดนในระยะ 5 ปี กรอบแนวคิดและแนวทางการดำเนินการ รวมถึงตัวชี้วัดและกลยุทธ์ตามแนวทางการดำเนินการทั้ง 9 แนวทาง ทั้งนี้ หน่วยงานรับผิดชอบหลักในแต่ละแนวทาง ได้มีการพิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัดและแนวทางปฏิบัติให้สอดคล้องกับการดำเนินงานของหน่วยงาน

10.4 การประชุมคณะกรรมการเฉพาะกิจจัดทำแผนปฏิบัติการด้านบริหารจัดการชายแดนด้านความมั่นคง (พ.ศ. 2566 - 2570) ครั้งที่ 3/2565 มีมติรับทราบ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการบริหารจัดการชายแดนด้านความมั่นคง (พ.ศ. 2566 - 2570) ซึ่งได้ปรับปรุงเพิ่มเติมจากการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2565 ในประเด็นหลักการและเหตุผล แนวโน้มสถานการณ์และปัญหาความมั่นคงชายแดนในระยะ 5 ปี กรอบแนวคิด ตลอดจนแนวทางการดำเนินการ ทั้งนี้ ที่ประชุมได้มีมติให้ฝ่ายเลขานุการปรับแก้ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านฯ เพิ่มเติมตามความเห็นของอนุกรรมการฯ ก่อนนำเข้าพิจารณาในชั้นคณะกรรมการร้อยกรองงานของสภาความมั่นคงแห่งชาติ คณะกรรมการนโยบายของสภาความมั่นคงแห่งชาติ และสภาความมั่นคงแห่งชาติตามลำดับ

โดยสถานะปัจจุบัน สภาความมั่นคงแห่งชาติได้มีมติเห็นชอบแผนปฏิบัติการด้านบริหารจัดการชายแดนด้านความมั่นคง (พ.ศ. 2566 - 2570) เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2566 ซึ่งประกอบด้วย 9 แนวทางการดำเนินงาน ครอบคลุมการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยคุกคามทั้งในรูปแบบเดิม และรูปแบบใหม่ และพร้อมรับความท้าทายใหม่ ๆ โดยขับเคลื่อนผ่านส่วนราชการ 8 หน่วยงาน ได้แก่ กระทรวงกลาโหม กระทรวงการคลัง กระทรวงมหาดไทย กระทรวงแรงงาน กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ



11. การเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อบริหารจัดการชายแดนด้านความมั่นคง และเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีกับประเทศรอบบ้าน

11.1 การหารือหน่วยงานความมั่นคงของเครือรัฐออสเตรเลีย ณ นครซิดนีย์ และเมืองแคนเบอร์รา โดยมีผลการหารือกับหน่วยงานต่าง ๆ ดังนี้

11.1.1 กระทรวงมหาดไทย (Department of Home Affairs) แลกเปลี่ยนประสบการณ์และแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการกักกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคงด้านต่าง ๆ อาทิ อาชญากรรมข้ามชาติ อาชญากรรมไซเบอร์ การโยกย้ายถิ่นฐานแบบไม่ปกติ การขยายแนวความคิดสุดโต่ง (Extremism) และการอยู่ร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรม

11.1.2 กองกำลังป้องกันชายแดนออสเตรเลีย (Australian Border Force) แลกเปลี่ยนประสบการณ์และแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการชายแดน

11.1.3 ศูนย์ความมั่นคงไซเบอร์และโครงสร้างพื้นฐาน (Cyber and Infrastructure Security Centre) แลกเปลี่ยนประสบการณ์และแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับประเด็นความมั่นคงไซเบอร์และความมั่นคงโครงสร้างพื้นฐาน

11.1.4 มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ซิดนีย์ (Western Sydney University) แลกเปลี่ยนประสบการณ์และแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับประเด็นความมั่นคงในภาพรวม ความท้าทายใหม่ ตลอดจนประเด็นไซเบอร์และฐานข้อมูลขนาดใหญ่ในงานด้านความมั่นคง



11.2 การเข้าเยี่ยมคารวะและหารือข้อราชการกับเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติของ พลตำรวจโท เล ก๊วก หุง (Le Quoc hung) กรรมการกลางพรรคคอมมิวนิสต์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงความมั่นคงสาธารณะแห่งสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม เพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามผลการประชุมคณะทำงานร่วมว่าด้วยความร่วมมือด้านการเมืองและความมั่นคง (Joint Working Group on Political and Security Cooperation: JWG on PSC) ครั้งที่ 11 และเตรียมการประชุมคณะทำงานร่วมฯ JWG on PSC ครั้งที่ 12 ณ สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ในห้วงเดือนมีนาคม 2566 ทั้งนี้ กรอบความร่วมมือคณะทำงานร่วมฯ JWG on PSC

ถือเป็นกรอบความร่วมมือด้านการเมืองและความมั่นคง ซึ่งไทยและเวียดนามต่างเป็นประเทศที่มีความสำคัญต่อความมั่นคงของอนุภูมิภาคและภูมิภาค ทั้งสองฝ่ายจึงเห็นพ้องกันในการพัฒนาความเป็นหุ้นส่วนเพื่อสันติภาพและความมั่นคงร่วมกัน โดยแลกเปลี่ยนการเยือนและการปรึกษาหารือในกรอบและกลไกด้านการเมืองความมั่นคงและการทหารในทุกระดับอย่างสม่ำเสมอ เพื่อส่งเสริมความไว้วางใจเชิงยุทธศาสตร์ระหว่างกัน และเป็นกรอบในการขับเคลื่อนความร่วมมือด้านการเมืองและความมั่นคงทุกด้านระหว่างทั้งสองประเทศ รวมถึงการแก้ไขปัญหาความมั่นคงรูปแบบใหม่



11.3 การเข้าเยี่ยมคารวะและหารือข้อราชการกับเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติของ นายพาน จี ทัญ (H.E.Mr.Phan Chi Thanh) เอกอัครราชทูตเวียดนามประจำประเทศไทย พร้อมด้วยคณะ เพื่อหารือข้อราชการและแลกเปลี่ยนมุมมองด้านความมั่นคง รวมทั้งฟื้นฟูกลไกความร่วมมือระหว่างไทยกับเวียดนามให้มีการขับเคลื่อนอย่างต่อเนื่อง ขณะที่ไทยกับเวียดนามได้มีความสัมพันธ์ และความร่วมมือทางการทูตที่ใกล้ชิดมายาวนานถึง 45 ปี ซึ่งครอบคลุมทุกสาขาความร่วมมือที่เป็นประโยชน์กับทั้งสองประเทศ โดยเฉพาะมิติความมั่นคงและการทหาร ซึ่งจะช่วยส่งเสริมและผลักดันความร่วมมือกับสาขาอื่น ๆ สู่ความเป็นหุ้นส่วนยุทธศาสตร์ที่เข้มแข็งระหว่างกัน ณ ห้องรับรองสิทธิ เสวตศิลา ทำเนียบรัฐบาล



11.4 การเข้าเยี่ยมคารวะและหารือข้อราชการกับเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติของ พ.ต.ต. เหวียน วัน ลอง รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงความมั่นคงสาธารณะแห่งสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม เพื่อกระชับความร่วมมือด้านความมั่นคงของทั้งสองฝ่าย และหารือเกี่ยวกับแผนการจัดการประชุมคณะทำงานร่วมว่าด้วยความร่วมมือด้านการเมืองและความมั่นคง (Joint Working Group on Political and Security Cooperation: JWG on PSC) ระหว่างไทยและเวียดนาม ครั้งที่ 12



2.4.4 | การรักษาความมั่นคงทางทะเล

ประเทศไทยเป็นจุดยุทธศาสตร์เส้นทางการเดินเรือที่สำคัญในภูมิภาค อีกทั้งเป็นพื้นที่ซึ่งประกอบไปด้วยแหล่งทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลและชายฝั่ง และเส้นทางเชื่อมไปยังมหาสมุทรแปซิฟิก และมหาสมุทรอินเดีย ส่งผลให้มหาอำนาจต่าง ๆ มุ่งรักษาและแผ่ขยายอิทธิพลของตนเองในพื้นที่ดังกล่าว ซึ่งอาจเป็นภัยคุกคามต่อเสถียรภาพและความมั่นคงทางทะเลของภูมิภาคและประเทศ อาทิ การแย่งชิงทรัพยากรธรรมชาติทางทะเล การอ้างสิทธิ์พื้นที่ทับซ้อนทางทะเล การรุกล้ำน่านน้ำเพื่อทำการประมง รวมถึงการกระทำผิดกฎหมายหรืออาชญากรรมข้ามชาติทางทะเลในรูปแบบต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เช่น การลักลอบเข้าเมืองหรือการค้ามนุษย์ การกระทำอันเป็นโจรสลัดและการปล้นเรือโดยใช้อาวุธ การค้ายาเสพติด สินค้าหนีภาษี อาวุธ โดยลำเลียงทางเรือ รวมทั้งปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อในวงกว้าง อาทิ ปัญหาขยะทะเล และการทำการประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงานและไร้การควบคุม (Illegal, Unreported, and Unregulated Fishing: IUU - Fishing)

ด้วยเหตุนี้ สมช. จึงได้จัดทำแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล (พ.ศ. 2558 - 2565) เป็นแผนหลักสำหรับรองรับการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐและภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อปกป้องและรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล โดยมุ่งเน้นการสร้างเสถียรภาพ ความปลอดภัย เสรีภาพ และสภาวะแวดล้อมที่เอื้อต่อการดำเนินกิจกรรมทางทะเลของทุกภาคส่วนอย่างยั่งยืน ผ่านวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยสามารถปกป้อง รักษา และแสวงหาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลได้อย่างสมดุล และยั่งยืนตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้วยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายในการบริหารจัดการ และการบูรณาการการใช้พลังอำนาจของชาติในทุกด้านอย่างมีประสิทธิภาพ” โดยมีผลการดำเนินการที่สำคัญ ดังนี้

1. ด้านนโยบายการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล

1.1 การขับเคลื่อน กำกับ ติดตามนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล (พ.ศ. 2558 - 2564) ที่ผ่านมามีคณะกรรมการนโยบายการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (นปท.) และคณะกรรมการประสานแผนและการปฏิบัติตามแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเลได้มีการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

1.1.1 การติดตามผลการดำเนินแผนงานหรือโครงการเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งชาติซึ่งเป็นเรื่องสำคัญ (Flagship Project) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ประกอบด้วย 4 โครงการ ได้แก่ (1) โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการตระหนักรู้ภาพสถานการณ์ทางทะเล (Maritime Domain Awareness: MDA) โดย ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) (2) โครงการพัฒนาและส่งเสริมการขับเคลื่อนเศรษฐกิจสีน้ำเงิน (Blue Economy) โดย กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง (ทช.) (3) โครงการประเมินและติดตามคุณภาพระบบนิเวศทางทะเลและชายฝั่งเพื่อรองรับการเติบโตด้านสังคมและเศรษฐกิจภาคทะเลของประเทศ โดย สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (สทอภ.) และ (4) โครงการเสริมสร้างองค์ความรู้และการตระหนักรู้ความสำคัญของทะเล โดย สมช.

1.1.2 การจัดทำระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการรายงานผลการดำเนินงานขับเคลื่อนแผนความมั่นคงเฉพาะเรื่องของ สมช. (Electronic Assessment Report: EAR) เพื่อรองรับการขับเคลื่อนแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล

1.1.3 การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล (พ.ศ. 2558 - 2564) ในพื้นที่อ่าวไทยตอนบน ณ จังหวัดสมุทรสงคราม ได้ติดตามสถานการณ์และปัญหาความมั่นคงทางทะเลในพื้นที่อ่าวไทยตอนบน ในประเด็นต่าง ๆ อาทิ สถานการณ์ทางทะเลของไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน อาชญากรรมข้ามชาติทางทะเล ความเสื่อมโทรมของทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง และการทำประมง



1.2 การจัดทำแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล (พ.ศ. 2566 - 2570)

ได้มีการดำเนินการในการจัดทำแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเลฯ ผ่านกลไกภายใต้ นปท. รวมถึงการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้

1.2.1 การจัดทำแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเลฯ ผ่านกลไกภายใต้ นปท.

1) การจัดตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจจัดทำร่างแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล (พ.ศ. 2566 - 2570) มีหน้าที่อำนาจในการจัดทำแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเลฉบับใหม่ (พ.ศ. 2566 - 2570) โดยจัดการประชุมทั้งหมด 4 ครั้ง ได้มีการพิจารณาและเห็นชอบ ดังนี้

(1) หลักการของการจัดทำ ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนสำคัญระดับชาติ และสาระสำคัญของแผน

(2) ภาพรวมของการจัดทำ อาทิ ตัวชี้วัด เป้าหมายและแนวทางการดำเนินการ

(3) เค้าโครง ประกอบด้วย 5 ส่วน ได้แก่ (1) บทสรุปผู้บริหาร (2) ความสอดคล้องกับแผน 3 ระดับ ตามนโยบายของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2560 (3) ความสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) แห่งสหประชาชาติ (4) สาระสำคัญของแผน และ (5) ภาคผนวก

2) การดำเนินการของคณะกรรมการประสานแผนและติดตามผลการปฏิบัติตามแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล ได้มีการพิจารณาและเห็นชอบ ดังนี้

(1) หลักการการยกเว้นการกำหนดแผนงานหรือโครงการเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งชาติซึ่งเป็นเรื่องสำคัญ (Flagship Project) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รองรับแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล (พ.ศ. 2566 - 2570) และจะมีการกำหนดโครงการสำคัญฯ เมื่อแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเลฯ ฉบับใหม่ แล้วเสร็จ

(2) การกำหนดหลักเกณฑ์ และแนวทางการขับเคลื่อนและติดตามโครงการสำคัญ (Flagship Project) รองรับแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล (พ.ศ. 2566 - 2570)

(3) การกำหนดโครงการสำคัญภายใต้ร่างแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล (พ.ศ. 2566 - 2570) จำนวน 4 โครงการ ได้แก่ 1) การพัฒนาประสิทธิภาพการตระหนักรู้ภาพสถานการณ์ทางทะเล โดย ศรชล. 2) การกำหนดเขตพื้นที่และเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการพื้นที่คุ้มครองทางทะเล โดยกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง 3) การป้องกันและแก้ไขปัญหาการทำประมงผิดกฎหมาย โดยกรมประมง และ 4) การจัดตั้งองค์กรจัดการความรู้ทางทะเลของประเทศไทย โดย สมช.

3) การดำเนินการของคณะอนุกรรมการพิจารณาสถานการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล ได้มีการพิจารณาและเห็นชอบรายงานการประเมินสถานการณ์ความมั่นคงทางทะเลในระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) เพื่อประกอบการจัดทำ (ร่าง) แผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล (พ.ศ. 2566 - 2570)

4) การดำเนินการของคณะอนุกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล ได้มีการพิจารณาและเห็นชอบหลักการ (ร่าง) หลักเกณฑ์และวิธีการในการประเมินตัวชี้วัดดัชนีความมั่นคงทางทะเลสำหรับประเทศไทย (Maritime Security Index - Thailand: MSI -Thailand) และให้มีการจัดตั้งคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจชุดหนึ่ง ภายใต้กลไก นปท. เพื่อทำหน้าที่พิจารณารายละเอียดแนวทางการจัดทำตัวชี้วัดดัชนีความมั่นคงทางทะเลสำหรับประเทศไทย

1.2.2 การจัดกิจกรรมเพื่อแลกเปลี่ยนและระดมความคิดเห็นสำหรับจัดทำและขับเคลื่อนแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล (พ.ศ. 2566 - 2570) ระหว่างหน่วยงานที่มีภารกิจที่เกี่ยวข้องทางทะเล อาทิ กองทัพเรือ ศรชล. กรมเจ้าท่า กรมประมง และกระทรวงการต่างประเทศ โดยได้มีการจัดกิจกรรมระดมความคิดเห็นเพื่อจัดทำร่างแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล (พ.ศ. 2566 - 2570) ณ จังหวัดสมุทรสงคราม ในประเด็นสำคัญ ได้แก่ 1) เค้าโครงร่างแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเลฯ 2) การประเมินสถานการณ์และสภาวะแวดล้อมความมั่นคงทางทะเลในระยะ 5 ปี 3) แนวทางการดำเนินการของร่างแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเลฯ และ 4) สารสำคัญของร่างแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเลฯ นอกจากนี้ ได้มีการจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานฯ เพื่อขับเคลื่อนแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล (พ.ศ. 2566 - 2570) ณ จังหวัดเพชรบุรี อาทิ การประเมินและจัดทำทำที่ของไทยต่อการขยายอิทธิพลของประเทศมหาอำนาจในอ่าวไทย การขับเคลื่อนตัวชี้วัด และการจัดทำโครงการ/กิจกรรมภายใต้ภารกิจงานของหน่วยงานรองรับแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเลฯ



1.3 การดำเนินภารกิจอื่น ๆ นอกจากภารกิจงานเกี่ยวกับแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเลฯ สมช. โดย กองความมั่นคงทางทะเล ได้มีการดำเนินการภารกิจที่เกี่ยวข้องเพื่อช่วยเสริมสร้างความมั่นคงและรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลที่สำคัญ ดังนี้

1.3.1 การจัดทำนโยบายและแผนความมั่นคงที่ 4 การรักษาความมั่นคงและผลประโยชน์ของชาติทางทะเล ประกอบร่างนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570)

1.3.2 การศึกษาแนวทางการจัดทำตัวชี้วัดดัชนีความมั่นคงทางทะเล (Maritime Security Index: MSI) สำหรับประเทศไทย

1.3.3 การหารือร่วมกับ ศรชล. เกี่ยวกับการจัดทำร่างนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570) และแผนระดับที่ 3 ที่เกี่ยวข้อง

1.3.4 ความคืบหน้าของกรณีการออกข้อกำหนดของสำนักงานบริหารความปลอดภัยทางทะเล (Maritime Safety Administration: MSA) ของสาธารณรัฐประชาชนจีน

1.3.5 การจัดทำ (ร่าง) คำสั่ง นปท. เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำการแบ่งเขตการใช้ประโยชน์ทางทะเลของประเทศไทย

**SCAN
ME!** 



แผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล (พ.ศ. 2566 – 2570)

2. ด้านอำนวยการรักษาความมั่นคงและผลประโยชน์ของชาติทางทะเล

2.1 การขับเคลื่อนนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล ดำเนินการตามโครงการเสริมสร้างองค์ความรู้และการตระหนักรู้ความสำคัญของทะเล ดังนี้

2.1.1 การจัดทำหนังสือเผยแพร่ความรู้พื้นฐานทางทะเล เรื่อง “ทะเลและมหาสมุทร และผลประโยชน์ของชาติทางทะเล” ร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อเผยแพร่และนำเนื้อหาไปใช้ประกอบการเรียนการสอนให้กับสถานศึกษานำร่อง 22 จังหวัดชายทะเล และกรุงเทพมหานคร

2.1.2 การจัดทำสื่อประกอบการเรียนการสอน เรื่อง “เขตทางทะเลของประเทศไทย ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง และผลประโยชน์ของชาติทางทะเล” ดำเนินการร่วมกับบริษัท มูบาดาลา ปีโตรเลียม (ประเทศไทย) จำกัด

2.1.3 การติดตามและถอดบทเรียนผลการขับเคลื่อนการจัดการเรียนการสอนหนังสือฯ สมช. ลงพื้นที่ร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ ณ จังหวัดชลบุรี

2.1.4 การจัดสัมมนาวิชาการ เรื่อง “ความมั่นคงและผลประโยชน์ของชาติทางทะเล : ภูมิรัฐศาสตร์ ภัยคุกคาม และการสร้างเสถียรภาพในภูมิภาค” และ “ความมั่นคงและผลประโยชน์ของชาติทางทะเล : ความท้าทายด้านเศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อมในอนาคต” เพื่อสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมจากหน่วยงานภาครัฐ ภาควิชาการ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ในการสร้างความตระหนักรู้ให้ทุกภาคส่วนในการปกป้องและรักษาความมั่นคงและผลประโยชน์ของชาติทางทะเล ตลอดจนเป็นเวทีเพื่อการระดมองค์ความรู้ แลกเปลี่ยนข้อมูล เพื่อใช้ประกอบการจัดทำแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเลฯ ฉบับใหม่

2.1.5 การกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อพิจารณาคัดเลือกมหาวิทยาลัยที่มีความเหมาะสมสำหรับการจัดตั้งองค์กรจัดการความรู้ทางทะเลของประเทศไทย (ระยะเริ่มแรก)

2.1.6 ผลการศึกษาวิจัยความคิดเห็นของประเทศไทยในการปรับปรุงกฎหมายภายในตามพันธกรณีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ. 1982 และแนวทางการขับเคลื่อนระดับนโยบายไปสู่การปฏิบัติร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง



2.2 การเสริมสร้างและบริหารจัดการองค์ความรู้ทางทะเล ได้มีการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้

2.2.1 ความคืบหน้าดัชนีคุณภาพมหาสมุทร (Ocean Health Index: OHI)

2.2.2 ความคืบหน้าการดำเนินโครงการประเมินระบบนิเวศระดับชาติ (National Ecosystem Assessment: NEA)

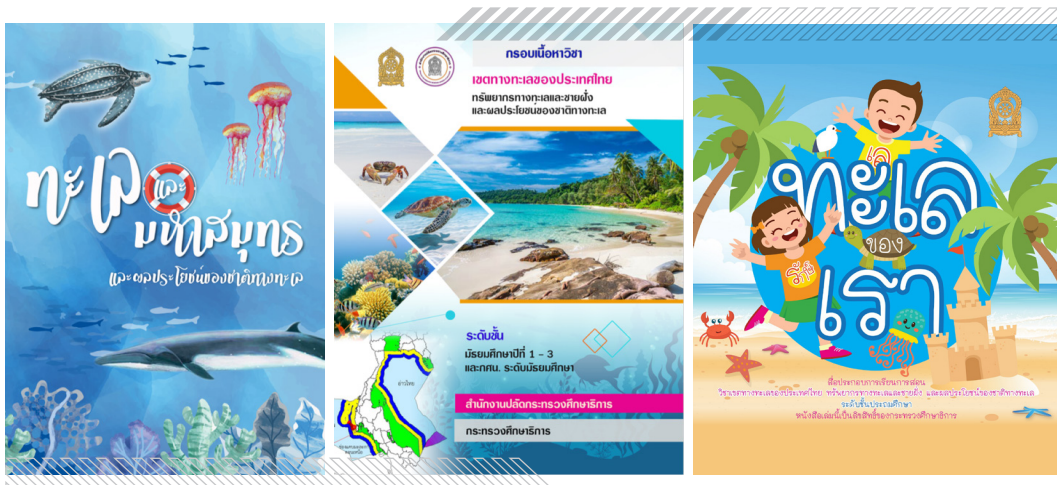
2.2.3 ความคืบหน้าโครงการจัดวางขาแท่นหลุมผลิตปิโตรเลียม

2.2.4 ผลศึกษาประเด็นผลกระทบจากการรั่วไหลของน้ำมันบริเวณชายฝั่งจังหวัดระยองต่อสิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจ และสังคม รวมทั้งแนวทางการศึกษาวิจัยและการจัดการของคณะกรรมการด้านความมั่นคงและยั่งยืน

2.3 การดำเนินการกิจกรรมอื่น ๆ

2.3.1 การขับเคลื่อนการแบ่งเขตพื้นที่การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ตามแนวคิดการวางแผนเชิงพื้นที่ทางทะเล (Marine Spatial Planning: MSP) สมช. หรือร่วมกับกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง เห็นพ้องให้มีการจัดทำ (ร่าง) คำสั่ง นพท. เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำการแบ่งเขตพื้นที่การใช้ประโยชน์ทางทะเลของประเทศไทย เพื่อขับเคลื่อนการแบ่งเขตพื้นที่การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ตามแนวคิดการวางแผนเชิงพื้นที่ทางทะเลฯ

2.3.2 การจัดตั้งคณะกรรมการจัดตั้งองค์การจัดการความรู้ทางทะเลของประเทศไทย



3. ด้านพันธกรณีและความร่วมมือระหว่างประเทศ

3.1 การรับรองผลการประชุมต่าง ๆ

3.1.1 ASEAN Maritime Forum (AMF) ครั้งที่ 11 เมื่อวันที่ 16 - 17

พฤศจิกายน 2564 ได้มีการรายงานผลการดำเนินความร่วมมือทางทะเลในห้วงปี 2564 ในประเด็นสำคัญ อาทิ 1) การรับรองปฏิญญา Declaration on the Blue Economy 2) การรับรองแผนปฏิบัติการ ASEAN Regional Action Plan on Combating Marine Debris เพื่อลดปริมาณขยะที่รั่วไหลลงสู่ทะเล และกำจัดขยะพลาสติกในทะเล และ 3) การเจรจาถ้อยคำของประมวลการปฏิบัติในทะเลจีนใต้ (Code of Conduct in the South China Sea: COC)

3.1.2 Expanded ASEAN Maritime Forum (EAMF) ครั้งที่ 9

ได้มีการอภิปรายและนำเสนอข้อมูล/ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับมุมมองทางวิชาการและประสบการณ์ การดำเนินงานทั้งในระดับประเทศและภูมิภาคเกี่ยวกับหัวข้อต่างๆ อาทิ การรักษาสภาพอากาศของ สันติภาพและการดำเนินปฏิสัมพันธ์ระหว่างประเทศบนพื้นฐานของกฎกติกา (Rule-based order) และการจัดการและเสริมสร้างเศรษฐกิจภาคทะเล (Blue Economy)

3.1.3 สภการบริหารศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารตามความตกลง ว่าด้วยความร่วมมือระดับภูมิภาคเพื่อการต่อต้านการกระทำอันเป็นโจรสลัดและการปล้นเรือ โดยใช้อาวุธในเอเชีย (Regional Cooperation Agreement on Combating Piracy and Armed Robbery against Ships in Asia Information Sharing Center: ReCAAP ISC) ครั้งที่ 16 เมื่อวันที่ 15 - 16 มีนาคม 2565 มีประเด็นสำคัญ อาทิ 1) การแต่งตั้งผู้อำนวยการ ของ ReCAAP ISC 2) การดำเนินงานตาม Roadmap และแผนงานของ RECAAP ISC ในห้วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2565 และ 3) ภารกิจด้านการแลกเปลี่ยนข้อมูล อาทิ การรายงานสถานการณ์เกี่ยวกับการกระทำอันเป็นโจรสลัดและการปล้นเรือ และการจัดทำคู่มือ “Regional Guide 2 to Counter Piracy and Armed Robbery against Ships in Asia”

3.1.4 รัฐภาคีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล (Meeting of States Parties to the United Nations Convention on the Law of the Sea: UNCLOS) ครั้งที่ 32 ระหว่างวันที่ 13 - 17 มิถุนายน 2565 ซึ่งได้มีการรายงานผลการดำเนินงาน ของกลไกหลักที่สำคัญภายใต้อนุสัญญาฯ 3 กลไก ได้แก่ 1) ศาลกฎหมายทะเลระหว่างประเทศ (International Tribunal for the Law of the Sea - ITLOS) 2) องค์กรพื้นดินท้องทะเลระหว่างประเทศ (The International Seabed Authority - ISA) และ 3) คณะกรรมาธิการกำหนดขอบเขตของ ไหล่ทวีป (The Commission on the Limits of the Continental Shelf - CLCS)

3.2 การเข้าร่วมฝึกรอบรมหลักสูตร The International Foundation for the Law of the Sea จัดโดยมูลนิธิ The International Foundation for the Law of the Sea (IFLOS) ณ เมืองฮัมบูร์ก ประเทศเยอรมนี เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม - 3 กันยายน 2565 มีประเด็นสำคัญ ดังนี้

3.2.1 พัฒนาการของการร่างอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล (UN Convention on the Law of the Sea) วิธีการบังคับใช้และข้อจำกัดอันเนื่องด้วยความท้าทายของกิจการทางทะเลในปัจจุบัน

3.2.2 การจัดทำเขตทางทะเลและประเด็นปัญหาอันเกิดจากปรากฏการณ์การเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ (Climate Change)

3.2.3 ข้อจำกัดของการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนในทะเล

3.2.4 พัฒนาการของกฎหมายความมั่นคงทางทะเล

3.2.5 หน้าที่และอำนาจของรัฐในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและการส่งเสริมการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development) ในบริบทของทะเล รวมถึงประเด็นการอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ การจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำ และการป้องกันและแก้ไขมลพิษจากการเดินเรือ

3.2.6 กฎหมายเกี่ยวกับการดำเนินกิจการพาณิชย์นาวี

3.3 การพิจารณาแนวทางการจัดกิจกรรมส่งเสริมความร่วมมือด้านการบังคับใช้กฎหมายทางทะเลในอนุภูมิภาคอ่าวเบงกอล ร่วมกับ Center for Humanitarian Dialogue (HD) เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2565 มีประเด็นสำคัญ ดังนี้

3.3.1 การจัดกิจกรรมฝึกซ้อมบนโต๊ะ (Table-top Exercises) เกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมายทางทะเล ระหว่างวันที่ 22 - 23 พฤศจิกายน 2565 ณ ประเทศอินเดีย เพื่อส่งเสริมความร่วมมือจากผู้ปฏิบัติงานด้านการบังคับใช้กฎหมายทางทะเลของประเทศสมาชิกกลุ่ม BIMSTEC

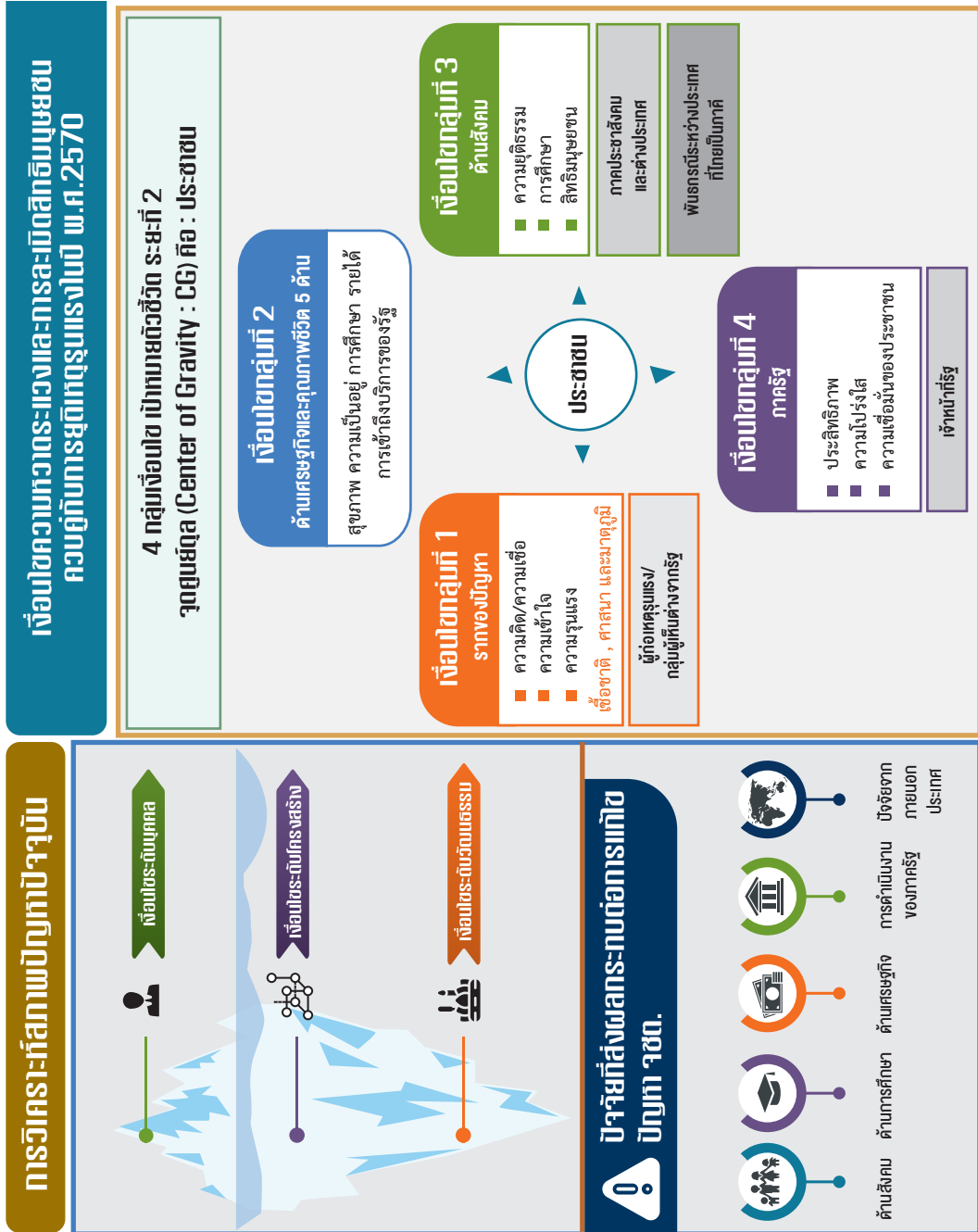
3.3.2 แนวทางการจัดกิจกรรมส่งเสริมความร่วมมือด้านการบังคับใช้กฎหมายทางทะเลในอนุภูมิภาคอ่าวเบงกอล อาทิ ความร่วมมือทางทะเลภายใต้กรอบ BIMSTEC และความท้าทายทางทะเลที่สามารถพัฒนาความร่วมมือภายในอ่าวเบงกอล

3.3.3 การจัดกิจกรรมฝึกซ้อมบนโต๊ะ เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์การปฏิบัติงานและการทำความเข้าใจแนวปฏิบัติ/การบังคับใช้กฎหมายต่อประเด็นทางทะเลภายในอนุภูมิภาคอ่าวเบงกอล



2.4.5 | การป้องกันและแก้ไขปัญหในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

ในอดีตสถานการณ์การก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้มีความรุนแรงและเกิดความไม่สงบมาอย่างต่อเนื่อง โดยมีลักษณะปัญหาที่มีความซับซ้อน ละเอียดอ่อน และเชื่อมโยงกันในหลายระดับ ซึ่งเป็นผลจากการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในสังคมโลกและสังคมไทย และ 3 เงื่อนไขสำคัญ ได้แก่



1) **เงื่อนไขระดับบุคคล** อันเกิดจากกลุ่มคนบางกลุ่มที่เห็นต่างจากรัฐ ได้นำเงื่อนไขความแตกต่างทางชาติพันธุ์ ศาสนา วัฒนธรรม และประวัติศาสตร์ มาใช้สร้างความชอบธรรมในการต่อสู้ด้วยความรุนแรง ประกอบความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนเกี่ยวกับสภาพปัญหา และบริบทของพื้นที่ของเจ้าหน้าที่รัฐบางส่วน จนทำให้การทำงานของเจ้าหน้าที่รัฐในบางกรณีส่งผลกระทบต่อประชาชนในพื้นที่และนำไปสู่การสร้างเงื่อนไขความขัดแย้งเพิ่มเติม อีกทั้งปัญหาภัยแทรกซ้อน อาทิ ปัญหายาเสพติด การลักลอบค้าสิ่งผิดกฎหมาย การค้ามนุษย์ฯ ยังได้ส่งผลให้สภาพปัญหาในพื้นที่มีความซับซ้อนยิ่งขึ้นด้วย

2) **เงื่อนไขระดับโครงสร้าง** คือ โครงสร้างการปกครองและการบริหารจัดการที่ยังส่งผลให้ประชาชนบางส่วนรู้สึกถูกเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม และขาดอำนาจในการบริหารจัดการท้องถิ่นของตนเองอย่างแท้จริง

3) **เงื่อนไขระดับวัฒนธรรม** เนื่องจากพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้มีส่วนของประชากรเชิงวัฒนธรรมที่แตกต่างจากพื้นที่อื่น ๆ ของประเทศ ส่งผลให้ประชาชนบางกลุ่มมีความรู้สึกแปลกแยก ไม่เป็นส่วนหนึ่งของสังคมไทย โดยเห็นว่าการทำงานของเจ้าหน้าที่รัฐบางส่วนยังขาดความเข้าใจถึงบริบททางสังคมและวัฒนธรรมในพื้นที่ จึงนำมาสู่การเกิดเหตุรุนแรงดังกล่าวที่ส่งผลกระทบต่อทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อการสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในพื้นที่ โดยที่ผ่านมา การป้องกันและแก้ไขปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้มีความก้าวหน้าตามลำดับ ซึ่งดำเนินการภายใต้นโยบายและแผนหลัก ได้แก่ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2562 - 2565) ในนโยบายที่ 3 การป้องกันและแก้ไขการก่อเหตุรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ นโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2560 - 2562 แผนปฏิบัติการด้านการบริหารและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2560 - 2562 และแผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยมีผลการดำเนินการ ดังนี้

1. การจัดทำและขับเคลื่อนแผนที่เกี่ยวข้องไปสู่การปฏิบัติ

1.1 การทบทวน (ร่าง) นโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้

กระบวนการจัดทำ (ร่าง) นโยบาย

- การรวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง และข้อคิดเห็น
- การทบทวนและปรับปรุงนโยบาย
- การรับฟังความคิดเห็นจากส่วนที่เกี่ยวข้อง
- การพิจารณาหลักการของนโยบาย

กรอบแนวคิดนโยบาย

- ☑ ยุทธศาสตร์ระหว่างทศวรรษ & พหุระชาปณิธาน
- ☑ การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
- ☑ แนวทางปฏิบัติ นวัตกรรม
- ☑ การบริหารจัดการบนพื้นฐานความหลากหลาย

ความเชื่อมโยง

เชื่อมโยง/สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ชาติ และนโยบาย/แผนแม่บทที่เกี่ยวข้อง เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของสหประชาชาติ (SDGs) และพันธกิจระหว่างประเทศที่ไทยเป็นภาคี

แนวทางการบริหารจัดการ

- ๑. กลไกระดับนโยบาย
- ๒. กลไกระดับแปลงนโยบายสู่การปฏิบัติ
- ๓. กลไกระดับปฏิบัติงานในพื้นที่

การบริหารจัดการ

๑. กำหนดแผนบูรณาการ ปฏิบัติการร่วมแห่งงบประมาณ
๒. สร้างการรับรู้/ความเข้าใจของเจ้าหน้าที่รัฐ
๓. บูรณาการขับเคลื่อนการทำงานของทุกภาคส่วน
๔. ติดตามประเมินผลการขับเคลื่อนนโยบาย
๕. ประยุกต์ใช้นวัตกรรมและข้อมูลทางวิชาการ

ปัจจัยแห่งความสำเร็จ

๑. ทุกภาคส่วนรับรู้ สนับสนุนและมีส่วนร่วม
๒. เจ้าหน้าที่มีความเข้าใจนโยบาย และสามารถปฏิบัติ
๓. ประชาชนเกิดความเข้าใจ รวมทั้ง ให้ความสำคัญนโยบาย

(ร่าง) นโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗

สภาวะแวดล้อมและแนวโน้มสถานการณ์

- เงื่อนไขสำคัญของปัญหา**
- ปัญหาความขัดแย้ง
 - ปัญหาความเหลื่อมล้ำ
 - ปัญหาความยากจน
 - ปัญหาความเหลื่อมล้ำ
 - ปัญหาความเหลื่อมล้ำ
- ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการแก้ไขปัญหา**
- ปัจจัยด้านสังคม
 - ปัจจัยด้านการศึกษา
 - ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ
 - ปัจจัยด้านกษัตริย์
 - ปัจจัยด้านการเมือง

วิสัยทัศน์

“จังหวัดชายแดนภาคใต้มีความปลอดภัยและมีสันติสุข บนพื้นฐานของสังคมพหุวัฒนธรรม และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน”

พื้นที่เป้าหมาย

ครอบคลุม ๕ จังหวัด ตามพระราชบัญญัติการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้แก่ จ.นราธิวาส จ.ปัตตานี จ.สตูล และ จ.สงขลา โดยให้ความสำคัญกับพื้นที่เป้าหมาย ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้และ ๔ อำเภอของ จ.สงขลา คือ อ.ละงู อ.เทพา อ.นาทวี และ อ.สะบ้าย้อย

เป้าหมายการดำเนินงาน

๑. พื้นที่ความมั่นคงปลอดภัย และสงบสุขที่เอื้อต่อการใช้ความรุนแรงลดลง
๒. กระบวนการยุติธรรมที่เอื้ออำนวย มีความต่อเนื่องและได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วน
๓. ประชาชนเชื่อมั่นต่อการบูรณาการยุติธรรมและการเยียวยา
๔. พื้นที่ได้รับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่สอดคล้องกับศักยภาพ

วิสัยทัศน์และการมองประชาชน

๑. ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ชุมชนได้รับการพัฒนาให้เข้มแข็ง
๒. ทุกภาคส่วนและต่างประเทศได้มีความเข้าใจสถานการณ์และสนับสนุนภาครัฐเพิ่มขึ้น
๓. ทรัพยากรและทุนมนุษย์ได้รับการพัฒนาให้เข้มแข็ง
๔. ประชาชนมีความรู้ทางด้านการพัฒนา

แนวโน้มนโยบาย

- การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน
- การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน
- การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน
- การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน

วัตถุประสงค์และนโยบายรองรับ

๑. เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงปลอดภัย และความสงบสุขที่เอื้อต่อการใช้ความรุนแรงจากทุกภาคส่วนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยที่เอื้อต่อการใช้ความรุนแรงจากทุกภาคส่วนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	<ul style="list-style-type: none"> ○ กลไกระดับนโยบาย ○ กลไกระดับแปลงนโยบายสู่การปฏิบัติ ○ กลไกระดับปฏิบัติงานในพื้นที่ 	<ul style="list-style-type: none"> ○ กลไกระดับนโยบาย ○ กลไกระดับแปลงนโยบายสู่การปฏิบัติ ○ กลไกระดับปฏิบัติงานในพื้นที่ 	<ul style="list-style-type: none"> ○ กลไกระดับนโยบาย ○ กลไกระดับแปลงนโยบายสู่การปฏิบัติ ○ กลไกระดับปฏิบัติงานในพื้นที่
๒. เพื่อเสริมสร้างความสงบสุขที่เอื้ออำนวย และมีความต่อเนื่องและมีความร่วมมือจากทุกภาคส่วน	<ul style="list-style-type: none"> ○ กลไกระดับนโยบาย ○ กลไกระดับแปลงนโยบายสู่การปฏิบัติ ○ กลไกระดับปฏิบัติงานในพื้นที่ 	<ul style="list-style-type: none"> ○ กลไกระดับนโยบาย ○ กลไกระดับแปลงนโยบายสู่การปฏิบัติ ○ กลไกระดับปฏิบัติงานในพื้นที่ 	<ul style="list-style-type: none"> ○ กลไกระดับนโยบาย ○ กลไกระดับแปลงนโยบายสู่การปฏิบัติ ○ กลไกระดับปฏิบัติงานในพื้นที่
๓. ประชาชนเชื่อมั่นต่อการบูรณาการยุติธรรมและการเยียวยา	<ul style="list-style-type: none"> ○ กลไกระดับนโยบาย ○ กลไกระดับแปลงนโยบายสู่การปฏิบัติ ○ กลไกระดับปฏิบัติงานในพื้นที่ 	<ul style="list-style-type: none"> ○ กลไกระดับนโยบาย ○ กลไกระดับแปลงนโยบายสู่การปฏิบัติ ○ กลไกระดับปฏิบัติงานในพื้นที่ 	<ul style="list-style-type: none"> ○ กลไกระดับนโยบาย ○ กลไกระดับแปลงนโยบายสู่การปฏิบัติ ○ กลไกระดับปฏิบัติงานในพื้นที่
๔. พื้นที่ได้รับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่สอดคล้องกับศักยภาพ	<ul style="list-style-type: none"> ○ กลไกระดับนโยบาย ○ กลไกระดับแปลงนโยบายสู่การปฏิบัติ ○ กลไกระดับปฏิบัติงานในพื้นที่ 	<ul style="list-style-type: none"> ○ กลไกระดับนโยบาย ○ กลไกระดับแปลงนโยบายสู่การปฏิบัติ ○ กลไกระดับปฏิบัติงานในพื้นที่ 	<ul style="list-style-type: none"> ○ กลไกระดับนโยบาย ○ กลไกระดับแปลงนโยบายสู่การปฏิบัติ ○ กลไกระดับปฏิบัติงานในพื้นที่

สมช. ในฐานะหน่วยงานรับผิดชอบการจัดทำนโยบายฯ ตามมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2553 ได้ดำเนินการยกร่าง และรวบรวมข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน และภาคส่วนต่าง ๆ ซึ่ง (ร่าง) นโยบายฯ ดังกล่าว ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายของสภาความมั่นคงแห่งชาติ คณะกรรมการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมทั้งสภาความมั่นคงแห่งชาติได้เห็นชอบในหลักการของ (ร่าง) นโยบายฯ แล้ว ทั้งนี้ สมช. ได้หารือกับกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า และศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ ในฐานะหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านความมั่นคงและการพัฒนาตามลำดับ เพื่อเตรียมการขับเคลื่อนแนวนโยบายไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ โดยเฉพาะการดำเนินการตามมาตรา 5 และ 9 ของพระราชบัญญัติการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2553 ตลอดจนแผนปฏิบัติการรองรับ และกลไกรองรับการแปลงนโยบายสู่การปฏิบัติในพื้นที่ นอกจากนี้ ได้มีการเตรียมการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางนโยบายฯ ผ่านการเตรียมจัดทำสื่อวีดิทัศน์ และจัดพิมพ์เอกสารนโยบายฯ ที่เกี่ยวข้องกับสาระสำคัญและแนวทางการขับเคลื่อนที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการเตรียมแปลนโยบายฯ รวม 4 ภาษา (5 ตัวอักษร) คือ ภาษาอังกฤษ ภาษาจีนกลาง ภาษาอาหรับ ภาษามลายูอักษรยาวี และภาษามลายูอักษรโรมัน

1.2 การทบทวน (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2566 - 2570

สมช. ในฐานะเจ้าภาพแผนปฏิบัติการฯ ได้จัดประชุมร่วมกับเจ้าภาพมิตงาน แผนงาน เพื่อพิจารณาสาระสำคัญ และรายละเอียดของแผนงาน ตัวชี้วัด และเป้าหมาย แนวทาง ของแผนปฏิบัติการฯ และได้เสนอ (ร่าง) แผนปฏิบัติการฯ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อน การแก้ไขปัญหายาเสพติดจังหวัดชายแดนภาคใต้ (คปต.) ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2564 โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบ และมอบให้ สมช. นำเสนอ (ร่าง) แผนปฏิบัติการฯ พร้อมกับ (ร่าง) นโยบายฯ ต่อสภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา พร้อมทั้งเห็นชอบ ให้หน่วยงานเจ้าภาพในระดับต่าง ๆ จัดทำโครงการสำคัญและกิจกรรมรองรับ และให้ใช้เป็นกรอบ การจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายบูรณาการประจำปี ตลอดจนเห็นชอบให้ปรับชื่อแผนปฏิบัติการ จากเดิมในชื่อแผนปฏิบัติการด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็น แผนปฏิบัติการด้านการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2566 - 2570 ทั้งนี้ สมช. ได้นำเสนอ (ร่าง) แผนปฏิบัติการฯ ประกอบกับ (ร่าง) นโยบายฯ เสนอต่อที่ประชุม สภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ครั้งที่ 11/2565 เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2565 ซึ่งที่ประชุม ได้พิจารณาเห็นชอบแล้ว และสภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้มีหนังสือถึง สมช. เพื่อดำเนินการเสนอ (ร่าง) นโยบายฯ และ (ร่าง) แผนปฏิบัติการฯ ต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

1.3 การศึกษาและประยุกต์ใช้งานวิจัยทางวิชาการเพื่อสนับสนุนการแก้ไข ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยมีการประชุมคณะอนุกรรมการศึกษาและประยุกต์ใช้งานวิจัย ทางวิชาการเพื่อสนับสนุนการแก้ไขปัญหายาเสพติดจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามนโยบายการบริหารและการพัฒนา จังหวัดชายแดนภาคใต้ (อศว.ชต.) จำนวน 2 ครั้ง ได้แก่ 1) การประชุม อศว.ชต. ครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2564 เพื่อแลกเปลี่ยนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับความหลากหลาย ทักษะคิด และปฏิสัมพันธ์ ระหว่างชาวมุสลิมในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ร่วมกับ ศ.ดร. จรัญ มะลูลีม ผู้ทรงคุณวุฒิด้านโลกอิสลาม และ รศ.ดร. สามารถ ทองเผื่อ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านอิสลามศึกษาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ และ 2) การประชุม อศว.ชต. ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2565 เพื่อแลกเปลี่ยนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับ การฟื้นฟูความสัมพันธ์ระหว่างไทย - ซาอูดีอาระเบีย: โอกาสและผลกระทบต่อการแก้ไขปัญหายา จังหวัดชายแดนภาคใต้ร่วมกับ อาจารย์ ดร. ศราวุฒิ อารีย์ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ในตะวันออกกลาง และ อาจารย์ อันวาร์ กอมะ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านอิสลามศึกษา

1.4 การปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ และการดูแลนักศึกษาไทยมุสลิมที่ศึกษาในต่างประเทศ ภายใต้กลไกคณะอนุกรรมการบริหารจัดการ ด้านการศึกษาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ (อบศ.จชต) และการหารือกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดแนวทางการจัดส่งข้อมูลการดูแลนักศึกษาไทยมุสลิมที่กลับมาจากต่างประเทศ ในห้วง สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 นอกจากนี้ ยังได้มีการเสริมสร้างความเข้าใจ และแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาและการจัดการด้านการศึกษาในจังหวัด ชายแดนภาคใต้



1.5 การดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับองค์การระหว่างประเทศ (IOs) และองค์กรพัฒนาเอกชน (NGOs) ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ภายใต้กลไกคณะอนุกรรมการพัฒนาความร่วมมือกับองค์กรที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ และการกำหนดทำที่ระหว่างประเทศ เพื่อสนับสนุนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ (อพท.จชต.) ซึ่งมีการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

1.5.1 การปรับปรุงชุดข้อมูลสำคัญสำหรับชี้แจงต่อ IOs และ NGOs ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อใช้ในการชี้แจงทำความเข้าใจต่อ IOs NGOs และคณะทูตต่างประเทศ ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ทั้งนี้ สมช. อยู่ระหว่างการจัดจ้างเพื่อแปลเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อความสะดวกต่อการชี้แจงของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อ IOs NGOs และคณะทูตต่างประเทศ

1.5.2 การศึกษาและพิจารณาการจัดตั้งกลไกประสานงานกลาง กับ IOs และ NGOs ในระดับพื้นที่ โดย ศอ.บต. ได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลัก และประสานหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สมช. กอ.รมน. กอ.รมน.ภาค 4 ส่วนหน้า กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงแรงงาน ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาความเหมาะสมของกลไกรองรับ ทั้งภารกิจงาน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ก่อนเสนอ อพท.จชต. ต่อไป

1.5.3 การกำหนดแนวทางในการสร้างความเข้าใจและประสานความร่วมมือกับกลุ่มองค์กรสำคัญที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยมีการจำแนกกลุ่มเป้าหมายและกำหนดแนวทางการพัฒนาความร่วมมือและบูรณาการงานกับกลุ่มองค์กรที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อสร้างความเข้าใจและประสานความร่วมมือสนับสนุนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกรอบนโยบายการบริหารและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้

2. การดำเนินงานกฎหมายพิเศษในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ สมช. รับผิดชอบ

ในการจัดประชุมส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาการขยายระยะเวลาการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อพิจารณากลับกรองและให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ใช้ประกอบการประชุมคณะกรรมการบริหารสถานการณ์ฉุกเฉิน ซึ่งมีกลุ่มกฎหมาย สมช. เป็นฝ่ายเลขานุการ โดยจะมีการประชุมทุก ๆ 3 เดือน ซึ่งที่ผ่านมา กอ.รมน.ภาค 4 ส่วนหน้า จะจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงาน โดยประเมินแนวโน้มสถานการณ์ สถิติการก่อเหตุและการสูญเสีย รวมถึงสถิติการบังคับใช้กฎหมายและการดำเนินคดี รวมทั้งการประเมินความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ประกอบกัน ทั้งนี้ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 สถิติการก่อเหตุและการสูญเสียลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ประกอบกับแผนการและขั้นตอนการปรับลดพื้นที่การประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉินฯ ฉบับเดิมได้สิ้นสุดระยะเวลาการบังคับใช้เมื่อปี พ.ศ. 2564 ซึ่งต่อมา คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 14 กันยายน 2564 เห็นชอบแผนปฏิบัติการปรับลดพื้นที่การประกาศใช้ พ.ร.ก. บริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 โดยมีห้วงระยะเวลาตั้งแต่ พ.ศ. 2565 – 2570 ซึ่งที่ผ่านมา ได้ดำเนินการปรับลดพื้นที่มาแล้ว จำนวน 7 อำเภอ ตามเป้าหมายที่กำหนด ได้แก่ อำเภอเบตง อำเภอกาบัง จังหวัดยะลา อำเภอสุไหงโก-ลก อำเภอสุคิริน อำเภอศรีสาคร อำเภอแว้ง จังหวัดนราธิวาส และอำเภอไม้แก่น จังหวัดปัตตานี ซึ่งเมื่อรวมกับอำเภอแม่ลาน จังหวัดปัตตานี ที่ปรับลดมาแล้ว เมื่อปี พ.ศ. 2553 ทำให้ในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ (33 อำเภอ) ยังคงประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงฯ จำนวน 25 อำเภอ ทั้งนี้ สมช. อยู่ระหว่างการเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาปรับลดพื้นที่อำเภอยะหริ่ง จังหวัดปัตตานี ออกจากพื้นที่การประกาศฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงฯ

3. การขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามกลไกของคณะกรรมการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ สมช. ในฐานะสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้ดำเนินการที่สำคัญ ดังนี้



3.1 การดำเนินการของคณะกรรมการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ (คปต.) โดยมีการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ (คปต.) โดยมีรองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) เป็นประธานกรรมการเพื่อขับเคลื่อนนโยบายและสนับสนุนแผนงาน/โครงการ และกรอบงบประมาณในการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ไปสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญของผู้แทนพิเศษของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวม 2 ครั้ง คือ คปต. ครั้งที่ 3/2564 และการประชุม คปต. วาระพิเศษ ครั้งที่ 1/2565 ซึ่งที่ประชุมดังกล่าวได้มีมติสำคัญในการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประกอบด้วย

- 1) การจัดโครงสร้าง สล.คปต. และ สล.คปต. ส่วนหน้า เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้
- 2) การพิจารณา (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2566 - 2570
- 3) แนวทางการขับเคลื่อนศูนย์พัฒนาทักษะภาษาเพื่อการสื่อสารในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
- 4) ความจำเป็นในการเดินทางไปต่างประเทศ เพื่อขับเคลื่อนงานการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- 5) การแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนงานภายใต้ คปต. เพื่อสนับสนุนงานด้านความมั่นคง 3 คณะ งานด้านการพัฒนา 4 คณะ และด้านการบริหารจัดการ 2 คณะ
- 6) โครงการเช่าระบบป้องกันความปลอดภัยเขตเมือง (ระยะที่ 2) ด้วยระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ในพื้นที่ 6 อำเภอ ของ กอ.รมน. ภาค 4 ส่วนหน้า
- 7) โครงการสานใจสู่สันติ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับพี่น้องประชาชนทุกหมู่เหล่าที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
- 8) โครงการหนุนเสริมภาคประชาสังคมกับการแก้ไขปัญหาแบบมีส่วนร่วม



3.2 การดำเนินการของสำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ (สล.คปต.) โดยมีการประชุมสำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ (สล.คปต.) จำนวน 3 ครั้ง ซึ่งมีผู้แทนตามโครงสร้างของ สล.คปต. ประกอบด้วย หน่วยงานกลาง คือ สำนักงานงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. และกรมบัญชีกลาง ตลอดจนผู้แทนเจ้าภาพมิตินางความมั่นคง มิตินางการพัฒนา และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันพิจารณากลับกรองเรื่องสำคัญ แผนงาน/โครงการ ที่จำเป็นต้องมีการพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ (คปต.) โดยจัดทำเป็นข้อเสนอเพื่อพิจารณาในการออกแนวทางการแก้ไขปัญหา นโยบายการดำเนินการ และการกลั่นกรองในประเด็นที่เกี่ยวข้อง

3.3 การประสานการปฏิบัติ ร่วมประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อรวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริง ประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา จัดทำเป็นชุดข้อมูลสาระสำคัญ เสนอต่อที่ประชุมสำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ (สล.คปต.) พิจารณากลับกรองหาข้อสรุป ข้อเสนอแนะ และแนวทางการดำเนินการที่เหมาะสมที่ชัดเจน ก่อนเสนอต่อกลไกคณะกรรมการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ต่อไป



4. การสนับสนุนการดำเนินการของคณะกรรมการผู้แทนพิเศษของรัฐบาล และสำนักงาน คปต. ส่วนหน้า ตามที่ นายกรัฐมนตรี ได้ลงนามคำสั่งนายกรัฐมนตรี ที่ 19/2564 เรื่อง การแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อปรับปรุงกลไกและการบริหารจัดการในการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ให้มีเอกภาพ ประสิทธิภาพ และประสานสอดคล้องกัน ซึ่งคำสั่งนายกรัฐมนตรี ดังกล่าว ได้กำหนดกลไกผู้แทนพิเศษของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ในรูปแบบของ “คณะกรรมการผู้แทนพิเศษของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้” โดยกรรมการฯ มาจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้มีประสบการณ์เฉพาะด้าน ประกอบด้วย ด้านความมั่นคง ด้านการต่างประเทศ ด้านการศึกษา ด้านเศรษฐกิจ และด้านสังคมพหุวัฒนธรรม ซึ่งมีความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของ (ร่าง) นโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2564 - 2566 และในภายหลัง ได้มีการเพิ่มด้านประสานการมีส่วนร่วมอีกหนึ่งด้าน สำหรับการดำเนินงานของ สมช. ได้ประสานการปฏิบัติเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนภารกิจของคณะกรรมการผู้แทนพิเศษของรัฐบาล และสำนักงาน คปต. ส่วนหน้า โดยรับผิดชอบการจัดประชุมคณะผู้แทนพิเศษของรัฐบาลเป็นประจำทุกเดือน มีผลความก้าวหน้าในการดำเนินงาน ดังนี้

4.1 ด้านความมั่นคง ดำเนินการเพิ่มขีดความสามารถการรักษาความปลอดภัย และงานด้านการข่าว โดยการประสานการปฏิบัติระหว่างหน่วยงานด้านความมั่นคงทั้งในส่วนกลาง และในระดับพื้นที่ผ่านการรับฟังปัญหาอุปสรรค และให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานอันเป็นการลดเงื่อนไขต่อการใช้ความรุนแรงในพื้นที่ และจำกัดเสรีการก่อเหตุรุนแรง ควบคู่กับการแสวงหาทางออกทางการเมืองผ่านกระบวนการพูดคุยเพื่อสันติสุขฯ รวมทั้งติดตามผลการดำเนินงานในโครงการ มัสยิดसानใจสู่สันติภายใต้กิจกรรม “รวมก้อนสันติสุข” ในห้วงเดือนรอมฎอนที่ผ่านมา

4.2 ด้านการต่างประเทศ มุ่งเน้นการลดผลกระทบจากการเคลื่อนไหวกองกำลังของกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ โดยอาศัยมิติต่างประเทศ และการใช้ภาคีเครือข่ายนอกภาครัฐ ในการสนับสนุนการเคลื่อนไหวดังกล่าว รวมทั้งการสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องของรัฐบาลไทย ต่อผู้แทนทางการทูตต่างประเทศ องค์การระหว่างประเทศ (IOs) และองค์กรพัฒนาเอกชน (NGOs) และหนุนเสริมต่อการพัฒนาแนวทางการปฏิบัติของภาครัฐ (SOP) ให้กับหน่วยงานในพื้นที่

4.3 ด้านการศึกษา มุ่งเน้นการยกระดับทรัพยากรมนุษย์ของพื้นที่ ทั้งการพัฒนาทักษะที่จำเป็น และลดทอนความเสี่ยงต่อการชักนำไปเป็นแนวร่วมการก่อเหตุหรือกระทำความผิดกฎหมาย ซึ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การสร้างภูมิคุ้มกันของเยาวชนในพื้นที่ให้มีทักษะทางวัฒนธรรม และปลอดภัยจากการบ่มเพาะที่บิดเบือน โดยเฉพาะการติดตามความคืบหน้าการปรับปรุงหลักสูตรการศึกษา ในสถาบันการศึกษามุสลิมในระดับตอนต้น มุ่งเน้นให้ลดความซ้ำซ้อนของหลักสูตรเพื่อลดภาระให้ผู้เรียน และติดตามผลการดำเนินการศูนย์พัฒนาทักษะภาษาเพื่อการสื่อสารในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

4.4 ด้านเศรษฐกิจ มุ่งเน้นการหนุนเสริมการยกระดับการพัฒนาทางเศรษฐกิจ และประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นเหมาะสมกับศักยภาพของพื้นที่ตามความต้องการของประชาชน อย่างแท้จริงให้ทัดเทียมกับภูมิภาคอื่นผ่านกลไกสภาสันติสุขตำบล ควบคู่กับการลดความเหลื่อมล้ำ

และความยากจน พร้อมให้การดูแลและให้ความช่วยเหลือกลุ่มเปราะบางต่าง ๆ รวมทั้งติดตามและประสานการแก้ไขปัญหาการทำประมงทะเลจังหวัดปัตตานี โดยเฉพาะการผลักดันโครงการนำเรือประมงออกนอกระบบเพื่อการจัดการทรัพยากรประมงทะเลที่ยั่งยืนพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ของ ศอ.บต.

4.5 ด้านสังคมพหุวัฒนธรรม ให้ความสำคัญกับการสร้างความเข้มแข็งทางสังคมพหุวัฒนธรรม และบรรยากาศทางสังคมเชิงสร้างสรรค์ในพื้นที่ ซึ่งเน้นการพัฒนากระบวนการด้านการอำนวยความสะดวก การให้ความช่วยเหลือเยียวยา และมาตรการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพอย่างครอบคลุม อาทิ ทหารร่วมกับสภาพนายอาสาจังหวัด พร้อมทั้งผลักดันการดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวกับการส่งเสริมวิถีชีวิตตามศาสนา/วัฒนธรรมทุกศาสนาวัฒนธรรม รวมถึงการสร้างการยอมรับและตระหนักถึงคุณค่าการอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างหลากหลายทางวัฒนธรรม นอกจากนี้ ได้ริเริ่มโครงการการแก้ไขปัญหาสถานะและสิทธิของคนไทยที่ตกหล่นทางทะเบียนราษฎร รวมถึงการแก้ไขปัญหาบุคคลสองสัญชาติ

4.6 ด้านประสานการมีส่วนร่วม มุ่งเน้นการดึงเอาศักยภาพของทุกภาคส่วนในสังคมเข้ามาหนุนเสริมการแก้ไขปัญหาในมิติต่าง ๆ ซึ่งเน้นการสร้างความเข้าใจที่ตรงกันเพื่อนำไปสู่การประสานความร่วมมือและผนึกกำลังเชิงสร้างสรรค์ระหว่างภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง รวมถึงหนุนเสริมการดำเนินงาน ด้านการประชาสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจเชิงบวกให้กับประชาชนทั้งในและนอกพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยมุ่งเน้นการผลิตสื่อผ่านทางสื่อกระแสหลักและกระแสรอง นอกจากนี้ ยังได้ส่งเสริมบทบาทสตรีในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อมุ่งเน้นการพัฒนาอาชีพ และยกระดับบทบาทสตรีให้เป็นที่ยอมรับในพื้นที่



5. การติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงาน การเสริมสร้างความเข้าใจต่อเจ้าหน้าที่ทุกภาคส่วนในการปฏิบัติงาน รวมทั้งการพัฒนาแนวทางการดำเนินงานแก้ไขปัญหาในแต่ละมิติอย่างรอบด้าน โดยมีการดำเนินงานสำคัญ ดังนี้

5.1 การบรรยายและการประชุมเชิงปฏิบัติการ การปรับโครงสร้างการจัดและอัตรากำลัง กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ภาค 4 ส่วนหน้า ประจำปี 2566

5.2 การประชุมเชิงปฏิบัติการติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ในไตรมาสที่ 3

5.3 การขับเคลื่อนภารกิจงานของคณะกรรมการผู้แทนพิเศษของรัฐบาลฯ และการขับเคลื่อนนโยบายไปสู่การปฏิบัติในระดับพื้นที่

5.4 การขับเคลื่อนภารกิจการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ในประเด็นการพัฒนาทักษะภาษาเพื่อการสื่อสารที่เหมาะสมกับพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ และการบูรณาการฐานข้อมูลด้านความมั่นคงในการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้

5.5 การเข้าร่วมการบรรยายกิจกรรมอบรมหลักสูตร “เสริมทักษะเตรียมความพร้อมผู้นำรุ่นใหม่จังหวัดชายแดนภาคใต้” รุ่นที่ 1 (Smart Leader of Southern Border Provinces)

5.6 การสัมมนาแนวทางการขับเคลื่อนงานของคณะกรรมการผู้แทนพิเศษของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ (คผบ.จชต.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

5.7 การประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านการข่าวเชิงลึกในระดับยุทธศาสตร์ เพื่อสนับสนุนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามกรอบนโยบายการบริหารและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2565 - 2566

5.8 การเดินทางไปราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามข้อสั่งการของรองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ)

5.9 การเดินทางไปราชการ เพื่อชี้แจงและร่วมสังเกตการณ์โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการสอบสวนคดีความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ให้กับพนักงานสอบสวนคดีความมั่นคง และหัวหน้างานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรที่ปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

5.10 การประชุมพิจารณากลับกรองเรื่องที่เสนอ กพต. ครั้งที่ 2/2565 และเข้าร่วมการบรรยายในคราวการศึกษาดูงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาอุปสรรคในการจัดบริการสาธารณะ กิจกรรมสาธารณะฯ สภาผู้แทนราษฎร

6. การแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ภายใต้แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยมีการดำเนินงานสำคัญ ดังนี้

6.1 โครงการการเพิ่มประสิทธิภาพงานข่าวกรองและบูรณาการฐานข้อมูลความมั่นคงพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้กิจกรรมบูรณาการฐานข้อมูลด้านความมั่นคงพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ สมช. ดำเนินการอำนวยการประสาน ติดตามความก้าวหน้า และประสานการปฏิบัติในการขับเคลื่อนงานบูรณาการฐานข้อมูลด้านความมั่นคงจังหวัดชายแดนภาคใต้ให้มีความเชื่อมโยงกับ Platform ความมั่นคง และฐานข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้องผ่านการลงพื้นที่ การจัดประชุมคณะอนุกรรมการและคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์ในการสนับสนุนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ และการตกลงใจระดับต่าง ๆ ทั้งในระดับยุทธศาสตร์ ระดับยุทธการ และระดับยุทธวิธี

โดยมีการเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลคนจนแบบชี้เป้า (TPMAP) เพื่อนำข้อมูลมิติด้านความยากจนและความเหลื่อมล้ำมาวิเคราะห์ร่วมกับการก่อเหตุรุนแรงในพื้นที่

6.2 โครงการพัฒนาและปรับปรุงประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล

โดยมีการดำเนินงานสำคัญ ดังนี้

6.2.1 กิจกรรมเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการภาครัฐและเจ้าหน้าที่ โดย สมช. ดำเนินการอำนวยการประสานนโยบายการบริหารการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ไปสู่การปฏิบัติให้มีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งบูรณาการและให้ความสำคัญกับการเร่งแก้ไขปัญหาโดยสันติวิธี และสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งเสริมสร้างความเข้าใจและการรับรู้ในเรื่องเกี่ยวกับสถานการณ์ แนวนโยบายของรัฐและเรื่องสิทธิมนุษยชนโดยกลไกของรัฐบาล ตลอดจนกำกับ ติดตาม และประเมินผลการขับเคลื่อนตามนโยบายฯ และแผนปฏิบัติการฯ

6.2.2 กิจกรรมติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการสำคัญ โดย สมช. ดำเนินการสนับสนุนกลไกพิเศษในการขับเคลื่อนงาน โดยความร่วมมือของภาครัฐกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในระดับพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ประกอบด้วย การประชุมคณะกรรมการผู้แทนพิเศษของรัฐบาล เพื่อขับเคลื่อนภารกิจงานและการขับเคลื่อนนโยบายไปสู่การปฏิบัติในระดับพื้นที่ โดยทำหน้าที่ประสานงานกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับส่วนกลางและในระดับพื้นที่ รวมทั้งติดตามการขับเคลื่อนงานตามแผนงาน/โครงการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และดำเนินการติดตาม ประเมินผลสถานะในระดับยุทธศาสตร์ทั้งในและนอกประเทศ เพื่อสนับสนุนแผนปฏิบัติการด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ อาทิ ประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านการข่าวเชิงลึกในระดับยุทธศาสตร์ ตามกรอบนโยบายการบริหารและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2564 - 2566 รวมทั้งประเมินผลการปฏิบัติตามแผนบูรณาการด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อให้ทราบถึงอุปสรรคสำคัญในการดำเนินงาน รวมทั้งข้อเสนอแนะ และความก้าวหน้าสำคัญในการดำเนินงานแก้ไขปัญหาในแต่ละมิติ เพื่อจัดทำเป็นกรอบข้อเสนอเชิงนโยบายและยุทธศาสตร์ในการขับเคลื่อนงานการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ในระยะต่อไป

6.3 การจัดทำรายละเอียดการขับเคลื่อนแผนงานพัฒนาและปรับปรุงประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล ภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการบริหารและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2566 - 2570 โดย สมช. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายใต้แผนงาน พิจารณาวิเคราะห์สภาพแวดล้อม เพื่อกำหนดกลยุทธ์ จุดเน้นการดำเนินงาน และเป้าหมายของแผนงานรองรับ



7. การขับเคลื่อนกระบวนการพูดคุยเพื่อสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้ สมช.

ได้ดำเนินการกระบวนการพูดคุยเพื่อสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้ ทั้งในรูปแบบเต็มคณะ และคณะทำงานทางเทคนิค เพื่อถกแถลงหาทางออกทางการเมืองและแนวทางการลดความรุนแรงร่วมกัน รวมทั้งเปิดพื้นที่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภาคประชาสังคม ภาควิชาการในพื้นที่ ได้มีส่วนร่วมในกระบวนการพูดคุยฯ ตลอดจนพิจารณารายละเอียดข้อเสนอทางการเมืองของกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ/กลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรง โดยให้ภาคประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียเข้ามามีส่วนร่วมให้ความคิดเห็น และนำไปสู่การปฏิบัติในระดับนโยบายรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งมีการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

7.1 การพูดคุยแบบเต็มคณะ ณ กรุงกัวลาลัมเปอร์ ประเทศมาเลเซีย

7.2 การประชุมติดต่อกับสื่อสารกับกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐในกระบวนการพูดคุยเพื่อสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อถกแถลงแนวทางการดำเนินมาตรการยุติการใช้ความรุนแรงในพื้นที่ และการคุ้มครองความปลอดภัยแก่กลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ รวมทั้งออกแบบกลไกหารือร่วมกันในพื้นที่

7.3 การประชุมอำนวยการประสานขับเคลื่อนการพูดคุยเพื่อสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้

7.4 การติดตามและประเมินการดำเนินงานคณะพูดคุยเพื่อสันติสุข

7.5 การประมวลข้อมูลและรับฟังความเห็นด้านกฎหมายอิสลามและกิจการศาสนา ณ จังหวัดชายแดนภาคใต้

7.6 การประสานความร่วมมือกับกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า และศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ ในกระบวนการพูดคุยฯ จำนวน 2 ครั้ง

7.7 การติดตามสถานการณ์และระดมความคิดเห็นต่อการสร้างสภาวะแวดล้อมให้เกื้อกูลกระบวนการพูดคุย



2.4.6 | การบริหารจัดการผู้หลบหนีเข้าเมืองและการโยกย้ายถิ่นฐานแบบไม่ปกติ

การโยกย้ายถิ่นฐานเป็นปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ซึ่งเกิดขึ้นทั้งในประเทศและระหว่างประเทศ โดยมีสาเหตุหลายประการ เช่น ความไม่สงบในประเทศต้นทาง ความแตกต่างทางเชื้อชาติ ศาสนา ความเห็นทางการเมือง ความต้องการแสวงโอกาสทางเศรษฐกิจ หรือได้รับผลกระทบทางเศรษฐกิจ การโยกย้ายถิ่นฐานระหว่างประเทศที่เกิดขึ้นโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ก่อให้เกิดปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมืองในหลายประเทศ ซึ่งส่งผลกระทบต่อความมั่นคง และมีแนวโน้มทวีความรุนแรงมากขึ้น

ประเทศไทยได้รับผลกระทบจากการโยกย้ายถิ่นฐานของประชากรของประเทศเพื่อนบ้านอย่างต่อเนื่องตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน บางส่วนอพยพเข้ามาในประเทศไทยแล้วไม่สามารถเดินทางกลับประเทศต้นทางหรือเดินทางไปประเทศที่สามได้ จึงตกค้างในประเทศไทย และบางส่วนเข้ามาเพื่อแสวงโอกาสทางเศรษฐกิจ นอกจากนี้ ยังมีกลุ่มที่เดินทางเข้ามาอย่างถูกกฎหมายแต่ไม่เดินทางกลับประเทศ ซึ่งสภาพปัญหาดังกล่าวจำเป็นต้องจะมีการบริหารจัดการผู้หลบหนีเข้าเมืองที่ดี เพื่อป้องกันผลกระทบด้านความมั่นคง ด้านสิทธิมนุษยชน สถานะ และสิทธิ รวมทั้งผลกระทบด้านการเมืองและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ โดยการบริหารจัดการผู้หลบหนีเข้าเมืองที่ผ่านมา ดำเนินการภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการบริหารจัดการผู้หลบหนีเข้าเมือง ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563 - 2565) ซึ่งมีผลการดำเนินการ ดังนี้

1. **การบริหารจัดการผู้หลบหนีเข้าเมืองทั้งระบบ** ได้มีการติดตามการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมือง ผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการผู้หลบหนีเข้าเมือง เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2565 ซึ่งที่ประชุมได้รับทราบการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อการแก้ไขปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมือง จำนวนกว่า 80 โครงการ ซึ่งประกอบไปด้วยความคืบหน้าการกำหนดสถานะบุคคลกว่า 80,000 คน ในกลุ่มคนไร้รัฐไร้สัญชาติ การจับกุมดำเนินคดีผู้หลบหนีเข้าเมืองกว่า 40,000 คน ที่ลักลอบหลบหนีเข้าเมืองตามแนวชายแดน การปรับปรุงระบบตรวจคนเข้าเมืองที่มีการพัฒนาระบบไปโอเมตริกส์ และการจัดทำฐานข้อมูลกลางสำหรับบริหารจัดการผู้หลบหนีเข้าเมือง พร้อมทั้งเห็นชอบแนวทางการดำเนินการบริหารจัดการผู้หลบหนีเข้าเมืองในระยะต่อไป

2. **การแก้ไขปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมืองกรณีกลุ่มผู้มีปัญหาสถานะและสิทธิของบุคคล** ได้มีการศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมืองกรณีกลุ่มผู้มีปัญหาสถานะและสิทธิของบุคคล โดยมีการประชุมคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมืองกรณีกลุ่มผู้มีปัญหาสถานะและสิทธิของบุคคล ร่วมกับภาคประชาสังคมในการศึกษาข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาคนไร้รัฐไร้สัญชาติ ระหว่างวันที่ 31 มกราคม - 2 กุมภาพันธ์ 2565 ซึ่งพบว่ามี 6 กลุ่มเป้าหมายที่ต้องได้รับการแก้ไขปัญหาเชิงนโยบาย ได้แก่ กลุ่มเด็กนักเรียนที่อยู่ในสถานศึกษาแต่ไม่มีสถานะทางทะเบียน กลุ่มเด็กข้ามแดนไป - กลับเพื่อเรียนหนังสือ กลุ่มพระสงฆ์ สามเณรไร้รัฐไร้สัญชาติ กลุ่มบุคคลที่ถูกจำหน่ายออกจากฐานทะเบียนราษฎร กลุ่มผู้ติดตามแรงงานข้ามชาติ และกลุ่มผู้สูงอายุไร้รัฐ ไร้สัญชาติ ทั้งนี้ ได้เสนอแนวทางดำเนินการเบื้องต้น เพื่อให้คณะกรรมการผู้หลบหนีเข้าเมืองรับทราบด้วยแล้ว

3. การแก้ไขปัญหาผู้หนีภัยจากการสู้รบจากเมียนมา

3.1 การศึกษาและทบทวนแนวทางการแก้ไขปัญหาผู้หนีภัยการสู้รบ

จากเมียนมา โดยมีการประชุมคณะทำงานเฉพาะกิจเพื่อศึกษาและทบทวนแนวทางการแก้ไขปัญหาผู้หนีภัยการสู้รบจากเมียนมา เมื่อวันที่ 4 เมษายน 2565 ซึ่งที่ประชุมได้มีการหารือเกี่ยวกับการดำเนินการในการแก้ไขปัญหาผู้หนีภัยการสู้รบจากเมียนมา พร้อมทั้งกำหนดทิศทางและแนวทางการแก้ไขปัญหาในระยะต่อไป ทั้งนี้ ในห้วงที่ผ่านมา สมช. ได้จัดทำแนวทางการแก้ไขปัญหาผู้หนีภัยการสู้รบจากเมียนมา (พ.ศ. 2562 - 2565) และจัดตั้งกลไกขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหา และมีความคืบหน้าอย่างเป็นรูปธรรม โดยสามารถส่งกลับมามากุมิโดยสมัครใจ รวม 4 ครั้ง เป็นจำนวนทั้งสิ้น 1,039 คน

3.2 การประเมินและวิเคราะห์สถานการณ์เมียนมาที่อาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคงภายในของไทย

โดยมีการประชุมหารือแลกเปลี่ยนเพื่อประเมินและวิเคราะห์สถานการณ์เมียนมาที่อาจส่งผลกระทบต่อความมั่นคงภายในของไทย เมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2565 ซึ่งที่ประชุมได้รับทราบสถานการณ์การเมืองภายในเมียนมา ที่ยังคงส่งผลกระทบต่อความมั่นคงชายแดนของไทยและการลักลอบเข้าเมืองของแรงงานต่างด้าว ทั้งนี้ ไทยยังคงเผชิญกับความท้าทายจากสถานการณ์การเมืองภายในเมียนมาหลายประการ

4. การติดตามการแก้ไขปัญหาแรงงานต่างด้าวในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่

ได้ติดตามการออกเอกสารรับรองบุคคลแก่แรงงานต่างด้าวสัญชาติเมียนมา และการขออนุญาตอยู่และทำงานของแรงงานต่างด้าว รวมถึงรับทราบสถานการณ์แรงงานต่างด้าวผิดกฎหมายและผู้หลบหนีเข้าเมือง ซึ่งจะได้นำข้อมูลมาใช้ในการบริหารจัดการผู้หลบหนีเข้าเมืองต่อไป

5. ความร่วมมือระหว่างประเทศในประเด็นการให้ความช่วยเหลือผู้โยกย้ายถิ่นฐาน

ในปี 2565 เลขานุการสภาความมั่นคงแห่งชาติ ในฐานะหัวหน้าคณะผู้แทนฝ่ายไทย พร้อมด้วยผู้แทนกระทรวงการต่างประเทศ และกระทรวงมหาดไทย ได้เข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการบริหารของสำนักงานข้าหลวงใหญ่ผู้ลี้ภัยแห่งสหประชาชาติ (UNHCR ExCom) สมัยที่ 73 ระหว่างวันที่ 10 - 14 ตุลาคม 2565 ณ สำนักงานสหประชาชาติ นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส ซึ่งเป็นการประชุมสรุปประจำปี ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อทบทวนและเห็นชอบแผนงานโครงการ งบประมาณประจำปี รวมทั้งการให้ความช่วยเหลือและแสวงหาทางออกสำหรับผู้โยกย้ายถิ่นฐานกลุ่มต่าง ๆ โดยประเทศไทยได้รับเชิญให้เข้าร่วมการประชุม ExCom เป็นประจำทุกปีในฐานะสมาชิกของ UNHCR ทั้งนี้ ได้มีการกล่าวถ้อยแถลง นำเสนอนโยบายการดำเนินการ ตลอดจนปัญหาและข้อท้าทายของไทยในการให้ความช่วยเหลือและดูแลผู้โยกย้ายถิ่นฐานกลุ่มต่าง ๆ เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงบทบาทที่สร้างสรรค์ของไทยในการบริหารจัดการดูแลผู้โยกย้ายถิ่นฐานกลุ่มต่าง ๆ ตามหลักมนุษยธรรม



สำหรับบทบาทของไทยในการให้ความช่วยเหลือผู้โยกย้ายถิ่นฐานกลุ่มต่าง ๆ มีดังนี้ 1) การดูแลผู้หนีภัยการสู้รบจากเมียนมาและผู้หนีภัยความไม่สงบชาวเมียนมา 2) ความคืบหน้าการจัดทำหลักเกณฑ์ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการคัดกรองคนต่างด้าวที่เข้ามาในราชอาณาจักรและไม่สามารถเดินทางกลับประเทศอันเป็นภูมิลำเนาได้ 3) การดำเนินการเกี่ยวกับมาตรการและแนวทางแทนการกักตัวเด็กไว้ในสถานกักตัวคนต่างด้าวระหว่างรอการส่งกลับ 4) การแก้ไขปัญหาบุคคลไร้รัฐไร้สัญชาติ และ 5) บทบาทของไทยต่อสถานการณ์ในรัฐยะไข่ รวมทั้งได้เน้นย้ำบทบาทของไทยในการให้ความช่วยเหลือผู้โยกย้ายถิ่นฐาน และความพร้อมในการให้ความร่วมมือกับ UNHCR และทุกภาคส่วน บนพื้นฐานของหลักการแบ่งเบาภาระและความรับผิดชอบร่วมกัน

6. การขับเคลื่อนและประเมินผลแผนปฏิบัติการด้านการบริหารจัดการผู้หลบหนีเข้าเมือง ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563 - 2565) โดยมีการประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการผู้หลบหนีเข้าเมืองเพื่อประเมินแผนปฏิบัติการด้านการบริหารจัดการผู้หลบหนีเข้าเมืองฯ เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2565 ซึ่งที่ประชุมได้รับทราบสถานการณ์ผู้หลบหนีเข้าเมืองและเห็นชอบในผลการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการฯ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563 - 2565) ซึ่งมีการดำเนินการที่สำคัญ อาทิ 1) การแก้ไขปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมืองกลุ่มผู้มีปัญหาสถานะและสิทธิของบุคคล ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมาย คือ กลุ่มชาติพันธุ์/ชนกลุ่มน้อย โดยการดำเนินการที่ผ่านมามุ่งเน้นการกำหนดสถานะตามกฎหมายตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 26 มกราคม 2564 เรื่องหลักเกณฑ์การกำหนดสถานะและสิทธิของบุคคลที่อพยพเข้ามาและอาศัยอยู่เป็นเวลานาน มีกลุ่มเป้าหมายที่ต้องดำเนินการ 400,000 คน และปัจจุบันสามารถดำเนินการได้แล้ว 84,461 คน 2) การแก้ไขปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมืองกลุ่มแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมาย โดยมุ่งเน้นการบังคับใช้กฎหมายเพื่อตรวจสอบและจับกุมแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมาย รวมถึงผู้ประกอบการเพื่อป้องกันมิให้มีการลักลอบทำงานของคนต่างด้าว การใช้แรงงานเด็ก และการค้ามนุษย์ ซึ่งได้ตรวจสอบการทำงานของคนต่างด้าวและสถานประกอบการแล้ว 17,631 ครั้ง ตรวจค้นเรือทะเล 1,008 ครั้ง และเรือในแม่น้ำโขง 4,174 ครั้ง และ 3) การแก้ไขปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมืองกลุ่มเปราะบางต่อความมั่นคงและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ มีการดำเนินการที่สำคัญ คือ มีการควบคุมดูแลผู้หนีภัยการสู้รบจากเมียนมา (ผกร.) ในพื้นที่พักพิงชั่วคราว 9 แห่ง โดยการจัดทำทะเบียนผู้หนีภัยการสู้รบจากเมียนมา (ผกร.) ให้เป็นปัจจุบัน และประสานความร่วมมือกับนานาชาติและองค์กรระหว่างประเทศเพื่อกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาอย่างยั่งยืน

นอกจากนี้ ที่ประชุมยังได้เห็นชอบแนวทางการขับเคลื่อนการบริหารจัดการผู้หลบหนีเข้าเมือง ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบริหารจัดการผู้หลบหนีเข้าเมืองพิจารณาต่อไป

ทั้งนี้ ในระยะต่อไป สมช. ได้ส่งมอบการขับเคลื่อนประเด็นการบริหารจัดการผู้หลบหนีเข้าเมืองรองรับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นความมั่นคง (พ.ศ. 2561 - 2580) ให้กับ กอ.รมน. เป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการติดตามและขับเคลื่อนประเด็นการบริหารจัดการผู้หลบหนีเข้าเมือง โดยมี สมช. เป็นหน่วยงานสนับสนุนการดำเนินงานในระดับนโยบายต่อไป โดย กอ.รมน. ได้นำประเด็นการบริหารจัดการผู้หลบหนีเข้าเมือง ไว้เป็นส่วนหนึ่งของแผนปฏิบัติการเรื่องการบริหารจัดการผู้หลบหนีเข้าเมืองและผู้โยกย้ายถิ่นฐานแบบไม่ปกติ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) ภายใต้แผนรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (พ.ศ. 2566 - 2570)

2.4.7 | การป้องกันและแก้ไขปัญหาคูคัมภีร์ข้ามชาติ และภัยความมั่นคงทางไซเบอร์

■ การป้องกันและแก้ไขปัญหาคูคัมภีร์ข้ามชาติ

อาชญากรรมข้ามชาติ เป็นภัยคุกคามความมั่นคงที่ทวีความรุนแรงและมีความซับซ้อนมากขึ้นในปัจจุบัน อันเป็นผลที่เกิดจากการพัฒนาการทางเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว การติดต่อสื่อสารเชื่อมโยงข้ามพรมแดนที่สะดวกยิ่งขึ้น ระบบเศรษฐกิจและการเมืองที่เปิดกว้างมากขึ้น ทำให้ความสามารถในการโยกย้ายทั้งคน ทุน และสิ่งของ มีเพิ่มตามไปด้วย ประกอบกับผลประโยชน์จูงใจมหาศาลจึงทำให้มีสถิติการก่ออาชญากรรมข้ามชาติเพิ่มสูงขึ้นในห้วงที่ผ่านมา ซึ่งส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของชาติ และเชื่อมโยงกับปัญหาด้านเศรษฐกิจและสังคม ทั้งนี้ การป้องกันและแก้ไขปัญหาคูคัมภีร์ข้ามชาติ ในห้วงที่ผ่านมา ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาคูคัมภีร์ข้ามชาติ (พ.ศ. 2562 - 2565) ซึ่งมุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาคูคัมภีร์ข้ามชาติในสาขาต่าง ๆ อย่างบูรณาการและมีประสิทธิภาพ ตามกรอบแนวคิด “การทบทวน การป้องกัน การตอบโต้ และการเตรียมพร้อม (Review, Prevent, Respond, Prepare - RPRP)” โดยมีผลการดำเนินการที่สำคัญ ดังนี้

1. การเตรียมพร้อมรับมืออาชญากรรมข้ามชาติ การให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการป้องกันและแก้ไขปัญหาคูคัมภีร์ข้ามชาติ ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาคูคัมภีร์ข้ามชาติ (พ.ศ. 2562 - 2565) รวมทั้งประสานการดำเนินการร่วมกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งจะเป็นหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแนวทางการพัฒนาที่ 7 ป้องกันและแก้ไขปัญหาคูคัมภีร์ข้ามชาติ ภายใต้ (ร่าง) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นต้นไป เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2565 เรื่อง การขับเคลื่อนการดำเนินการสำคัญสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ ครั้งที่ 2/2565

2. การจัดทำรายงานสถานการณ์และแนวโน้มปัญหาคูคัมภีร์ข้ามชาติ 2565 - 2567 สมช. อยู่ระหว่างรวบรวมและประมวลข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งวิเคราะห์สถานการณ์กลไกและมาตรการของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในการบังคับใช้กฎหมายในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติทุกรูปแบบ เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการขับเคลื่อนการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาคูคัมภีร์ข้ามชาติให้มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง และ (ร่าง) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็นความมั่นคง โดยมีข้อมูลประกอบการจัดทำรายงานฯ ในเบื้องต้น ดังนี้

2.1 การหารีอระดับนโยบายและระดับปฏิบัติการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาคูคัมภีร์ข้ามชาติ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะปัญหาคูคัมภีร์ข้ามชาติที่มีการใช้เทคโนโลยีทางระบบสารสนเทศ

2.2 การแลกเปลี่ยนมุมมองแนวโน้มสถานการณ์ กลุ่มอาชญากรแสวงประโยชน์จากมาตรการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม การใช้ชีวิตของประชาชนที่หันไปพึ่งพาเทคโนโลยีการสื่อสารออนไลน์และระบบอินเทอร์เน็ตมากขึ้น โดยในปี พ.ศ. 2565 ปัญหาคูคัมภีร์ข้ามชาติมีแนวโน้มที่จะรุนแรงและขยายตัวมากขึ้นทุกประเภท โดยเฉพาะอาชญากรรมทางไซเบอร์และการฉ้อโกงข้ามชาติ ในขณะที่การลักลอบค้ายาเสพติด การลักลอบเข้าเมืองผิดกฎหมาย การค้ามนุษย์ การปลอมแปลงเอกสาร การฟอกเงิน การค้าอาวุธ และอาชญากรรมสิ่งแวดล้อมมีแนวโน้มจะรุนแรงมากขึ้นหลังการผ่อนปรนมาตรการเดินทางระหว่างประเทศ

2.3 ประเด็นปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติที่สำคัญ จำนวน 11 ประเภท ดังนี้ 1) การลักลอบค้ายาเสพติด 2) การลักลอบนำคนเข้าเมือง 3) การค้ำมนุษย์ 4) อาชญากรรมคอมพิวเตอร์ 5) การฉ้อโกงข้ามชาติ 6) การฟอกเงิน 7) อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ 8) อาชญากรรมสิ่งแวดล้อม 9) การลักลอบค้าอาวุธ 10) การลักลอบผลิตและจัดหาเอกสารปลอม 11) โจรสลัดและการปล้นเรือโดยใช้อาวุธ



■ การต่อต้านการก่อการร้าย

สถานการณ์ด้านการก่อการร้าย ทั้งในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ภูมิภาคอื่น ๆ รวมทั้งในระดับโลกยังคงปรากฏเหตุการณ์ความรุนแรงจากกลุ่มก่อการร้ายกลุ่มต่าง ๆ และมีรูปแบบวิธีการที่ซับซ้อนหลากหลายมากขึ้น โดยการต่อต้านการก่อการร้ายที่ผ่านมา ดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์การต่อต้านการก่อการร้าย (พ.ศ. 2562 - 2565) ที่มุ่งเน้นแนวทางการป้องกันและสร้างภูมิคุ้มกัน (Prevention) ควบคู่ไปกับแนวทางตอบโต้ (Countering) และแนวทางฟื้นตัวกลับสู่สภาพปกติ (Resilience) สำหรับการรับมือในอนาคตทั้งในระยะสั้นและระยะยาว รวมทั้งเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน โดยเฉพาะภาคเอกชนและภาคประชาชน และมีการประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ซึ่งมีผลการดำเนินการ ดังนี้

1. การจัดทำ “แนวทางเสริมสร้างการอยู่ร่วมกันบนความหลากหลายทางสังคม” ผ่านความเห็นชอบจากสภาความมั่นคงแห่งชาติ เมื่อวันที่ 4 เมษายน 2565 และคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2565 มีสาระสำคัญ ดังนี้

1.1 เป้าหมาย เพื่อเป็นกรอบการดำเนินงานในการสร้างสังคมที่สงบสุข ประชาชนอยู่ร่วมกันโดยเคารพความแตกต่างหลากหลาย และสิทธิพื้นฐานของมนุษย์ ยึดถือหลักความอดทนอดกลั้น ยึดมั่นในแนวทางสายกลาง และปราศจากความรุนแรงทุกรูปแบบ รวมถึงร่วมกันแก้ไขปัญหาอย่างสร้างสรรค์และจัดการความขัดแย้งโดยสันติวิธี ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญที่จะทำให้ชุมชนมีความปลอดภัยและมีความมั่นคงที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การต่อต้านการก่อการร้ายระดับโลกของสหประชาชาติ แผนปฏิบัติการเพื่อป้องกันและรับมือกับอุบัติการณ์ของการบ่มเพาะแนวคิดหัวรุนแรง และแนวคิดสุดโต่งที่นิยมความรุนแรงแห่งภูมิภาคอาเซียน และนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2562 - 2565) และแผนแม่บทฯ ประเด็นความมั่นคง

1.2 แนวทางการดำเนินการ ประกอบด้วย 3 มาตรการหลัก ดังนี้

1.2.1 การป้องกัน (Prevention) มุ่งเป้าระวังความขัดแย้งและการกลั่นแกล้งกันทางออนไลน์ สร้างภูมิคุ้มกันภัยทางไซเบอร์และการใช้อินเทอร์เน็ตอย่างปลอดภัย ส่งเสริมการใช้สื่ออย่างเหมาะสมและรู้เท่าทัน เช่น มีระบบป้องกันการรังแกกันในโรงเรียน Application Buddy ให้เด็กสามารถเรียนรู้เรื่องอารมณ์ตนเอง การจัดการอารมณ์ตนเอง การจัดการสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกลั่นแกล้งรังแกกัน

1.2.2 การยับยั้ง (Deterring) มุ่งลดปัจจัยและขจัดเงื่อนไขที่จะนำไปสู่การมีแนวคิดที่นิยมความรุนแรง ส่งเสริมการใช้การสื่อสารเชิงยุทธศาสตร์

1.2.3 การฟื้นฟูเยียวยา (Rehabilitation) ที่จะเป็นกระบวนการนำผู้ที่มีแนวคิดที่นิยมความรุนแรงหรือสุดโต่งกลับสู่ทางสายกลางและสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างสงบสุข โดยสร้างมาตรฐานในการดูแลกลุ่มเสี่ยง

1.3 กลไกการขับเคลื่อน เน้นการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียทุกภาคส่วนในสังคม เป้าหมายเพื่อให้มีการบูรณาการการทำงานของทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ ภาควิชาการ และภาคประชาชน ดังนั้นจึงมีคณะทำงานร่วม 3 ฝ่าย ประกอบด้วยสภาความมั่นคงแห่งชาติที่จะขับเคลื่อนระดับนโยบาย หน่วยงานภาครัฐและรัฐวิสาหกิจรับผิดชอบในระดับปฏิบัติ สำหรับการขับเคลื่อนและติดตามการดำเนินการนั้น ภาควิชาการ ภาคประชาสังคม องค์กรศาสนา องค์กรพัฒนาเอกชน และองค์การระหว่างประเทศ จะเป็นหุ้นส่วนความร่วมมือเพื่อให้สังคมไทยมีความเข้มแข็งเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันเป็นการสร้างสังคมไทยให้เข้มแข็งเพื่อให้ประเทศชาติมีความมั่นคงต่อไป

2. การขับเคลื่อนโครงการสำคัญ “การสร้างพื้นที่หลากหลายทางสังคมเพื่อการอยู่ร่วมกันบนความแตกต่าง” รองรับแนวทางการเสริมสร้างการอยู่ร่วมกันบนความหลากหลายทางสังคม โดยมีการดำเนินการ อาทิ การเสริมสร้างพฤติกรรมเชิงบวกในการสร้างแรงบันดาลใจ ส่งเสริมการไม่ใช้ความรุนแรงผ่านโครงการส่งเสริมแนวคิดความหลากหลายทางสังคม (อุดมการณ์ อัตลักษณ์ สถานะเพศสภาพ) ผ่านช่องทางออนไลน์และออฟไลน์ และโครงการส่งเสริมบทบาทสื่อในการป้องกันความรุนแรงและส่งเสริมภราดรภาพในความหลากหลาย และการส่งเสริมบทบาทสตรีในการเสริมสร้างความมั่นคงของรัฐ ผ่านโครงการส่งเสริมบทบาทสตรีในการจัดการความขัดแย้งโดยสันติวิธี โดย สมช. ร่วมกับกระทรวงการต่างประเทศ จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2565 ณ กรุงเทพฯ ให้กลุ่มผู้แทนภาคประชาสังคมและหน่วยงานภาครัฐร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นและถกแถลงร่วมกันต่อการมีส่วนร่วมของบทบาทสตรีในการเสริมสร้างความมั่นคงของรัฐ อันจะช่วยส่งเสริมการสร้างเครือข่ายระหว่างผู้แทนภาครัฐและผู้แทนภาคประชาสังคม

3. การจัดทำ “บันทึกความเข้าใจระหว่างสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติแห่งราชอาณาจักรไทย และกระทรวงการต่างประเทศและการพัฒนาแห่งสหราชอาณาจักรบริเตนใหญ่และไอร์แลนด์เหนือว่าด้วยความร่วมมือด้านการต่อต้านการก่อการร้าย” โดยลงนามเมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2565 เพื่อส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการต่อต้านการก่อการร้าย มุ่งเน้นการแลกเปลี่ยนข้อมูล ทั้งมุมมอง ประสบการณ์ บทเรียน และแนวทางการปฏิบัติที่เป็นเลิศ ตลอดจนกฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการก่อการร้าย รวมทั้งส่งเสริมความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในประเด็นดังกล่าว อีกทั้งยังให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างความมั่นคงปลอดภัยภาคการท่องเที่ยว (Tourism Security) และการเตรียมพร้อมในการจัดการวิกฤตระดับชาติ

(National Crisis Preparedness) ทั้งนี้ ในปี 2565 ได้ดำเนินกิจกรรม อาทิ การประชุมเชิงปฏิบัติการ และการบรรยายเกี่ยวกับการปฏิบัติการร่วมกันระหว่างหน่วยงานด้วยแล้ว



4. การยก (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการก่อการร้าย (พ.ศ. 2566 - 2570) ห้วงที่ผ่านมา สมช. ได้ใช้ยุทธศาสตร์การต่อต้านการก่อการร้าย พ.ศ. 2562 - 2565 เป็นแนวทางเพื่อรองรับการแก้ไขปัญหาการก่อการร้าย ทั้งนี้ ยุทธศาสตร์ฯ ฉบับดังกล่าวได้สิ้นสุดลง จึงได้จัดทำแนวทางสำหรับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการก่อการร้ายฉบับใหม่เพื่อทดแทนฉบับเดิม โดยทบทวนเนื้อหาและปรับปรุงให้สอดคล้องกับสถานการณ์และแนวโน้มการก่อการร้ายที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งได้มีการปรับจาก “ยุทธศาสตร์การต่อต้านการก่อการร้าย พ.ศ. 2562 - 2565” เป็น “แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการก่อการร้าย (พ.ศ. 2566 - 2570)” ซึ่งกำหนดเป้าหมาย คือ ประเทศไทยมีภูมิคุ้มกันในการรับมือกับภัยก่อการร้าย มีขีดความสามารถในการตอบโต้ และมีศักยภาพในการฟื้นตัวจากภัยก่อการร้าย โดยได้ให้ความสำคัญกับแนวทางการดำเนินการในการต่อต้านการก่อการร้าย 3 แนวทางหลัก คือ

- (1) การป้องกันและสร้างภูมิคุ้มกันในการรับมือกับภัยก่อการร้าย (Prevention)
- (2) การเสริมสร้างการตอบโต้ต่อเหตุวิกฤตจากการก่อการร้าย (Countering)
- (3) การเสริมสร้างการฟื้นตัวภายหลังเกิดเหตุวิกฤตก่อการร้าย

ให้กลับสู่สภาพปกติโดยเร็ว (Resilience) โดยได้กำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย รวมถึงหน่วยงานรับผิดชอบหลัก และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามแนวทางย่อย

■ การป้องกันและแก้ไขปัญหาคความมั่นคงทางไซเบอร์

ปัจจุบันเทคโนโลยีมีความก้าวหน้าไปอย่างมาก ระบบโครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ ของรัฐบาลได้มีการปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศสมัยใหม่ โครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศจึงมีความสำคัญอย่างมากในการรักษาเสถียรภาพของประเทศ รวมทั้งคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของประชาชนในประเทศ ซึ่งเป็นหนึ่งในความมั่นคงแห่งชาติที่สำคัญอย่างยิ่ง แต่ในขณะเดียวกันก็ทำให้เกิดความเสี่ยงต่อการนำไปใช้ในทางที่ผิดและเสี่ยงที่จะเกิดภัยคุกคามเพิ่มขึ้น กล่าวคือ ภัยที่เกิดจากมิจฉาชีพหรือผู้ไม่ประสงค์ดีที่ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการก่ออาชญากรรม

และแสวงผลประโยชน์ในรูปแบบต่าง ๆ รวมถึงภัยที่จะเกิดต่อระบบที่ควบคุมดูแลการใช้งานอินเทอร์เน็ต และระบบปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างสาธารณูปโภคพื้นฐานที่มีผลต่อการใช้ดำรงชีวิตของ ประชาชนและภาคธุรกิจ อีกทั้งพบว่ามี การขยายตัวของ การโจมตีเพื่อมุ่งหวังผลในการสร้างความเสียหาย ต่อระบบสาธารณูปโภคของประเทศ โดยการโจมตีระบบโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเร่งรัดการป้องกันและการลดความเสี่ยงในการลดความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้น และจะต้องมีมาตรการในการฟื้นคืนระบบต่าง ๆ ให้กลับสู่สภาวะปกติโดยเร็ว

สมช. ดำเนินการจัดทำยุทธศาสตร์การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (พ.ศ. 2562 - 2565) ซึ่งเป็นการกำหนดกรอบทิศทางเชิงนโยบายฉบับแรกของไทยในด้านการรักษา ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ เพื่อให้รับกับสภาพสังคมที่จะเข้าสู่ยุคดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบในอนาคต โดยมีเป้าหมายหลัก คือ การสร้างความพร้อมของไทยในการรับมือกับภัยคุกคามทางไซเบอร์ อย่างครอบคลุมรอบด้านมากที่สุดเท่าที่สภาวะแวดล้อมเอื้ออำนวย เพื่อเสริมขีดความสามารถของไทย ในด้านนี้ที่มีอยู่แล้วให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น ตลอดจนมุ่งเน้นการมีกลไกกลางในการบริหารจัดการการรักษา ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ การปกป้องโครงสร้างสาธารณูปโภคพื้นฐานและการสร้าง ความตระหนักในทุกภาคส่วนและความร่วมมือกับต่างประเทศ โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. การให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะการจัดทำนโยบายและแผนที่เกี่ยวข้องกับ

1.1 นโยบายและแผนปฏิบัติการว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัย ไซเบอร์ (พ.ศ. 2565 - 2570)

เป็นไปตามพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562 จัดทำโดย สำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (สกมช.) โดยในห้วงกระบวนการร่าง สมช. ได้มีส่วนร่วมให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในฐานะหน่วยงานจัดทำ ยุทธศาสตร์การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ (พ.ศ. 2562 - 2565) ส่งผลให้คณะรัฐมนตรี ให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ 20 กันยายน 2565 และประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้มีผลบังคับใช้ ตั้งแต่วันที่ 14 พฤศจิกายน 2565 เพื่อเป็นแผนแม่บทในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ของประเทศไทย การพัฒนาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ในภาพรวมทั้งครอบคลุมในทุกมิติ และเพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางการดำเนินการด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ของประเทศ ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง แผนย่อยการป้องกันและแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง ซึ่งมีเป้าหมายของแนวทางพัฒนาคือปัญหาความมั่นคงที่มีอยู่ในปัจจุบัน (ความมั่นคง ทางไซเบอร์) ได้รับการแก้ไขจนไม่ส่งผลกระทบต่อการบริหารและพัฒนาประเทศ

1.2 แผนรับมือเหตุการณ์ไซเบอร์

สมช. ดำเนินการจัดทำร่วมกับ สกมช. โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำแผนรับมือเหตุการณ์ไซเบอร์ สำหรับการฝึกเพื่อทดสอบขีดความสามารถทางไซเบอร์ต่อหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญ ทางสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยมีความสอดคล้องกับนโยบายและแผนความมั่นคงที่ 10 การป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคงทางไซเบอร์ ภายใต้ (ร่าง) นโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570) และ นโยบายและแผนปฏิบัติการว่าด้วยการรักษา ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (พ.ศ. 2565 - 2570)

2. การปฏิบัติหน้าที่หน่วยงานควบคุมหรือกำกับดูแล (หน่วยงาน Regulator)

หน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ (หน่วยงาน CIIs) สมช. จะร่วมหารือกับ สำนักข่าวกรองแห่งชาติ เกี่ยวกับการกำหนดหน่วยงานควบคุมหรือกำกับดูแล (หน่วยงาน Regulator)

หน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ (หน่วยงาน CIIs) และศูนย์ประสานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยระบบคอมพิวเตอร์ สำหรับหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ (Sectorial CERT) และร่วมกับ สกมช. ในการจัดทำแผนรับมือเหตุการณ์ทางไซเบอร์ ตลอดจนจัดทำและทบทวนร่างประกาศที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์

3. การเตรียมการขับเคลื่อนประเด็นอาชญากรรมทางไซเบอร์ของนโยบายและแผนความมั่นคงที่ 10 การป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคงทางไซเบอร์ ภายใต้ (ร่าง) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570) ผ่านการจัดประชุมส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม 2565 โดยที่ประชุมพิจารณาประเด็นสำคัญ ดังนี้

3.1 คำนิยาม/ขอบเขตอาชญากรรมทางไซเบอร์ มีมติให้ศึกษาขอบเขตหรือนิยามเพิ่มเติม เพื่อเป็นกรอบในการดำเนินการและกำหนดประเภทของอาชญากรรมไซเบอร์ที่ควรมุ่งเน้นในระยะ 5 ปี รองรับนโยบายและแผนความมั่นคงที่ 10 การป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคงทางไซเบอร์ ภายใต้ (ร่าง) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570)

3.2 แนวทางการขับเคลื่อนนโยบายและแผนความมั่นคงที่ 10 การป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคงทางไซเบอร์ มีมติให้ สกมช. รับแนวทางในการพิจารณาปรับปรุง (ร่าง) นโยบายและแผนปฏิบัติการว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (พ.ศ. 2565 - 2570) โดยบูรณาการกระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง โดย สำนักอำนวยการกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร) และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้เป็นหน่วยงานรับผิดชอบร่วมที่เกี่ยวข้องกับมิติอาชญากรรมทางไซเบอร์

■ การสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศในประเด็นภัยคุกคามข้ามชาติและภัยความมั่นคงทางไซเบอร์

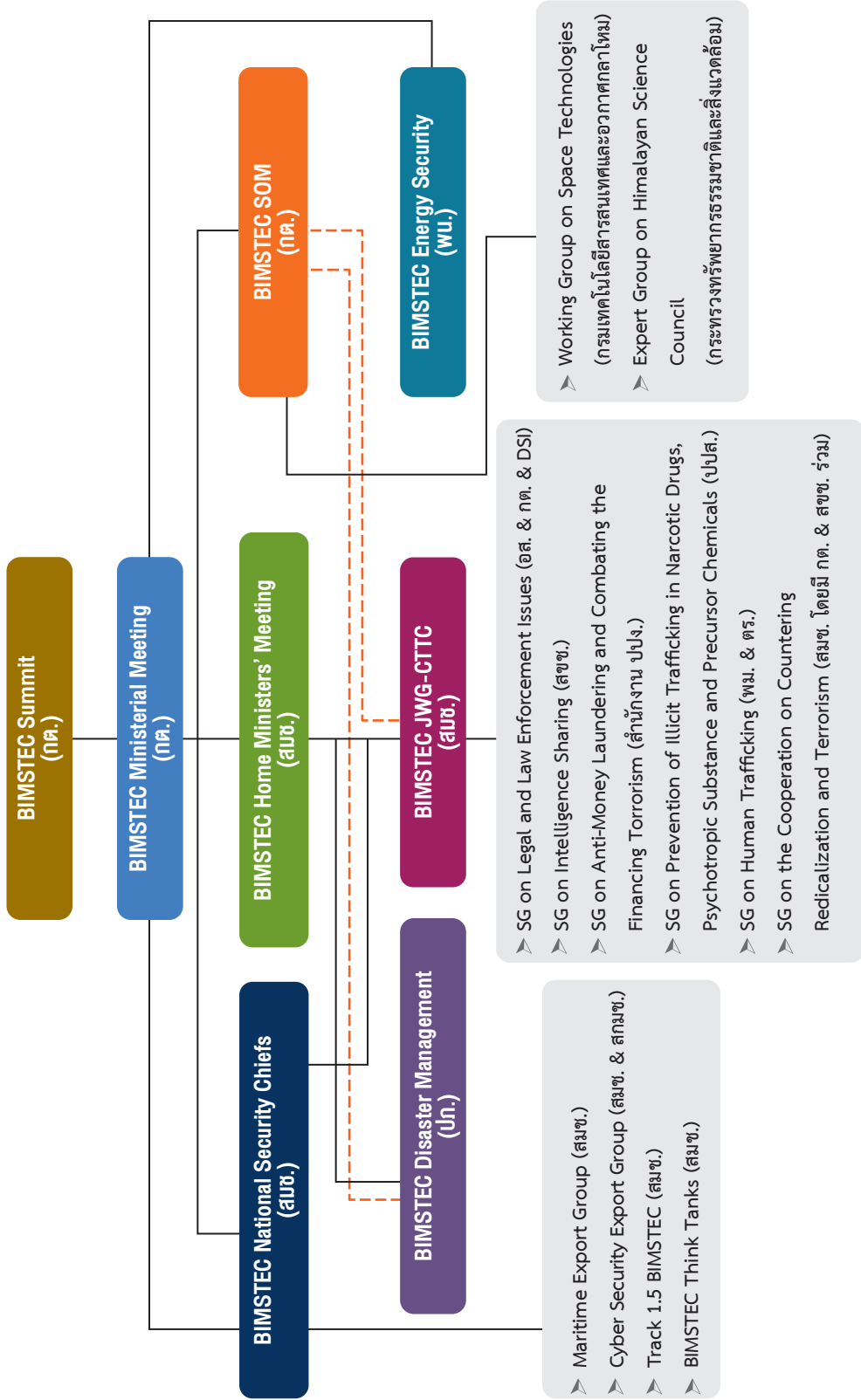
1. ความร่วมมือด้านความมั่นคงภายใต้กรอบ BIMSTEC

1.1 ความเป็นมา สกมช. เป็นหน่วยรับผิดชอบหลักของสาขาความร่วมมือด้านความมั่นคง ภายใต้กรอบ BIMSTEC ซึ่งขับเคลื่อนความร่วมมือผ่านกลไกการประชุมคณะทำงานร่วมว่าด้วยความร่วมมือด้านการต่อต้านการก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติ ภายใต้กรอบ BIMSTEC (BIMSTEC Joint Working Group on Counter Terrorism and Transnational Crime: BIMSTEC JWG-CTTC) เป็นกรอบความร่วมมือระหว่าง 7 ประเทศ ซึ่งมีสภาพภูมิศาสตร์ติดหรือพียงพียงอ่าวเบงกอลเป็นหลัก ได้แก่ บังกลาเทศ ภูฏาน อินเดีย เมียนมา เนปาล ศรีลังกา และไทย

1.2 คณะทำงานย่อยภายใต้คณะทำงานร่วมฯ 6 คณะ ได้แก่

1) คณะทำงานย่อยว่าด้วยประเด็นด้านกฎหมายและการบังคับใช้กฎหมาย 2) คณะทำงานย่อยว่าด้วยความร่วมมือด้านการแลกเปลี่ยนข่าวกรอง 3) คณะทำงานย่อยว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและการต่อต้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย 4) คณะทำงานย่อยว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการลักลอบค้ายาเสพติด วัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท และเคมีภัณฑ์สารตั้งต้น 5) คณะทำงานย่อยว่าด้วยการค้ามนุษย์ และ 6) คณะทำงานย่อยว่าด้วยความร่วมมือในการต่อต้านการบ่มเพาะแนวคิดที่นิยมความรุนแรงและการก่อการร้าย

1.3 กลไกการทำงานของสาขาความร่วมมือด้านความมั่นคงภายใต้กรอบ BIMSTEC



1.4 ผลการดำเนินการ สมช. ในฐานะหน่วยรับผิดชอบหลักของฝ่ายไทย ได้เป็นเจ้าภาพจัดการประชุม Track 1.5 BIMSTEC Security Dialogue Forum ครั้งที่ 3 ระหว่างวันที่ 6 - 7 กรกฎาคม 2565 ณ โรงแรมอนันตรา สยาม กรุงเทพฯ (ประเทศสมาชิกเข้าร่วมการประชุมผ่านระบบการประชุมทางไกล) โดยมีสถาบันเอเชียศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นเจ้าภาพร่วม เพื่อเป็นเวทีในการเสริมสร้างเครือข่ายนักวิชาการด้านความมั่นคง สถาบันคลังสมอง และเจ้าหน้าที่รัฐ รวมทั้งเป็นการส่งเสริมให้เกิดการบูรณาการระหว่างแนวคิดทางวิชาการและกลไกการทำงานของหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องในการผลักดันความร่วมมือด้านความมั่นคงภายใต้กรอบ BIMSTEC และเพื่อทบทวนสถานการณ์ความมั่นคงในภูมิภาคอ่าวเบงกอลในปัจจุบัน รวมทั้งการทบทวนข้อริเริ่มหรือแนวทางความร่วมมือของประเทศสมาชิก BIMSTEC ในการจัดการกับประเด็นความท้าทายในภูมิภาค ตลอดจนเพื่อเป็นเวทีในการหารือระหว่างหน่วยงานราชการ สถาบันคลังสมอง และนักวิชาการต่าง ๆ ในประเด็นความมั่นคง เพื่อให้เกิดข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อความร่วมมือในกรอบ BIMSTEC ในอนาคต โดยมีประเด็นหลัก ดังนี้ 1) **ความมั่นคงรูปแบบใหม่** 2) **ความมั่นคงทางไซเบอร์** และ 3) **สถาปัตยกรรมความมั่นคงในภูมิภาคและแนวทางการดำเนินความร่วมมือในอนาคต** ทั้งนี้ ผลการหารือจากที่ประชุมฯ จะนำเสนอต่อที่ประชุมประจำปีของหัวหน้าฝ่ายความมั่นคงประเทศสมาชิก BIMSTEC เพื่อผลักดันให้เกิดผลการปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมต่อไป

1.5 การเข้าร่วมประชุมสำคัญภายใต้กรอบ BIMSTEC

1.5.1 การประชุมคณะทำงานร่วมว่าด้วยความร่วมมือด้านการต่อต้านการก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติ ภายใต้กรอบ BIMSTEC (BIMSTEC Joint Working Group on Counter Terrorism and Transnational Crime: JWG - CTTC) ครั้งที่ 9 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2564 ผ่านระบบประชุมทางไกล

1.5.2 การประชุมคณะทำงานย่อยว่าด้วยความร่วมมือในการต่อต้านการบ่มเพาะแนวคิดที่นิยมความรุนแรงและการก่อการร้าย ภายใต้กรอบ BIMSTEC (BIMSTEC Sub-Group on the Cooperation on Countering Radicalization and Terrorism) ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2564 ผ่านระบบประชุมทางไกล

1.5.3 การประชุมคณะทำงานย่อยว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและการต่อต้านการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย (BIMSTEC Sub-Group on Anti-Money Laundering and Combating the Financing of Terrorism) ครั้งที่ 12 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2565 ผ่านระบบประชุมทางไกล

1.5.4 การประชุม BIMSTEC Expert Group on Cyber Security ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 14 - 15 กรกฎาคม 2565 ณ กรุงนิวเดลี ประเทศอินเดีย

1.5.5 การประชุม BIMSTEC Expert Group on Maritime Security Cooperation ครั้งที่ 1 ในวันที่ 6 กันยายน 2565 ณ กรุงนิวเดลี ประเทศอินเดีย

2. การประชุมเชิงปฏิบัติการ ในหัวข้อ Australia - Thailand Policy Dialogue: “Managing Risks to Critical Infrastructure” โดยร่วมกับสถานเอกอัครราชทูตออสเตรเลียประจำประเทศไทย ระหว่างวันที่ 18 - 19 พฤษภาคม 2565 ณ โรงแรมบันยันทรี กรุงเทพฯ เป็นการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนนโยบายและแนวทางการสนับสนุนการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานสำคัญและแบ่งปันประสบการณ์ในการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานสำคัญระหว่างกัน และสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนของทั้งสองประเทศ รวมทั้งเสริมสร้างความตระหนักรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อผลประโยชน์แห่งชาติในมิติต่าง ๆ อาทิ ความมั่นคง เศรษฐกิจ และภาคอุตสาหกรรม

3. การประชุมคณะกรรมการร่วมว่าด้วยความร่วมมือด้านความมั่นคงระหว่างไทยและมาเลเซีย (Joint Working Committee on Security Cooperation: JWC-SC) ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 4 - 5 ตุลาคม 2565 ณ กรุงกัวลาลัมเปอร์ ประเทศมาเลเซีย ซึ่งเป็นกลไกความร่วมมือในการหารือและสร้างความเข้าใจ ตลอดจนเสริมสร้างความเชื่อมั่นระหว่างกันในระดับความมั่นคงของทั้งสองประเทศ

2.4.8 | การรักษาคุณภาพสภาวะแวดล้อมระหว่างประเทศ

สถานการณ์ด้านความมั่นคงภายในประเทศมีความเชื่อมโยงหลายมิติและมีความซับซ้อนมากขึ้น โดยได้รับผลกระทบจากพลวัตการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ด้านความมั่นคงในระดับโลกและระดับภูมิภาค ทำให้ประเทศไทยจำเป็นต้องรักษาคุณภาพสภาวะแวดล้อมระหว่างประเทศ โดยมีบทบาทเชิงรุกอย่างสร้างสรรค์ เพื่อให้มีบทบาทเป็นผู้เล่นสำคัญในเวทีโลก มีความร่วมมือกับนานาชาติในลักษณะที่จะเกื้อหนุนต่อความก้าวหน้าและความมั่นคงร่วมกัน เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาประชาคมโลก รวมทั้งขยายบทบาทในประชาคมอาเซียน ทำให้อาเซียนมีความเชื่อมโยงกันมากขึ้น ทั้งทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม รวมทั้งเพิ่มโอกาสการติดต่อเชื่อมโยงผ่านเส้นทางคมนาคมในภูมิภาค เพื่อรับมือกับปัญหาความมั่นคงรูปแบบใหม่ พร้อมทั้งสร้างเอกภาพของอาเซียนและสร้างดุลยภาพทางอำนาจกับมหาอำนาจ ตลอดจนเสริมสร้างความตระหนักรู้ และทัศนคติที่เหมาะสมต่ออาเซียน ซึ่ง สมช. ได้แสดงบทบาทในเชิงรุกอย่างสร้างสรรค์ในมิติความมั่นคงระหว่างประเทศ โดยมีผลการดำเนินการที่สำคัญ ดังนี้

1. การเสริมสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือด้านความมั่นคงระหว่างประเทศ

1.1 การหารือด้านความมั่นคงระหว่างไทย - อินโดนีเซีย (Thailand - Indonesia Security Dialogue) เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2565 ได้มีการหารือข้อราชการระหว่างเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ กับ นางรินา โซมาร์โน (Rina P. Soemarno) รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงประสานงานกิจการการเมือง กฎหมาย และความมั่นคงแห่งสาธารณรัฐอินโดนีเซีย (Coordinating Ministry for Political, Legal, and Security Affairs) อินโดนีเซีย และคณะ ณ ทำเนียบรัฐบาล โดยทั้งสองฝ่ายได้เห็นพ้องให้จัดการหารือด้านความมั่นคง (Security Dialogue) เพื่อแลกเปลี่ยนมุมมองด้านความมั่นคงระหว่างกันเป็นประจำทุกปี ในลักษณะของการหารือที่ยืดหยุ่น

และมุ่งเน้นผลลัพธ์ (Result - oriented) ในประเด็นความมั่นคงที่ฝ่ายไทยและอินโดนีเซียให้ความสำคัญร่วมกัน จำนวน 3 - 4 ประเด็น เพื่อให้ทั้งสองฝ่ายสามารถแลกเปลี่ยนมุมมองได้อย่างเต็มที่ ทั้งนี้ ฝ่ายไทยได้รับเป็นเจ้าภาพในครั้งแรก และจะมีการพิจารณาร่างเอกสารขอบเขตและรายละเอียด (Term of Reference: TOR) ของการหารือต่อไป

1.2 การหารือด้านความมั่นคงระหว่างไทย - ซาอุดีอาระเบีย สมช.

ได้รับมอบหมายเป็นหน่วยงานรับผิดชอบและดำเนินการความตกลงความร่วมมือด้านความมั่นคงระหว่างไทยกับซาอุดีอาระเบีย นำไปสู่การจัดตั้งกลุ่มความร่วมมือด้านการต่อต้านการก่อการร้าย อาชญากรรมข้ามชาติ และภัยคุกคามอื่น ๆ โดยเป็นผลสืบเนื่องจากการร่วมคณะเดินทางเยือนซาอุดีอาระเบียของรองนายกรัฐมนตรี/รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ โดยมีการพบปะ/หารือระหว่างรองเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติและผู้แทนหน่วยงาน Presidency Security of State ของซาอุดีอาระเบีย เพื่อทำความรู้จักในฐานะหน่วยประสานงานหลักคู่กับสภาความมั่นคงแห่งชาติ รวมทั้งแลกเปลี่ยนแนวทางการพัฒนาความร่วมมือและจัดทำบันทึกความเข้าใจ ระหว่างกัน

1.3 การหารือด้านความมั่นคงระหว่างไทย - สหรัฐอเมริกา การเข้าเยี่ยม

คารวะและหารือข้อราชการกับเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติของนายเดเรค โชล์เลตต์ (Derek Chollet) ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศของสหรัฐฯ พร้อมด้วยคณะ ในโอกาสเดินทางเยือนไทยอย่างเป็นทางการ โดยทั้งสองฝ่ายได้หารือในประเด็นสถานการณ์ในเมียนมา และการช่วยเหลือด้านมนุษยธรรมแก่ชาวเมียนมา แนวทางการดำเนินการกับกลุ่มเปราะบางในสถานกักกัน และความสัมพันธ์ไทย - สหรัฐฯ ตลอดจนความร่วมมือระหว่าง สมช. ไทย กับ สมช. สหรัฐฯ โดยทั้งสองฝ่ายเห็นพ้องให้เจ้าหน้าที่ร่วมกันกำหนดกรอบการทำงาน (framework) ของเวทีการหารือด้านความมั่นคง (security dialogue) ให้ชัดเจน

1.4 การหารือด้านความมั่นคงระหว่างไทย - สหราชอาณาจักร

1.4.1 การเข้าเยี่ยมคารวะและหารือข้อราชการระหว่างเลขาธิการ

สภาความมั่นคงแห่งชาติ กับ นาง Elizabeth Truss รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ สหราชอาณาจักร ในโอกาสเดินทางเยือนไทยอย่างเป็นทางการครั้งแรกภายหลังเข้ารับตำแหน่ง โดยทั้งสองฝ่ายได้หารือเกี่ยวกับการพัฒนาความร่วมมือด้านความมั่นคง อาทิ ความร่วมมือด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ โดยอังกฤษจะจัดส่งทีมผู้เชี่ยวชาญด้านไซเบอร์มาไทยเพื่อหารือกรอบความร่วมมือ ภายใต้ความมั่นคงทางไซเบอร์กับไทย ตลอดจนหารือสถานการณ์ความมั่นคงในภูมิภาค อาทิ สถานการณ์การเมืองในเมียนมา บทบาทของจีนในภูมิภาค

1.4.2 การเข้าเยี่ยมคารวะและหารือข้อราชการกับเลขาธิการ

สภาความมั่นคงแห่งชาติของบารอนเนส โกลด์ดี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม สหราชอาณาจักร ในโอกาสเดินทางเยือนไทยอย่างเป็นทางการ เพื่อลงนามในบันทึกความเข้าใจว่าด้วยความร่วมมือด้านการป้องกันระหว่างประเทศกับกระทรวงกลาโหมไทย โดยมีการหารือในประเด็นความขัดแย้งระหว่างรัสเซีย - ยูเครน สถานการณ์ในเมียนมา และประเด็นอื่น ๆ ที่อยู่ในความสนใจของทั้งสองฝ่าย ตลอดจนประเด็นการจัดทำบันทึกความเข้าใจด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ร่วมกับ สมช. และ บันทึกความเข้าใจเรื่องการต่อต้านการก่อการร้ายกับ สมช.

1.5 การหารือด้านความมั่นคงระหว่างไทย - สหภาพยุโรป เป็นผลมาจากการเข้าเยี่ยมคารวะและหารือข้อราชการกับเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติของนาย Igor Driesmans เอกอัครราชทูตสหภาพยุโรปประจำอาเซียนและผู้แทนพิเศษด้านเมียนมาของสหภาพยุโรป เพื่อขอคำแนะนำการดำเนินการในฐานะบทบาทของผู้แทนพิเศษของ EU สำหรับเมียนมา ตลอดจนได้ขอคำแนะนำเกี่ยวกับการช่วยเหลือข้ามพรมแดน ซึ่งเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติให้คำแนะนำว่า สหภาพยุโรปควรแสดงเจตนาอย่างชัดเจนว่าประสงค์ที่จะให้ความช่วยเหลือแก่ชาวเมียนมาอย่างทั่วถึงและไม่แบ่งฝ่าย นอกจากนี้ ทั้งสองฝ่ายเห็นพ้องร่วมกันว่าควรมีการหารือระดับเจ้าหน้าที่เป็นประจำ เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลสถานการณ์ความมั่นคงภายในภูมิภาคที่สำคัญ

2. ความร่วมมือด้านความมั่นคงภายใต้กลไกอาเซียน การหารือระหว่างผู้แทนระดับสูงอาเซียน - รัสเซีย ผ่านการประชุมปรึกษาหารือผู้แทนระดับสูงอาเซียน - รัสเซีย สำหรับประเด็นด้านความมั่นคง ครั้งที่ 2 (ASEAN - Russia Consultations of the High Representatives for Security Issues) เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2565 ผ่านระบบการประชุมทางไกล Vinteo ซึ่งมีนายนิโคล ปาตรูเซฟ เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งสหพันธรัฐรัสเซียเป็นประธาน ร่วมกับพลตรี ฮุน มานิต เจ้ากรมข่าวทหารกองทัพบกพญา ในฐานะประเทศผู้ประสานงานอาเซียน - รัสเซีย และคณะผู้เข้าร่วมการประชุม ได้แก่ ผู้แทนจากสำนักงานเลขาธิการอาเซียน และคณะผู้แทนจากประเทศสมาชิก 10 ประเทศ โดยที่ประชุมได้มีการหารือแลกเปลี่ยนในประเด็นสำคัญ ดังนี้

2.1 ความมั่นคงทางยุทธศาสตร์ รวมถึงกลไกการไม่ละเมิดการควบคุมการค้าอาวุธ และผลกระทบต่อความมั่นคงในเอเชียแปซิฟิก ประเทศสมาชิกเห็นพ้องว่าภูมิภาคอาเซียนจะต้องเป็นเขตปลอดอาวุธนิวเคลียร์ เนื่องจากมีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับสันติภาพของภูมิภาค โดยสนับสนุนการดำเนินการตามพันธกรณีระหว่างประเทศในประเด็นการลดและไม่แพร่ขยายอาวุธนิวเคลียร์ รวมทั้งสนับสนุนให้ใช้กลไกที่อาเซียนมีบทบาทนำ

2.2 สถานการณ์การเมืองและความมั่นคงในภูมิภาคเอเชีย - แปซิฟิก ท่ามกลางความตึงเครียดที่เพิ่มขึ้นของมหาอำนาจในภูมิภาค ประกอบด้วย ความท้าทายต่าง ๆ อาทิ 1) **อาชญากรรมข้ามชาติ** เป็นประเด็นที่จะต้องอาศัยความร่วมมือในระดับภูมิภาค รวมทั้งในกรอบอาเซียน เพื่อรับมือกับภัยคุกคามดังกล่าว เนื่องจากมีผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของประชาชน และความมั่นคงปลอดภัยของรัฐ 2) **การรับมือกับการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019** รวมทั้งโรคระบาดอื่น ๆ ในอนาคต โดยการร่วมมือระหว่างประเทศและสนับสนุนการใช้กลไกของอาเซียนเพื่อรับมือภัยคุกคามดังกล่าวได้อย่างทันทั่วถึง และสนับสนุนความร่วมมือเพื่อการฟื้นตัวทางเศรษฐกิจหลังการระบาด 3) **ความมั่นคงทางทะเล** เป็นประเด็นความท้าทายร่วมของอาเซียนในปัจจุบัน ซึ่งได้มีการสนับสนุนการเคารพกฎ กติกา และกฎหมายระหว่างประเทศ รวมทั้งการผลักดันการจัดทำประมวลปฏิบัติในทะเลจีนใต้ (Code of Conduct) ให้บรรลุผลโดยเร็ว และ 4) **สถานการณ์ในภูมิภาคเอเชีย - แปซิฟิก** เนื่องจากอาเซียนเป็นภูมิภาคที่มีการแข่งขันการแผ่ขยายอิทธิพลของประเทศมหาอำนาจ และส่งผลให้ต้องเผชิญความท้าทายต่าง ๆ ทั้งนี้ ความร่วมมือในกรอบอาเซียนด้านความมั่นคงจะมีส่วนช่วยสนับสนุนการดำเนินการภายใต้หลักการอาเซียน อาทิ การเสริมสร้างความไว้วางใจระหว่างกัน และการแก้ไขข้อพิพาทโดยสันติวิธี

3. บทบาทการดำเนินการตามพันธกรณีระหว่างประเทศในประเด็นการควบคุมและลดอาวุธ

3.1 พันธกรณีสนธิสัญญาห้ามอาวุธนิวเคลียร์ (Treaty on the Prohibition of Nuclear Weapons: TPNW) คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 12 กันยายน 2560 เห็นชอบให้ลงนามและให้สัตยาบัน พร้อมทั้งมอบหมายให้ สมช. เป็นหน่วยประสานงานหลักระดับชาติของการดำเนินการตามพันธกรณีดังกล่าว โดยมีผลการดำเนินการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้

3.1.1 การกำหนดทำที่เพื่อเข้าร่วมการประชุมรัฐภาคีสนธิสัญญาห้ามอาวุธนิวเคลียร์ (Treaty on the Prohibition of Nuclear Weapons - TPNW) ครั้งที่ 1 (First Meeting of States Parties - 1MSP) โดย สมช. ได้จัดการประชุมส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเพื่อเตรียมการสำหรับการประชุมรัฐภาคีฯ เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2565 ซึ่งมีสรุปประเด็นสำคัญ ดังนี้

1) การจัดทำฐานข้อมูลการดำเนินการป้องกันการแพร่ขยายอาวุธนิวเคลียร์และรังสีของไทย โดยขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดส่งข้อมูลภารกิจ อำนาจหน้าที่ และการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อนำมารวบรวมจัดทำเป็นฐานข้อมูล

2) ประเทศไทยไม่ได้เป็นประเทศครอบครองอาวุธนิวเคลียร์ในการประชุมรัฐภาคีฯ ครั้งแรก จึงควรรับฟังรายละเอียดเพิ่มเติมประเด็นเกี่ยวกับการกำหนด deadline สำหรับการทำลาย/รีดถอนอาวุธนิวเคลียร์ และหาวิธีอย่างไม่เป็นทางการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมเพื่อประกอบการกำหนดทำที่ไทยต่อการกำหนดกลไกระหว่างประเทศที่มีหน้าที่ อำนาจ และระบบการตรวจสอบของสนธิสัญญาฯ (Competent international authority, including verification) รวมทั้ง อาจพิจารณาผลักดันผู้เชี่ยวชาญของไทยเข้าร่วมคณะที่ปรึกษาทางเทคนิควิทยาศาสตร์ (Scientific Advisory Group - SAG)

3) ประเทศไทยมีแผนฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี พ.ศ. 2564 - 2570 ในการจัดการเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีแบบบูรณาการ รวมถึงสอดคล้องกับข้อกำหนดและมาตรฐานด้านความปลอดภัยในการเตรียมความพร้อมและการตอบสนองเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสีของ IAEA การจัดการหลังเกิดภัย การเป็นหุ้นส่วนระหว่างประเทศในการจัดการความเสี่ยงจากเหตุฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี ซึ่งสามารถรองรับการช่วยเหลือ และการฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม ความร่วมมือและความช่วยเหลือระหว่างประเทศ ตามข้อบทที่ 6 และ 7 ของสนธิสัญญาฯ

4) ประเทศในภูมิภาคอาเซียนยังมีบางประเทศที่ไม่ได้เข้าร่วมสนธิสัญญาฯ ซึ่งควรมีการสำรวจทำที่ของประเทศดังกล่าว เพื่อส่งเสริมให้เข้ามามีส่วนร่วมและทำให้สนธิสัญญาฯ มีความเป็นสากล (Universalization) รวมทั้งสนับสนุนการดำรงไว้ซึ่งเขตปลอดอาวุธนิวเคลียร์ (Nuclear-Weapon-Free Zones) ในภูมิภาคอาเซียน

5) เห็นชอบในสาระสำคัญของเอกสารผลลัพธ์ Complementarity of the TPNW with the existing nuclear disarmament and non-proliferation regime จัดทำโดยประเทศไอร์แลนด์และประเทศไทย เพื่อเป็นการแสดงความเชื่อมโยงระหว่าง TPNW กับพันธกรณีและความตกลงระหว่างประเทศอื่น ๆ และเห็นชอบ (ร่าง) ปฏิญญาสำหรับการประชุมรัฐภาคีฯ ครั้งที่ 1 (Political Declaration)

3.1.2 การเข้าร่วมการประชุมรัฐภาคีสันติสัญญาห้ามอาวุธนิวเคลียร์ (Treaty on the Prohibition of Nuclear Weapons - TPNW) ครั้งที่ 1 (First Meeting of States Parties - 1MSP) ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ (นายธานี ทองภักดี) และรองเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ (นายรัชกรณ นภาพรพิพัฒน์) พร้อมคณะ ได้เข้าร่วมการประชุม 1MSP ระหว่างวันที่ 21 - 23 มิถุนายน 2565 ณ กรุงเวียนนา สาธารณรัฐออสเตรีย (ก่อนการประชุม สมช. ได้นำ (ร่าง) ปฏิญญาสำหรับการประชุมรัฐภาคีฯ ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2565) โดยที่ประชุมรัฐภาคีฯ มีมติการขับเคลื่อนสันติสัญญาฯ ดังนี้ 1) เห็นชอบกำหนดช่วงเวลาในการทำลายอาวุธนิวเคลียร์ 2) เห็นชอบการจัดตั้งคณะที่ปรึกษาด้านวิทยาศาสตร์ (Scientific Advisory Group - SAG) 3) เห็นชอบให้การจัดตั้งคณะกรรมการประสานงาน (Coordination Committee) เพื่อประสานการดำเนินการระหว่างช่วงการประชุม (Intersessional) 4) เห็นชอบการจัดตั้งคณะทำงานแบบไม่เป็นทางการ (Informal working groups) เพื่อประสานและขับเคลื่อนงานระหว่างการประชุมรัฐภาคีฯ โดยไทยได้รับมอบหมายเป็นผู้ประสานงานร่วม (co-facilitator) กับไอร์แลนด์ในเรื่องดังกล่าว เพื่อขับเคลื่อนความร่วมมือกับกลไกการลดอาวุธนิวเคลียร์อื่น ๆ และ 5) เห็นชอบปฏิญญา Vienna Declaration of the 1st Meeting of States Parties of the Treaty on the Prohibition of Nuclear Weapons: “Our Commitment to a World Free of Nuclear Weapons และรายงานสุดท้าย (final report) รวมทั้งแผนปฏิบัติการเวียนนา (Vienna Action Plan)

3.1.3 การเข้าร่วมการประชุม Vienna Conference on the Humanitarian Impact of Nuclear Weapons (HINW22Vienna) เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2565 จัดโดยรัฐบาลออสเตรีย ก่อนการประชุมรัฐภาคีฯ ครั้งที่ 1 เพื่อเป็นเวทีให้ทุกภาคส่วนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการหารือเกี่ยวกับผลกระทบอันเกิดจากอาวุธนิวเคลียร์ และสร้างความตระหนักถึงความเสี่ยงและอันตรายของอาวุธดังกล่าวให้กับประชาคมโลก ซึ่งที่ประชุมเน้นย้ำถึงผลกระทบระยะยาวต่อชีวิตและสิ่งแวดล้อมของอาวุธนิวเคลียร์และเสนอให้มีการสนับสนุนการวิจัยเพื่อการช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบและฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ ที่ประชุมยังเป็นกังวลต่อสถานการณ์ความขัดแย้งระหว่างรัสเซียและยูเครนในปัจจุบัน และการข่มขู่ว่าจะใช้อาวุธนิวเคลียร์ของผู้นำรัสเซียได้ต่อกัยความเปราะบางของกระบวนการสันติความมั่นคงในปัจจุบัน ทำให้เห็นว่าการรักษาความมั่นคงด้วยหลักการป้องปรามอาวุธนิวเคลียร์ไม่ใช่วิธีการที่ยั่งยืน แต่ควรร่วมกันกำจัดอาวุธนิวเคลียร์ให้หมดสิ้นไปจากโลกนี้

3.2 การขับเคลื่อนงานการลดอาวุธและการควบคุมอาวุธตามแบบ

3.2.1 การเตรียมการให้สัตยาบันสนธิสัญญาว่าด้วยการค้าอาวุธ (Arms Trade Treaty: ATT) อันเป็นสนธิสัญญาที่มีผลผูกพันทางกฎหมายที่มีวัตถุประสงค์เพื่อกำกับดูแลการค้าอาวุธตามแบบและป้องกัน/กำจัดวงจรการค้าอาวุธที่ผิดกฎหมาย รวมถึงป้องกันการรั่วไหลของอาวุธตามแบบทั้งที่ถูกกฎหมายและผิดกฎหมายออกจากระบบการควบคุม (diversion) ไม่ให้ไปอยู่ภายใต้การครอบครองของรัฐหรือตัวแสดงอื่นที่มีความเสี่ยงต่อการนำอาวุธดังกล่าวไปใช้ในทางละเมิดสิทธิมนุษยชน ก่ออาชญากรรมหรือก่อการร้าย ซึ่งในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สมช. ได้จัดการประชุมคณะอนุกรรมการตรวจทานคำแปลและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสนธิสัญญาว่าด้วยการค้าอาวุธ

เพื่อจัดทำร่างคำแปลและพิจารณาถึงความพร้อมของกฎหมายและมาตรการกำกับดูแลอาวุธตามแบบของประเทศไทยในการรองรับพันธกรณีของสนธิสัญญาฯ และการประชุมส่วนราชการเพื่อหารือข้อกฎหมายเพิ่มเติมเกี่ยวกับการกำกับดูแลการถ่ายโอนอาวุธเพื่อให้มั่นใจว่าประเทศไทยจะสามารถดำเนินการตามพันธกรณีของสนธิสัญญาฯ ได้อย่างครอบคลุมที่สุด รวมทั้งรองเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ (นายรัชกรณ นภาพรพิพัฒน์) และคณะ ได้เข้าร่วมการประชุมรัฐภาคีสนธิสัญญาว่าด้วยการค้าอาวุธ (Arms Trade Treaty - ATT) ครั้งที่ 8 (The Eight Conference of States Parties - CSP8) ระหว่างวันที่ 20 - 28 สิงหาคม 2565 ณ นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส เพื่อแสดงความมุ่งมั่นของประเทศไทยในการจะเป็นภาคีของสนธิสัญญาฯ และหารือกับผู้เชี่ยวชาญจาก United Nations Institute for Disarmament Research (UNIDIR) ในการดำเนินการทำให้สัตยาบันต่อสนธิสัญญาฯ ซึ่ง สมช. จะนำข้อหารือเสนอโลกที่เกี่ยวข้องพิจารณาการให้สัตยาบันต่อไป

3.2.2 การประสานส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการตามพันธกรณีด้านการลดและควบคุมอาวุธตามแบบ สมช. ได้จัดการประชุมคณะอนุกรรมการประสานงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาวุธตามแบบกระสุน และเครื่องกระสุนตามพันธกรณีระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2565 โดยมี รองเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ (นายรัชกรณ นภาพรพิพัฒน์) เป็นประธาน โดยมีผลการพิจารณาสำคัญ ดังนี้

1) การกำหนดท่าทีต่อการดำเนินงานของ Open-ended working group (OEWG) on conventional ammunition และการควบคุมกระสุนและเครื่องกระสุนปืนตามกรอบพันธกรณีระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง โดยที่ประชุมไม่ขัดข้องในหลักการของรายงาน Group of Governmental Experts (GGE) เรื่อง Problems arising from the accumulation of conventional ammunition stockpiles in surplus และร่างเอกสารประกอบการจัดทำทำที่ไทยต่อการดำเนินการของ OEWG ทั้งนี้ การดำเนินการใด ๆ จะต้องไม่ขัดต่อหลักอำนาจอธิปไตย ความมั่นคงของชาติ และผลประโยชน์ของประเทศ โดยให้กระทรวงการต่างประเทศรับข้อสังเกตของอนุกรรมการไปพิจารณาประกอบการจัดทำทำที่ไทย

2) ร่างเอกสารผลลัพธ์การประชุมรัฐเพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันปราบปราม และขจัดอาวุธเล็กและอาวุธเบาอย่างผิดกฎหมายทุกรูปแบบ ในการประชุม The Eighth Biennial Meeting of States (BMS8) ครั้งที่ 8 เห็นชอบความเหมาะสมของ zero draft ของร่างเอกสารผลลัพธ์ฯ โดยมีประเด็นสำคัญ ดังนี้ (1) ไทยควรส่งเสริมประเด็นความช่วยเหลือระหว่างประเทศ (International Assistance) ทั้งในระดับระหว่างประเทศ (International level) และระดับภูมิภาค (National level) และ (2) ไทยควรส่งเสริมการใช้ถ้อยคำที่ไม่ผูกมัดในเอกสารผลลัพธ์ฯ อาทิ ประเด็นการควบคุมกระสุนปืน ประเด็นการพัฒนาของเทคโนโลยีเกี่ยวกับอาวุธเล็กและอาวุธเบา (เครื่องพิมพ์สามมิติ - 3D printings) และประเด็นปืนของเล่น (toy guns) ซึ่งเป็นประเด็นที่ยังไม่มีความชัดเจนในทางนโยบายและทางปฏิบัติในประเทศ

3) การจัดทำรายงานประเทศของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการสหประชาชาติว่าด้วยการป้องกันปราบปราม และขจัดอาวุธเล็กและอาวุธเบาอย่างผิดกฎหมายทุกรูปแบบ (UN Programme of Action to Prevent, Combat and Eradicate the Illicit Trade in Small Arms and Light Weapons in All Its Aspects - UN PoA) ระหว่างปี 2563 - 2564 (ค.ศ. 2020 - 2021) เห็นชอบภาพรวมของร่างรายงานประเทศฯ ที่มีจุดมุ่งเน้นการรายงานมาตรการและระเบียบในการกำกับดูแลอาวุธเล็กและอาวุธเบาในระบบ เพื่อลดและป้องกันการรั่วไหลของอาวุธเล็กและอาวุธเบาไปสู่วงจรการกระทำผิดกฎหมาย

2.4.9 | การพัฒนาศักยภาพการเตรียมพร้อมแห่งชาติ

ประเทศไทยมีแนวโน้มเผชิญกับภัยคุกคามที่มีความซับซ้อน ครอบคลุม เชื่อมโยงหลายมิติ ส่งผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนมากยิ่งขึ้น ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงได้มีการพัฒนาปรับปรุงแผนที่เกี่ยวข้อง ทั้งในด้านสาธารณสุข ด้านภัยจากการสู้รบ และภัยด้านวิกฤตการณ์ความมั่นคง อาทิ ปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติ ปัญหาความมั่นคงทางทะเล และปัญหาโรคอุบัติใหม่ ซึ่งรัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบการเตรียมพร้อมแห่งชาติให้มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ การเตรียมความพร้อมของประเทศเพื่อรับมือกับภัยคุกคามยังต้องปฏิบัติตามกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง อาทิ วาระการพัฒนาที่ยั่งยืน ค.ศ. 2030 กรอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สมัยที่ 21 กรอบการดำเนินงานเซนไดเพื่อการลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติ พ.ศ. 2558 - 2573 ซึ่งประเทศไทยจำเป็นต้องดำเนินการทั้งในเรื่องความร่วมมือและการปรับนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผน และมาตรการ ให้สอดคล้องกับกรอบความร่วมมือดังกล่าว

ด้วยเหตุนี้ สมช. จึงได้จัดทำแผนเตรียมพร้อมแห่งชาติ (พ.ศ. 2562 - 2565) เป็นกรอบทิศทางหลักของประเทศในการเตรียมพร้อมแห่งชาติ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปกำหนดแผนงาน โครงการ งบประมาณ รองรับให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และสามารถพัฒนาระบบการเตรียมพร้อมของประเทศ ด้วยการผนึกกำลังทุกภาคส่วนอย่างมีเอกภาพ รวมทั้งเสริมสร้างภูมิคุ้มกันลดความเสี่ยง ลดความสูญเสีย และผลกระทบที่เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพตั้งแต่ภาวะปกติ ซึ่งแผนเตรียมพร้อมแห่งชาติฯ ให้ความสำคัญกับการเตรียมพร้อมรับมือกับภัย 3 รูปแบบ คือ สาธารณภัย ภัยจากการสู้รบ และวิกฤตการณ์ความมั่นคง ทั้งนี้ แผนเตรียมพร้อมแห่งชาติฯ ได้กำหนดเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ “ระบบการเตรียมพร้อมแห่งชาติ เป็นทิศทางและแนวทางหลักในการเผชิญกับภาวะไม่ปกติและจัดการความเสี่ยงอย่างบูรณาการจากการเผชิญภัยคุกคามทุกรูปแบบตั้งแต่มองก่อนเกิดเหตุ ขณะเกิดเหตุ และหลังเกิดเหตุ โดยให้ทุกภาคส่วนพร้อมสนับสนุนการเตรียมพร้อมแห่งชาติ ควบคู่ไปกับการส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือกับต่างประเทศ” โดยมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

1. การทบทวนและประเมินผลสัมฤทธิ์การขับเคลื่อนแผนเตรียมพร้อมแห่งชาติ (พ.ศ. 2562 - 2565)

1.1 ผลการประเมิน

1.1.1 การประเมินระดับภาพรวม หน่วยงานส่วนใหญ่ร้อยละ 90 มีความเห็นว่าแผนเตรียมพร้อมแห่งชาติฯ มีความเหมาะสมและนำไปประยุกต์ใช้กับหน่วยงานได้

1.1.2 การประเมินระดับประเด็นยุทธศาสตร์ หน่วยงานส่วนใหญ่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายและกลยุทธ์ของทั้ง 4 ประเด็นยุทธศาสตร์

1.1.3 ข้อคิดเห็นต่อแผนเตรียมพร้อมแห่งชาติ เห็นควรระบุขอบเขตของแผนให้สามารถประยุกต์ใช้ได้กับทุกหน่วยงาน รวมทั้งมีการประเมินบริบทของภัยคุกคามรูปแบบใหม่ ตลอดจนกำหนดรูปแบบการขับเคลื่อน การกำกับ ติดตาม และประเมินผลให้ชัดเจนให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

2. การจัดทำแผนเตรียมพร้อมแห่งชาติและแผนบริหารวิกฤตการณ์ (พ.ศ. 2566 - 2570)

2.1 กระบวนการจัดทำ ได้มีการหารือและบูรณาการการจัดทำร่วมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งเสนอต่อกลไกที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- 2.1.1 การประชุมส่วนราชการภายใน สมช. จำนวน 1 ครั้ง
- 2.1.2 การประชุมส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง (กระทรวงพลังงาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงสาธารณสุข)
- 2.1.3 การประชุมคณะกรรมการเตรียมพร้อมแห่งชาติ จำนวน 2 ครั้ง
- 2.1.4 การประชุมคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจจัดทำแผนเตรียมพร้อมแห่งชาติและแผนบริหารวิกฤตการณ์ จำนวน 3 ครั้ง

2.2 ผลการดำเนินการ แผนเตรียมพร้อมแห่งชาติและแผนบริหารวิกฤตการณ์ฯ ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายของสภาความมั่นคงแห่งชาติ และสภาความมั่นคงแห่งชาติ ตามลำดับ และให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 23 มกราคม 2566 โดยจะใช้เป็นแผนหลักในการขับเคลื่อนการพัฒนาศักยภาพการเตรียมพร้อมและการบริหารจัดการเมื่อประเทศเผชิญกับวิกฤตการณ์ระดับชาติ โดยจะมุ่งเน้นขับเคลื่อนในการเตรียมความพร้อมสำหรับ 5 ประเด็นภัยที่มีการประเมินว่ามีความเสี่ยงในการพัฒนาความรุนแรงไปสู่วิกฤตการณ์ระดับชาติ ได้แก่ 1) โรคติดต่ออุบัติใหม่และอุบัติซ้ำ 2) ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ 3) การก่อการร้าย 4) วิกฤตด้านพลังงาน และ 5) วิกฤตด้านอาหาร

SCAN
ME! 



แผนเตรียมพร้อมแห่งชาติและแผนบริหารวิกฤตการณ์ (พ.ศ. 2566 - 2570)

3. การอำนวยการบริหารสถานการณวิฤตเศรษฐกิจ

3.1 การประชุมกลไกที่เกี่ยวข้อง

3.1.1 สมช. ได้จัดประชุมตามบัญชาของนายกรัฐมนตรี ร่วมกับส่วนราชการและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง เพื่อหารือแนวทางการเตรียมความพร้อมและการแก้ไขปัญหาสถานการณ์วิฤตเศรษฐกิจ ดังนี้ 1) การประชุมร่วมกับส่วนราชการและหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 2 ครั้ง และ 2) การประชุมร่วมกับหน่วยงานภาคเอกชน จำนวน 1 ครั้ง

3.1.2 สมช. ได้จัดประชุมสภาความมั่นคงแห่งชาติ เพื่อพิจารณาข้อเสนอในการเตรียมความพร้อมและการแก้ไขปัญหาสถานการณ์วิฤตเศรษฐกิจ ซึ่งเป็นการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน

3.2 ข้อเสนอเชิงนโยบายสำหรับการบริหารจัดการสถานการณ์ฯ

3.2.1 แผนเตรียมความพร้อมรองรับสถานการณ์ในระดับวิฤตเศรษฐกิจ โดยมีข้อเสนอแนวทางในการเตรียมความพร้อม 4 ด้าน ได้แก่ 1) วิฤตพลังงานและสินค้าโภคภัณฑ์ 2) วิฤตการเพิ่มขึ้นของต้นทุนการผลิตและการขาดแคลนวัตถุดิบทางการเกษตร 3) วิฤตการเงินภาคครัวเรือนและภาคธุรกิจ SMEs และ 4) วิฤตเชิงโครงสร้างเศรษฐกิจและการลดลงของขีดความสามารถในการแข่งขัน ทั้งนี้ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานส่งผลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการบูรณาการในการแก้ไขปัญหาสถานการณ์วิฤตเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นในหลายมิติ รวมถึงมีแผนเตรียมความพร้อมที่เป็นรูปธรรมในการดำเนินการทั้งระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

3.2.2 การจัดตั้งกลไกเฉพาะสำหรับการบริหารจัดการสถานการณ์ในระดับวิฤตเศรษฐกิจ จำนวน 2 กลไก ได้แก่ 1) คณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อบริหารสถานการณ์วิฤตเศรษฐกิจ และ 2) คณะอนุกรรมการติดตามและวิเคราะห์สถานการณ์วิฤตเศรษฐกิจ ทั้งนี้ ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานส่งผลให้มีกลไกที่แก้ไขปัญหาทั้งในเชิงนโยบาย และเชิงปฏิบัติการเป็นการเฉพาะ ซึ่งมีองค์ประกอบของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อบูรณาการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในหลายด้านไปในคราวเดียวกัน

4. การฝึการบริหารวิฤตการณระดับชาติ ประจำปี 2565 คณะรัฐมนตรีรับทราบผลการฝึการ

เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2566 โดยมีผลสัมฤทธิ์ในภาพรวม คือ หน่วยงานมีความเข้าใจบทบาทหน้าที่ภายใต้กลไกการบริหารจัดการภัยและระบบบัญชาการเหตุการณ์ รวมถึงสามารถนำบทเรียนที่ได้รับจากการฝึการ มาปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมรับมือกับภัยคุกคามที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต ทั้งนี้ การฝึการ ให้ความสำคัญกับการเตรียมพร้อม 6 สถานการณ์ ดังนี้

4.1 การฝึการบริหารจัดการการรับมือกับการแพร่ระบาดของโรคติดต่อ

อุบัติใหม่ที่ทับซ้อนกับเหตุการณ์สาธารณสุข ระหว่างวันที่ 18 - 19 สิงหาคม 2565 โดยมี กระทรวงสาธารณสุข เป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลัก และใช้รูปแบบการฝึการข้ามแผนบนโต๊ะแบบออนไลน์ (Virtual TTX) โดยมีวัตถุประสงค์การฝึการ ดังนี้

4.1.1 เพื่อทดสอบและประเมินความพร้อมของแผนการดำเนินงานของศูนย์ปฏิบัติการฉุกเฉินด้านการแพทย์และสาธารณสุข (PHEOC) เพื่อเตรียมความพร้อมรองรับภาวะฉุกเฉินด้านการแพทย์และสาธารณสุข ทดสอบซัพพลายเออร์การจัดการ เพื่อดูแลผู้ประสบภัย ซักซ้อมการจัดการตามโครงสร้างบัญชาการเหตุการณ์ ประเด็นสาธารณสุขที่เกี่ยวข้อง อาทิ ความปลอดภัยของผู้ป่วยและบุคลากร การดูแลสุขภาพจิต การสื่อสารกับประชาชน

4.1.2 เพื่อให้ทราบถึงข้อบกพร่องของแผนการดำเนินงาน นโยบาย ระบบ และแนวทางการปฏิบัติ รวมทั้งช่องว่างในการประสานงานระหว่างหน่วยงาน การรับฟังข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงผลลัพธ์เชิงนโยบาย

4.1.3 เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการสื่อสารประสานงานระหว่างหน่วยงาน การสร้างเครือข่าย โดยส่งเสริมให้บุคลากรมีโอกาสได้ทำงานประสานงานร่วมกัน ส่งผลให้การปฏิบัติงานตามแผนงานเป็นไปอย่างราบรื่น

4.1.4 เพื่อให้บุคลากรได้ทราบถึงบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของตนเอง รวมทั้งได้ทบทวนองค์ความรู้ ทักษะในการทำงาน และพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน



4.2 การฝึกต่อต้านการก่อการร้าย ระหว่างวันที่ 18 - 22 กรกฎาคม 2565 และระหว่างวันที่ 2 - 4 สิงหาคม 2565 โดยมีศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการก่อการร้ายสากล เป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลัก และใช้รูปแบบการฝึกแก้ไขปัญหาคับขัน (CPX) และการฝึกภาคสนาม (FTX) โดยมีวัตถุประสงค์การฝึก ดังนี้

4.2.1 เพื่อทดสอบความพร้อมขององค์กรตามยุทธศาสตร์ นโยบาย กฎหมาย แผนปฏิบัติการ และกลไกสภาความมั่นคงแห่งชาติ สำหรับการตอบสนองและแก้ไขปัญหาการก่อการร้ายและการก่อเหตุร้ายภายในประเทศ รวมถึงการตอบโต้สถานการณ์การก่อการร้ายด้วยอาวุธที่มีอำนาจทำลายล้างสูง (WMD) อากาศยานไร้คนขับ (Drone) และการก่อการร้ายต่อการจัดงานขนาดใหญ่ (Major Public Event)

4.2.2 เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกลไกการแก้ไขปัญหาในระดับนโยบายจนถึงระดับพื้นที่นั้นได้เข้าใจบทบาทหน้าที่ของแต่ละส่วนในกลไกการแก้ไขปัญหา การก่อการร้ายและการก่อเหตุร้ายภายในประเทศ รวมทั้งขีดความสามารถของเครื่องมือระบบสารสนเทศ ในระบบการควบคุมบังคับบัญชา

4.2.3 เพื่อรวบรวมข้อมูล สภาพปัญหาข้อขัดข้อง ข้อเสนอแนะ นำไปพัฒนาแผนต่อต้านการก่อการร้ายสากลแห่งชาติ (ตช.461) และแผนต่อต้านการก่อการร้าย ของกองทัพไทย (ยก.416)

4.2.4 เพื่อเตรียมความพร้อมในการตอบโต้สถานการณ์ก่อการร้าย สำหรับจัดการประชุมความร่วมมือทางเศรษฐกิจเอเชีย - แปซิฟิก (Asia - Pacific Economic Cooperation: APEC) ประจำปี 2565 ซึ่งประเทศไทยเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมดังกล่าว ในห้วงเดือนพฤศจิกายน 2565



4.3 การฝึกบริหารจัดการภัยความมั่นคงไซเบอร์ ระหว่างวันที่ 22 - 24 ธันวาคม 2564 โดยมี สำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ เป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลัก และใช้รูปแบบการฝึกซ้อมแผนบนโต๊ะแบบออนไลน์ (Virtual TTX) โดยมีวัตถุประสงค์การฝึก เพื่อให้หน่วยงานควบคุมหรือกำกับดูแล หน่วยงานของรัฐ หน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ (CII) และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง มีความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้นเกี่ยวกับการรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์ ตามพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562



4.4 การฝึกการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล ระหว่างวันที่ 15 - 16 มิถุนายน และระหว่างวันที่ 1 - 2 กันยายน 2565 โดยมี ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล เป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลัก ใช้รูปแบบการฝึกแก้ไขปัญหาที่บังคับการ (CPX) และการฝึกภาคสนาม (FTX) โดยมีวัตถุประสงค์การฝึก ดังนี้

4.4.1 เพื่อทดสอบแนวความคิดและการปฏิบัติในการอำนวยการบริหาร วิกฤตการณ์ให้สอดคล้องกับแผนเผชิญเหตุเพื่อรับมือกับภัยคุกคามด้านต่าง ๆ ที่ ศรชล. ได้จัดทำขึ้น

4.4.2 เพื่อทบทวนและพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการ ตามแผนเผชิญเหตุและการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องให้แก่หน่วยงานภายใน ศรชล.



4.5 การฝึกบริหารจัดการสาธารณภัย กรณีภัยจากคลื่นสึนามิ ระหว่างวันที่ 19 - 20 กรกฎาคม 2565 โดยมี กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลัก ใช้รูปแบบการฝึกซ้อมแผนบนโต๊ะ (TTX) และการฝึกปฏิบัติ (Drill) โดยมีวัตถุประสงค์การฝึก ดังนี้

4.5.1 เพื่อทดสอบกระบวนการวางแผนและนำแผนการป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ พ.ศ. 2558 ไปสู่การปฏิบัติทุกระดับ

4.5.2 เพื่อทดสอบระบบบัญชาการเหตุการณ์ของกองบัญชาการ ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ ศูนย์บัญชาการเหตุการณ์ทุกระดับ ทั้งในระดับนโยบาย ระดับอำนวยการ และระดับจังหวัด

4.5.3 เพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีความรู้และทักษะในการประสานแผน การบริหารจัดการสาธารณภัย การบูรณาการทำงานร่วมกับหน่วยงานพลเรือน ตำรวจ ทหาร และทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง



4.6 การฝึกการฝึกกำลังและทรัพยากรเพื่อการป้องกันประเทศ

ระหว่างวันที่ 6 - 8 กรกฎาคม 2565 และระหว่างวันที่ 1 - 4 สิงหาคม 2565 โดยมี กรมสรรพกำลังกลาโหม กระทรวงกลาโหม เป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลัก ใช้รูปแบบการฝึกแก้ไขปัญหาที่บังคับการ (CPX) และการฝึกภาคสนาม (FTX) โดยมีวัตถุประสงค์การฝึก ดังนี้

4.6.1 เพื่อฝึกการวางแผนและอำนาจการของศูนย์ระดมสรรพกำลัง (ศรส.) ในภารกิจการระดมสรรพกำลังเพื่อการทหาร

4.6.2 เพื่อทดสอบการดำเนินการของทุกภาคส่วนในการเตรียมความพร้อมในภาวะวิกฤติตามแผนการปฏิบัติของหน่วย

4.6.3 เพื่อทดสอบการระดมทรัพยากรในการสนับสนุนความต้องการทางทหารตามแผนฝึกกำลังและทรัพยากรเพื่อการป้องกันประเทศ



2.4.10 | การบูรณาการข้อมูลด้านความมั่นคง

ท่ามกลางสถานการณ์ภัยคุกคามรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งได้ทวีความรุนแรงและมีความซับซ้อนมากขึ้นกว่าแต่ก่อน อันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีอย่างฉับพลัน ซึ่งก่อให้เกิดปัญหาความมั่นคงที่มีทั้งความซับซ้อนและซ้ำซ้อน ส่งผลกระทบต่อทั้งมิติสังคมและมิติเศรษฐกิจในสังคม รวมถึงก่อให้เกิดปัญหาความมั่นคงต่าง ๆ ตามมา อาทิ ปัญหาการก่ออาชญากรรมทางไซเบอร์ ปัญหาการบริหารจัดการชายแดน ปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ปัญหาอาชญากรรมข้ามชาติ ปัญหาเหล่านี้จึงทำให้หน่วยงานภาครัฐต้องเร่งดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยคุกคาม โดยการบูรณาการข้อมูลด้านความมั่นคง เพื่อให้มีการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลจากมิติต่าง ๆ อย่างรอบด้าน และนำข้อมูลที่ได้เหล่านั้นไปประกอบการกำหนดนโยบาย รวมถึงการตัดสินใจเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง

ด้วยเหตุนี้ สมช. จึงได้ดำเนินการขับเคลื่อนผ่านแผนปฏิบัติการด้านการบูรณาการข้อมูลด้านความมั่นคง ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563 - 2565) มีเป้าหมายสำคัญ คือ การมีระบบฐานข้อมูลและการมีข้อมูลด้านความมั่นคงที่ทันสมัย ถูกต้อง และสมบูรณ์เพียงพอ สามารถสนับสนุนกลไกการตัดสินใจเพื่อแก้ไขปัญหาความมั่นคงในระดับชาติ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีผลการดำเนินการดังนี้

1. การบูรณาการข้อมูลประเด็นการบริหารจัดการผู้หลบหนีเข้าเมือง
ที่ประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนบูรณาการและใช้ประโยชน์ข้อมูลด้านความมั่นคง ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 7 มกราคม 2565 มีมติเห็นชอบให้กำหนดประเด็นการบริหารจัดการผู้หลบหนีเข้าเมือง เป็นประเด็นสำคัญเร่งด่วน เพื่อนำไปใช้สนับสนุนการบริหารจัดการผู้หลบหนีเข้าเมือง โดยการนำข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ซึ่งเป็นข้อมูลที่มีปริมาณมาก มีความซับซ้อน ความหลากหลาย และความเร็วมากรวมทั้งเป็นข้อมูลที่ได้มาจากแหล่งข้อมูลใหม่ ๆ มาใช้ในการบูรณาการข้อมูลด้านความมั่นคง โดยมีผลการดำเนินการ ดังนี้

1.1 การแต่งตั้งคณะกรรมการบูรณาการข้อมูลการบริหารจัดการผู้หลบหนีเข้าเมือง เพื่อเป็นกลไกสำหรับการขับเคลื่อน เชื่อมโยง แลกเปลี่ยน และใช้ประโยชน์ข้อมูลร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1.2 การกำหนดแนวทางการติดตามและประเมินผลการดำเนินการบูรณาการข้อมูลด้านความมั่นคง โดยกำหนดให้ กอ.รมน. ในฐานะหน่วยงานกลางรับผิดชอบทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางข้อมูลด้านความมั่นคง (Data Center) ดำเนินการเชื่อมโยง ประสาน และแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานอื่น และรายงานเพื่อแจ้งความคืบหน้าสถานภาพ รวมถึงบูรณาการข้อมูลด้านความมั่นคงที่เกี่ยวข้องให้ สมช. ทราบอย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง

1.3 การกำหนดชุดข้อมูลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสำหรับเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลการบริหารจัดการผู้หลบหนีเข้าเมือง อันเป็นผลสืบเนื่องการประชุมคณะทำงานบูรณาการข้อมูลการบริหารจัดการผู้หลบหนีเข้าเมือง ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2565 เพื่อให้เกิดเป็นฐานข้อมูลด้านความมั่นคงในการดำเนินการแลกเปลี่ยนและแบ่งปันข้อมูลซึ่งกันและกันให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่มีประสิทธิภาพตามที่หน่วยงานต้องการ และนำมาใช้ในการบริหารจัดการภารกิจด้านความมั่นคง โดยมีการดำเนินการ ดังนี้

1.3.1 กำหนดแนวทางการดำเนินการบูรณาการข้อมูลการบริหารจัดการผู้หลบหนีเข้าเมือง โดย สมช. และ กอ.รมน. ดำเนินการบูรณาการข้อมูลการบริหารจัดการข้อมูลผู้หลบหนีเข้าเมืองร่วมกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อเชื่อมโยง แลกเปลี่ยน และแบ่งปันข้อมูล ภายใต้อาณัติความตระหนักรู้ มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ตามหลักธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐที่สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.) กำหนด

1.3.2 กำหนดโจทย์และชุดข้อมูลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสำหรับเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลการบริหารจัดการผู้หลบหนีเข้าเมือง โดยกำหนดโจทย์ย่อยในหัวข้อ “ความเคลื่อนไหวของชาวต่างชาติที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงภายในประเทศไทย” เพื่อเป็นต้นแบบสำหรับบูรณาการข้อมูลในประเด็นการบริหารจัดการข้อมูลผู้หลบหนีเข้าเมือง และสามารถขยายผลไปยังประเด็นอื่นที่เกี่ยวข้องได้ โดยเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลร่วมกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูล จำนวน 13 หน่วยงาน ได้แก่ 1) กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ 2) กระทรวงยุติธรรม 3) กระทรวงศึกษาธิการ 4) กระทรวงสาธารณสุข 5) ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล 6) สำนักข่าวกรองแห่งชาติ 7) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ 8) กระทรวงกลาโหม

โดย กองทัพบก 9) กระทรวงแรงงาน โดย กรมการจัดหางาน 10) กระทรวงมหาดไทย โดย กรมการปกครอง 11) กระทรวงคมนาคม โดย กรมเจ้าท่า 12) สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง และ 13) กระทรวงการต่างประเทศ โดย กรมการกงสุล

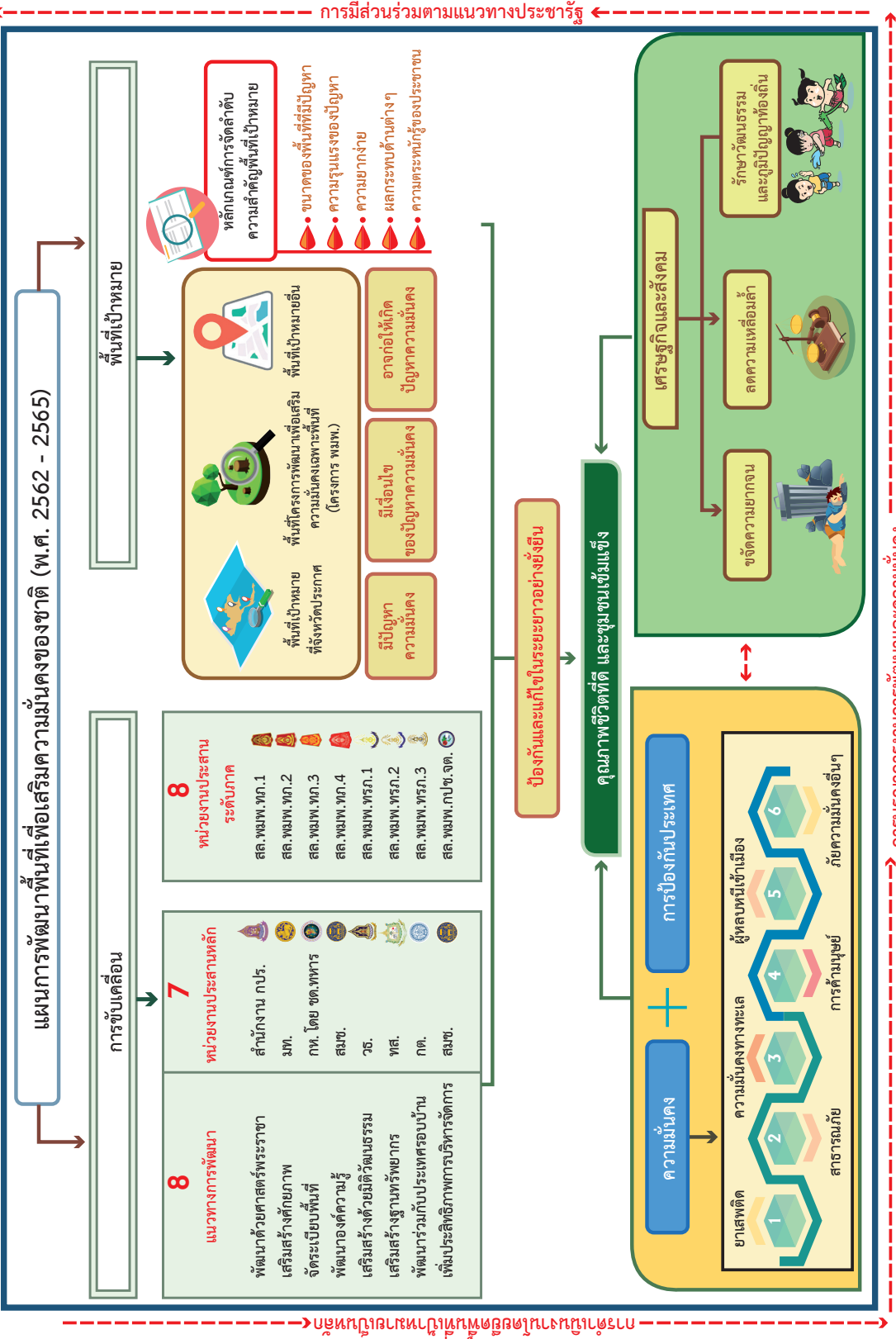
1.4 รายงานผลการดำเนินการตามแนวทางการบริหารจัดการผู้หลบหนีเข้าเมือง ที่ประชุมคณะกรรมการบูรณาการข้อมูลด้านความมั่นคง ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2565 เห็นชอบให้การเข้าถึงฐานข้อมูล/ชุดข้อมูลที่มีกฎหมายกำหนดในการขอใช้ประโยชน์ข้อมูลของกระทรวงมหาดไทยให้ดำเนินการขออนุญาตจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย พร้อมทั้งเริ่มเชื่อมโยงฐานข้อมูล/ชุดข้อมูล จากหน่วยงานที่ยืนยันรายการชุดข้อมูล/ฐานข้อมูลแล้ว

2. การกำหนดประเด็นความมั่นคงเพิ่มเติมเพื่อบูรณาการข้อมูลด้านความมั่นคง อันเป็นผลสืบเนื่องจากการประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการบูรณาการและใช้ประโยชน์ข้อมูลด้านความมั่นคง ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2565 มีการกำหนดประเด็นเพิ่มเติม นอกเหนือจากประเด็นการบริหารจัดการผู้หลบหนีเข้าเมือง จำนวน 3 ประเด็น ได้แก่ 1) การป้องกันและแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ 2) การพัฒนาศักยภาพการเตรียมพร้อมแห่งชาติและบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ และ 3) การรักษาความมั่นคงและผลประโยชน์ของชาติพื้นที่ชายแดน และเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะทำงานเฉพาะกิจเพื่อกำหนดประเด็นความมั่นคงและโจทย์ย่อยในประเด็นที่กำหนด

2.4.11 การพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ

ปัจจุบันสถานการณ์ภัยคุกคามทางความมั่นคง มีความซับซ้อน หลากหลาย ละเอียดอ่อน ครอบคลุม และเชื่อมโยงกันในหลายมิติ อาทิ อาชญากรรมข้ามชาติ ภัยธรรมชาติ การโจมตีและโจรกรรมทางไซเบอร์ ความมั่นคงทางอาหาร พลังงาน และทรัพยากรธรรมชาติ รวมทั้งมีความหลากหลายแตกต่างกันตามแต่ละพื้นที่ ส่งผลกระทบต่อประชาชนและประเทศชาติโดยรวมในทุกมิติ ดังนั้นการป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคงจึงไม่อาจใช้แนวทางและวิธีการดั้งเดิมที่ใช้แผนงานด้านความมั่นคงดำเนินการเพียงอย่างเดียว หากแต่จำเป็นต้องนำแผนงานด้านการพัฒนามาดำเนินการเพื่อเสริมงานความมั่นคง โดยบูรณาการความร่วมมือระหว่างกันหลายภาคส่วนเพื่อป้องกัน แก้ไข และลดเงื่อนไขของปัญหา

ด้วยเหตุนี้ สมช. จึงได้ดำเนินการขับเคลื่อนผ่าน “แผนการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ (พ.ศ. 2562 - 2565)” ซึ่งบูรณาการ “งานความมั่นคง” กับ “งานพัฒนา” เข้าด้วยกัน โดยใช้ “พื้นที่เป้าหมาย” เป็นตัวเชื่อม กล่าวคือ จะมีการวิเคราะห์หาพื้นที่เป้าหมายที่มีปัญหาความมั่นคงหรือมีเงื่อนไขของปัญหาความมั่นคง และนำกระบวนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม และการป้องกันประเทศ เข้ามาสนับสนุนเพื่อพัฒนาแก้ไขปัญหาความมั่นคงในพื้นที่เป้าหมายดังกล่าวให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น มีภูมิคุ้มกันภัยความมั่นคง และสามารถพึ่งพาตนเองได้ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคงตั้งแต่ระดับฐานราก ส่งผลให้เกิดการสร้างภูมิคุ้มกันทางความมั่นคงในระยะยาว โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้



1. การติดตามและประเมินผลตามคู่มือตัวชี้วัดภายใต้แผนการพัฒนาพื้นที่ (พ.ศ. 2562 - 2565)

1.1 ตัวชี้วัดร่วม จำนวน 5 ค่าเป้าหมาย มีผลการประเมิน ดังนี้

1.1.1 การจัดทำพื้นที่เป้าหมาย การพัฒนาเพื่อเสริมความมั่นคงที่จังหวัดประกาศครบทุกจังหวัด

1.1.2 การจัดทำแผนการพัฒนาเพื่อเสริมความมั่นคงในพื้นที่เขต... (พ.ศ. ...) (แผน พมพ.) จำนวน 10 แผน จากทั้งหมด 11 แผน คิดเป็นร้อยละ 91 และการจัดแผนปฏิบัติการจัดระเบียบพื้นที่ชายฝั่งทะเลเกาะแก่ง โดย กองทัพเรือ และแผนปฏิบัติการจัดระเบียบพื้นที่สูง โดย กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ สามารถดำเนินการเสร็จเรียบร้อย

1.1.3 โครงการพัฒนาเพื่อเสริมความมั่นคงเฉพาะพื้นที่ (โครงการ พมพ.) จำนวน 3 โครงการ ได้แก่ 1) (ร่าง) โครงการ พมพ. อ.ตาพระยา (ชุดคลองยุทธศาสตร์ เลียบถนนศรีเพ็ญ) จ.สระแก้ว 2) (ร่าง) โครงการ พมพ. บริเวณแนวชายแดนในเขตตำบลสวนผึ้ง และตำบลตะนาวศรี อำเภอสวนผึ้ง จังหวัดราชบุรี และ 3) (ร่าง) โครงการ พมพ. จังหวัดแม่ฮ่องสอน ซึ่งได้เสนอคณะกรรมการอำนวยการและประสานการพัฒนาเพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ (อปพ.) ให้ความเห็นชอบแล้ว

1.1.4 จังหวัดมีการจัดทำพื้นที่เป้าหมายตามประกาศและกำหนดกิจกรรมรองรับในพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชนเป้าหมาย 3,187 หมู่บ้าน/ชุมชน จาก 13,614 หมู่บ้าน/ชุมชนเป้าหมายทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 23

1.1.5 หมู่บ้านและชุมชนเป้าหมายในประกาศจังหวัดได้รับการแก้ไขให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี และชุมชนมีความเข้มแข็ง โดยสามารถลดปัญหาหรือเงื่อนไขที่อาจก่อให้เกิดปัญหาความมั่นคง ต้องพิจารณาทบทวนค่าเป้าหมายให้สอดคล้องกับการประเมินค่าเป้าหมายที่ 4

1.2 ตัวชี้วัดเชิงกลยุทธ์ จำนวน 17 ตัวชี้วัด รองรับ 8 แนวทางการพัฒนา มีผลการประเมิน ดังนี้

1.2.1 แนวทางการพัฒนาที่ 1 การสื่อสารเรียนรู้และขยายผล การพัฒนาด้วยศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ตามแนวพระราชดำริหลายแห่ง อาทิ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน ที่ดำเนินการมากกว่า 8,000 โครงการ รวมทั้งสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ตามแนวพระราชดำริ และมีการดำเนินงานในแหล่งเรียนรู้ในพื้นที่เป้าหมาย อาทิ ปราชญ์ชาวบ้านอย่างน้อยร้อยละ 20 ของหมู่บ้าน/ชุมชน มีเครือข่ายภาคประชาชนและเกษตรกร ร้อยละ 10 และมีศูนย์การเรียนรู้ในโครงการพระราชดำริ ร้อยละ 10 ของพื้นที่เป้าหมาย

1.2.2 แนวทางการพัฒนาที่ 2 การสร้างศักยภาพและภูมิคุ้มกันของคน ชุมชน และพื้นที่เป้าหมาย อยู่ระหว่างติดตามการรายงานผลความสำเร็จในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่เป้าหมาย และความสำเร็จในการสร้างภูมิคุ้มกันและเตรียมพร้อมรับมือภัยพิบัติให้เหมาะสมกับสภาพภูมิสังคมในพื้นที่เป้าหมาย

1.2.3 แนวทางการพัฒนาที่ 3 การพัฒนาและป้องกันเพื่อจัดระเบียบพื้นที่ชายแดน พื้นที่ชายฝั่งทะเลเกาะแก่ง และชุมชนพื้นที่สูง แบ่งออกเป็น

- 1) การจัดระเบียบพื้นที่ชายแดน มีแผนงาน/โครงการ 9 โครงการ ครอบคลุม 903 หมู่บ้าน
- 2) การจัดระเบียบพื้นที่ชายฝั่งทะเลเกาะแก่ง มีแผนงาน/โครงการ 29 โครงการ อาทิ ฝึกอบรมและจิตอาสา การพัฒนาสัมพันธ์ชุมชนและเกาะแก่ง เครือข่ายพัฒนาสมาชิกชุมชน และ 3) การจัดระเบียบชุมชนพื้นที่สูง จำเป็นต้องปรับลดจำนวนให้สอดคล้องต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้นและสอดคล้องต่อเงื่อนไขก่อนการดำเนินงานต่อไป

1.2.4 แนวทางการพัฒนาที่ 4 การพัฒนาองค์ความรู้การพัฒนาเพื่อเสริมความมั่นคง สามารถสร้างความรู้ความเข้าใจแก่หน่วยงานและบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน การมีเครือข่ายระหว่างหน่วยงาน และการพัฒนาองค์ความรู้ด้านการพัฒนาพื้นที่เสริมความมั่นคง จึงจัดประชุม/สัมมนาบุคลากรผู้ปฏิบัติงานเป็นประจำในทุกปีงบประมาณ รวมทั้งการถ่ายทอดความรู้ด้านพัฒนาเพื่อเสริมความมั่นคงให้กับประชาชนในหมู่บ้าน/ชุมชนพื้นที่เป้าหมาย ตลอดจนนำนวัตกรรมมาใช้จัดการองค์ความรู้ด้านการพัฒนาพื้นที่เพื่อสร้างความมั่นคง อาทิ โครงการพัฒนาระบบการรายงานผลการดำเนินงานขับเคลื่อนแผนความมั่นคงเฉพาะเรื่องของ สมช. โครงการยกระดับศูนย์การเรียนรู้ ICT ชุมชนสู่ศูนย์ดิจิทัลชุมชน และโครงการ Digital Culture

1.2.5 แนวทางการพัฒนาที่ 5 การเสริมสร้างความมั่นคงด้วยมิติวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และการจัดการโดยสันติวิธี มีการนำเอามิติวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาสนับสนุนการแก้ไขปัญหาในพื้นที่เป้าหมาย เช่น โครงการส่งเสริมการดำเนินงานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม กิจกรรมปกป้องมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมระดับชาติ กิจกรรมการจัดการศึกษาด้านนาฏศิลป์ ดุริยางคศิลป์ คีตศิลป์ ช่างศิลป์ และทัศนศิลป์ ระดับพื้นฐาน วิชาชีพชั้นสูง และโครงการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์ งานสมโภชสมุทรปราการ เป็นต้น ตลอดจนมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมแนวทางปรองดองสมานฉันท์และจัดการความขัดแย้งโดยสันติวิธีในหมู่บ้าน/ชุมชน อาทิ กิจกรรมการสานเสวนาส่งเสริมการมีส่วนร่วมและปรึกษาหารือ (สานเสวนากลุ่มอาชีพ)

1.2.6 แนวทางการพัฒนาที่ 6 การเสริมสร้างฐานความมั่นคงของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อความสมดุลมั่นคง อยู่ระหว่างการติดตามรายงานผลการขับเคลื่อนกิจกรรมรองรับมิติต่าง ๆ ได้แก่ 1) มิติพัฒนาองค์กรเครือข่ายทุกภาคส่วน เน้นสร้างศักยภาพในการอนุรักษ์ ฟื้นฟู ป้องกัน เพื่อสร้างความยั่งยืน และความมั่นคงของประเทศ การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม รักษาฐานทรัพยากรทางชีวภาพ 2) มิติพัฒนากฎหมาย โดยพัฒนากลไกทางกฎหมาย รวมทั้งการบังคับใช้เพื่อส่งเสริมคุ้มครองสิทธิมนุษยชน 3) มิติความร่วมมือระหว่างประเทศ เพื่อประสานความร่วมมือในการดำเนินงานด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทั้งการประสานงานหรือขอรับการสนับสนุนงบประมาณการดำเนินการ และ 4) มิติการพัฒนาเสริมสร้างชุมชน/ท้องถิ่นเข้มแข็ง สามารถบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของชุมชนอย่างยั่งยืน

1.2.7 แนวทางการพัฒนาที่ 7 การเสริมสร้างความร่วมมือด้านความมั่นคงและการพัฒนากับประเทศรอบบ้าน อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูล

1.2.8 แนวทางการพัฒนาที่ 8 การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

การจัดทำสรุปผลการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน พร้อมกับข้อเสนอแนวทางการขับเคลื่อนในห้วง พ.ศ. 2566 - 2570 เสนอคณะกรรมการนโยบายและอำนวยการพัฒนาเพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ (นพช.)

2. การจัดทำโครงการพัฒนาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงเฉพาะพื้นที่ (โครงการ พมพ.) สมช. ให้ความสำคัญการผลักดันพื้นที่เป้าหมายโครงการ พมพ. เนื่องจากเป็นพื้นที่เป้าหมายที่มีความเสี่ยง ต้องเร่งรัดแก้ไข และหากไม่ดำเนินการอาจเกิดผลกระทบต่อความมั่นคงสูง จึงได้ผลักดันและส่งเสริมโครงการ พมพ. มาอย่างต่อเนื่อง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เสนอ 3 โครงการ ดังนี้

2.1 (ร่าง) โครงการ พมพ. อำเภอตาพระยา - อำเภอโคกสูง เสนอโดย กองกำลังบูรพา กองทัพภาคที่ 1 มุ่งเน้นการพัฒนาหลัก 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาแหล่งน้ำ เพื่อแก้ปัญหาคูทกภัยและภัยแล้งในพื้นที่ 2) ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่ เพื่อแก้ปัญหาคความยากจน และ 3) ด้านการเสริมสร้างความมั่นคงในพื้นที่ชายแดน เพื่อแก้ปัญหาคการลักลอบกระทำผิดกฎหมายตามแนวชายแดน

2.2 (ร่าง) โครงการ พมพ. บริเวณแนวชายแดนในเขตตำบลสวนผึ้ง และตำบลตะนาวศรี อำเภอสวนผึ้ง จังหวัดราชบุรี เสนอโดยมณฑลทหารบกที่ 16 เพื่อแก้ไขปัญหาเร่งด่วน ได้แก่ ปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ บริเวณตำบลสวนผึ้ง และตำบลตะนาวศรี อำเภอสวนผึ้ง (แนวชายแดน) ปัญหาผลกระทบจากช่องทางธรรมชาติ และปัญหาการทำลายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

2.3 (ร่าง) โครงการ พมพ. จังหวัดแม่ฮ่องสอน เสนอโดย สล.พมพ.ทภ.3 เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชน/หมู่บ้านชายแดน มุ่งสร้างความมั่นคงในการดำรงชีวิตและพัฒนาอาชีพเพื่อเสริมรายได้ให้แก่ประชาชน โดยกำหนดพื้นที่เป้าหมายบริเวณชายแดน 3 พื้นที่ ได้แก่ อำเภอปาย อำเภอปางมะผ้า และ อำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน

3. การจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการแบบบูรณาการในการพัฒนาคักยภาพบุคลากรปฏิบัติงานพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคง และการบริหารจัดการความมั่นคงชายแดน ชายฝั่งทะเลเกาะแก่ง และพื้นที่สูง ประจำปี 2565 (รุ่นที่ 5) ระหว่างวันที่ 11 - 14 มกราคม 2565 ณ โรงแรมชันธารา เวลเนส รีสอร์ท อ.เมือง จ.ฉะเชิงเทรา ซึ่งผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจการขับเคลื่อนงานการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ การรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรกับการพัฒนาพื้นที่ฯ และแนวความคิดในการบูรณาการการขับเคลื่อนการดำเนินงานพัฒนาและป้องกันเพื่อจัดระเบียบพื้นที่ชายแดน พื้นที่ชายฝั่งทะเลเกาะแก่ง และชุมชนพื้นที่สูง โดยได้ลงพื้นที่ศึกษาแนวคิดเมืองอัจฉริยะ (Smart City) ณ สำนักงานจังหวัดฉะเชิงเทรา และสำนักงานเทศบาลเมืองฉะเชิงเทรา ซึ่งมุ่งเน้นพัฒนาเมืองอัจฉริยะ 7 ด้าน ได้แก่ สิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจ พลังงาน การบริหารภาครัฐ การดำรงชีวิต การเดินทางและขนส่ง และพลเมือง ตลอดจนเสริมสร้างเครือข่ายการทำงานที่เน้นการทำงานเป็นทีม รู้จักการสื่อสาร และสร้างปฏิสัมพันธ์และเครือข่ายในการประสานงานร่วมกัน

4. การติดตามและประเมินผลผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการรายงานผลการดำเนินงานขับเคลื่อนแผนความมั่นคงเฉพาะเรื่องของ สมช. (ระบบ Electronic Assessment Reports: EAR) สำหรับแผนการพัฒนาพื้นที่ฯ ได้เริ่มเปิดใช้งานระบบฯ ให้หน่วยงานเข้าข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2565 เป็นต้นมา โดยระบบ EAR มีข้อมูลดังนี้

4.1 Dashboard แผนที่ประเทศไทย ที่ทั้งแสดงข้อมูลการรายงานผล (อาทิ เรียกดูรายตัวชี้วัดที่มี Joint KPIs) และแสดงข้อมูลในเชิงสถิติ (อาทิ ความหลากหลายของลักษณะโครงการ)

4.2 การรายงานผล สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์/แนวทางหรือกลยุทธ์ของแผนความมั่นคงเฉพาะเรื่องของแต่ละแผน

4.3 การนำเข้าข้อมูล ลดความซ้ำซ้อนการกรอกข้อมูลและจัดทำปุมสำหรับรายงานผล

4.4 ฐานข้อมูล พิจารณาให้ใช้แพลตฟอร์มของ GDCC (Cloud ของรัฐบาล โดยการกำกับดูแลของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม)






4.5 จุดเด่นอื่น ๆ คือ การเก็บข้อมูลและรายงานโครงการ/กิจกรรมตามแผนระดับที่ 2 และแผนระดับที่ 3 ได้โดยละเอียด





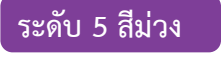
5. การขับเคลื่อนงานการพัฒนาพื้นที่เสริมความมั่นคงของชาติห้วงต่อไป (พ.ศ. 2566 - 2570)

5.1 การขับเคลื่อนผ่านแผนระดับที่ 2 ได้แก่ แผนแม่บทฯ ประเด็นความมั่นคง แนวทางการพัฒนาที่ 15 แผนตำบลมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน และ (ร่าง) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570) คือ นโยบายและแผนความมั่นคงที่ 17 การเสริมสร้างความมั่นคงเชิงพื้นที่ มีจุดมุ่งเน้นป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคงในพื้นที่เป้าหมายระดับตำบลให้เกิดความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน

5.2 การจัดทำแนวทางการบริหารจัดการเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงเชิงพื้นที่ (พ.ศ. 2566 - 2570) เพื่อให้การขับเคลื่อนงานการเสริมสร้างความมั่นคงเชิงพื้นที่พัฒนาต่อยอดเพื่อมุ่งสู่การแก้ไขและลดพื้นที่เป้าหมายระดับตำบลที่มีปัญหาหรือเงื่อนไขของปัญหาความมั่นคง โดยมีชุดคำอธิบาย กระบวนการ ขอบเขตงาน แนวทางการดำเนินงาน และรูปแบบการรายงาน ติดตาม และประเมินผล

5.3 การจัดทำหลักเกณฑ์กลางในการประเมินระดับความรุนแรงของภัยหรือปัญหาความมั่นคงเชิงพื้นที่ และการจัดลำดับประเภทภัยหรือปัญหาความมั่นคง ใช้หลักวิชาการเข้ามาดำเนินการจัดทำเครื่องมือดังกล่าว โดยมีชุดคานิยามประเภทภัยหรือปัญหาความมั่นคงระดับพื้นที่ และการนำเครื่องมือการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth interview) มาสนับสนุนการประเมินสถานการณ์ ในเบื้องต้นแบ่งระดับความรุนแรงออกเป็น 5 ระดับ โดยนำเอาแถบสีเป็นสิ่งที่กำกับระดับความรุนแรง

ระดับ	ขั้น	ความหมาย	สี
1	น้อยมาก	มีภัย แต่ไม่มีความรุนแรง	
2	น้อย	มีภัย สามารถควบคุมได้	
3	ปานกลาง	มีภัย ควบคุมได้ค่อนข้างยาก	
4	มาก	มีภัย ควบคุมได้ยากมาก	
5	มากที่สุด	มีภัยความรุนแรง ควบคุมเกือบไม่ได้	

 ระดับ 1 สีเขียว	มีภัยน้อยมาก ร้อยละ 10 แต่ไม่มีความรุนแรง
 ระดับ 2 สีเหลือง	มีภัยน้อย ร้อยละ 20 สามารถควบคุมได้
 ระดับ 3 สีส้ม	มีภัยปานกลาง ร้อยละ 40 ควบคุมได้ค่อนข้างยาก
 ระดับ 4 สีแดง	มีภัยมาก ร้อยละ 70 ควบคุมได้ยากมาก และ
 ระดับ 5 สีม่วง	มีภัยความรุนแรงมากที่สุด ร้อยละ 90 ควบคุมไม่ได้

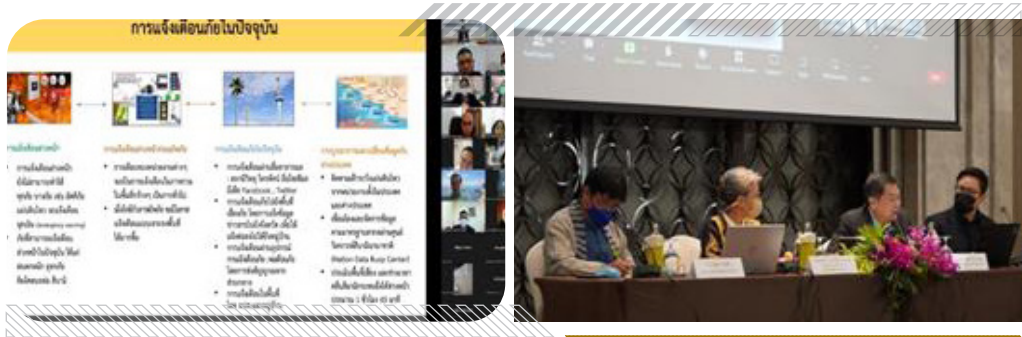
5.4 การใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ หรือระบบ EAR ในการรายงานผลติดตาม และประเมินผลการเสริมสร้างความมั่นคงเชิงพื้นที่ พัฒนารูปแบบการรายงานผล ติดตามผล กลั่นกรองผล และการประมวลผลให้มีประสิทธิภาพ ผ่านการจัดทำ User Interface (UI) และ Dashboard การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพื้นที่ที่มีความทันสมัย และเป็นมิตรต่อผู้ใช้งาน (User Friendly)

สมช. ได้จัดตั้งสถาบันความมั่นคงศึกษา (สมศ.) เป็นส่วนงานหลักในการดำเนินงานทางวิชาการด้านความมั่นคง โดยการบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดการประชุม อบรม สัมมนา และเวทีอภิปรายเชิงวิชาการในมิตินงานด้านความมั่นคง เพื่อเป็น Track 1.5 ตลอดจนริเริ่มและพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมบุคลากรของ สมช. และหน่วยงานความมั่นคง เพื่อถ่ายทอดและพัฒนาความรู้ทางวิชาการ และประสบการณ์ในงานความมั่นคงและส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน โดยมีผลการดำเนินการที่สำคัญ ดังนี้

1. การจัดหลักสูตรความมั่นคงศึกษา (ระดับต้น) รุ่นที่ 3 ระหว่างวันที่ 22 เมษายน - 23 สิงหาคม 2565 มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำนวน 33 คน จาก 12 หน่วยงานภาครัฐและเอกชน ภายใต้กรอบแนวคิด “ความรู้สู่การขับเคลื่อน” รองรับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นความมั่นคง และนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ โดยการเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านความมั่นคงแบบองค์รวม การใช้เครื่องมือในการประเมินและวิเคราะห์สถานการณ์ความมั่นคง และการบริหารจัดการสถานการณ์ความมั่นคง เฉพาะเรื่อง โดยผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับองค์ความรู้ด้านความมั่นคงที่ครอบคลุมมิติต่าง ๆ พร้อมด้วยประสบการณ์การบริหารจัดการสถานการณ์ความมั่นคง ตลอดจนมีทักษะเชิงยุทธศาสตร์ที่จำเป็น และสามารถใช้เครื่องมือการวิเคราะห์และประเมินสถานการณ์ความมั่นคงในบริบทระดับต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งยังได้สร้างเครือข่ายผู้ปฏิบัติงานด้านความมั่นคงจากทุกภาคส่วน ซึ่งจะเป็ประโยชน์ต่อการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันต่อไปในอนาคต



2. การจัดสัมมนาเชิงวิชาการมุมมองความมั่นคง (Academic Forum on Security Perspective of: AFSP) เพื่อจัดทำชุดข้อมูลสำหรับปรับปรุงนโยบายและแผนความมั่นคงเฉพาะเรื่อง โดยความร่วมมือจากภาควิชาการและภาคประชาสังคมภายในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงหน่วยงานภายใต้กรอบบันทึกความร่วมมือทางวิชาการ และกลไกวิชาการของสถาบันความมั่นคงศึกษา โดยในปี 2565 ได้จัดการสัมมนาฯ จำนวน 4 ครั้ง และได้จัดทำชุดข้อมูล จำนวน 5 เรื่อง ดังนี้ 1) การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศกับผลกระทบต่อด้านความมั่นคง 2) พลวัตความมั่นคงชายแดน กับอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง 3) แนวโน้มความมั่นคงใหม่และการแข่งขันในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ภูมิภาคพินสมุทร 4) ทบทวนภูมิทัศน์ความขัดแย้งในโลกสมัยใหม่: ก้าวต่อไปสู่การจัดการความขัดแย้งในสังคมไทยอย่างยั่งยืน และ 5) ข้อเสนอแนะทางวิชาการด้านความมั่นคงของคณะที่ปรึกษาของสภาความมั่นคงแห่งชาติ และหน่วยงานเครือข่ายของสถาบันความมั่นคงศึกษา อาทิ ข้อเสนอแนะทางวิชาการด้านความมั่นคงและการต่างประเทศของไทยในบริบทการขยายอิทธิพลของมหาอำนาจในภูมิภาค และแนวโน้มคุณค่าระดับสากลกับภาพความมั่นคงของไทย



3. การสนับสนุนการดำเนินงานของคณะที่ปรึกษาของสภาความมั่นคงแห่งชาติ ในการติดตาม และให้ข้อเสนอแนะต่อสถานการณ์ความมั่นคงในปัจจุบัน อาทิ 1) สถานการณ์ความไม่สงบในเมียนมา 2) สถานการณ์ความขัดแย้งระหว่างรัสเซีย - ยูเครน และ 3) สถานการณ์ความตึงเครียดบริเวณช่องแคบไต้หวัน รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการศึกษาประเด็นความมั่นคงที่สำคัญ อาทิ 1) การขับเคลื่อนความมั่นคงทางทะเลแบบองค์รวมโดยใช้กรอบแนวคิดเศรษฐกิจสีน้ำเงิน 2) การปลูกฝังองค์ความรู้ประวัติศาสตร์แก่เยาวชนไทย และ 3) การขยายอิทธิพลของมหาอำนาจในกรณีการแสดงแสนยานุภาพของมหาอำนาจผ่านพื้นที่ไต้หวัน



4. การเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของเยาวชนในงานความมั่นคง ตามที่นายกรัฐมนตรี ในฐานะประธานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ให้ความสำคัญในการให้เยาวชนนิสิตนักศึกษาได้เข้ามามีส่วนร่วมและผลักดันการกำหนดนโยบายและพัฒนางานด้านความมั่นคงร่วมกับภาครัฐ โดยที่ผ่านมามี สมช. ได้จัดเวทีการมีส่วนร่วมของนิสิตนักศึกษาในการจัดทำ (ร่าง) นโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570) และการจัดเวทีสัมมนาเชิงวิชาการมุมมองความมั่นคง (AFSP) ภายใต้หัวข้อต่าง ๆ เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและแผนด้านความมั่นคงของทุกภาคส่วน โดยมุ่งเน้นการให้เยาวชนได้เข้ามามีส่วนร่วมออกแบบและเสนอความเห็นระดับนโยบายรองรับการบริหารจัดการงานความมั่นคงในอนาคต



5. การจัดการเรียนการสอนในสถาบันการศึกษา/สถาบันทางวิชาการ สมช. ได้จัดทำ บันทึกความเข้าใจ (Memorandum of Understanding: MoU) ความร่วมมือทางวิชาการระหว่าง สมช. กับหน่วยงานภาครัฐ สถาบันการศึกษา สถาบันทางวิชาการ เพื่อสนับสนุนและริเริ่มการศึกษาวิจัย ในการพัฒนาองค์ความรู้ทางวิชาการด้านความมั่นคง รวมทั้งการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน โดยปัจจุบัน มีบันทึกความเข้าใจฯ จำนวน 5 แห่ง คือ กองบัญชาการกองทัพไทย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และหน่วยงานในสังกัดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้แก่ คณะรัฐศาสตร์ สถาบันเอเชียศึกษา และสถาบันวิจัยสังคม โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่ผ่านมามี สมช. ได้ร่วมจัดการเรียนการสอน และสนับสนุนวิทยากรบรรยายให้ความรู้แก่นิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยที่มีความร่วมมือ หรือเป็นภาคีเครือข่ายกับหน่วยงานที่ สมช. มีความร่วมมือ ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง





6. การศึกษา พัฒนา รวบรวม และเผยแพร่ข้อมูลหรือองค์ความรู้ที่เกี่ยวกับความมั่นคง โดยจัดทำ “วารสารมุมมองความมั่นคง (ราย 4 เดือน)” เพื่อเป็นชุดข้อมูลด้านความมั่นคง ซึ่งได้รับความร่วมมือจากนักวิชาการและเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานต่าง ๆ ร่วมกันนำความรู้ งานวิจัย การฝึกศึกษาอบรม รวมทั้งประสบการณ์การทำงานมาถ่ายทอดเป็นบทความเชิงวิชาการ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้จัดทำวารสารมุมมองความมั่นคง จำนวน 3 ฉบับ ดังนี้



วารสารมุมมองความมั่นคง



ฉบับที่ 8
(ตุลาคม 2564 - มกราคม 2565)



ฉบับที่ 9
(กุมภาพันธ์ - พฤษภาคม 2565)



ฉบับที่ 10
(มิถุนายน - กันยายน 2565)

7. การจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อสนับสนุนงานด้านความมั่นคงของ สมช. โดยได้มีการนำผลการศึกษาวิจัยทางวิชาการมาสนับสนุนงานด้านความมั่นคง ในฐานะเครื่องมือในการเข้าถึงข้อเท็จจริง เพื่อประกอบการตัดสินใจ และให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและเชิงปฏิบัติบนฐานของข้อมูลทางวิชาการที่มีความน่าเชื่อถือ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สมช. ได้มีการจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อสนับสนุนงานด้านความมั่นคง จำนวน 9 โครงการ ดังนี้



7.1 การยกร่างนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 - 2570)



7.2 การศึกษาสถานการณ์และ/หรือภัยคุกคามด้านความมั่นคงที่ประเทศไทย ต้องมีการเตรียมความพร้อมในการรับมือในระยะเวลา 5 ปีข้างหน้า (พ.ศ. 2566 - 2570)



7.3 การศึกษาความคืบหน้าของประเทศไทยในการปรับปรุงกฎหมายภายใน ตามพันธกรณีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ. 1982



7.4 การศึกษาแนวทางการพัฒนาการบังคับใช้พระราชบัญญัติการป้องกันและปราบปราม การมีส่วนร่วมในองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ พ.ศ. 2556



7.5 การศึกษาเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานสำคัญสำหรับวางแผนทางการปกป้อง โครงสร้างพื้นฐานสำคัญในประเทศไทยจากภัยคุกคามด้านการก่อการร้าย



7.6 การศึกษาวัฒนธรรมร่วมเพื่อการส่งเสริมความมั่นคง ในบริบทความหลากหลายทางวัฒนธรรมในจังหวัดชายแดนภาคใต้



7.7 การสำรวจสถานการณ์การใช้ภาษาของประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้



7.8 การประเมินสถานการณ์ความมั่นคงด้วยวิธีการมองอนาคต (Foresight)



7.9 การจัดทำหลักเกณฑ์กลางในการประเมินสถานการณ์และจัดลำดับความสำคัญ และระดับความรุนแรงของปัญหาความมั่นคงในระดับพื้นที่

8. การจัดโครงการสัมมนาถ่ายทอดประสบการณ์และแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ บุคลากรของ สมช. ที่ได้รับการฝึกอบรมในหลักสูตรด้านความมั่นคงเฉพาะเรื่องจากภายในประเทศและต่างประเทศ เป็นวิทยากรถ่ายทอดประสบการณ์และความรู้ให้กับบุคลากร สมช. และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มโอกาสในการเผยแพร่สาระความรู้ให้กับบุคลากรได้กว้างยิ่งขึ้น รวมทั้งสิ้น 4 ครั้ง ดังนี้ 1) ประเด็นด้านความมั่นคงทางไซเบอร์และดิจิทัล เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2565 โดยมีประเด็นสำคัญเกี่ยวกับปัญหาการโจมตีทางไซเบอร์ระหว่างประเทศ และการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนในโลกออนไลน์

2) **ประเด็นด้านการบริหารจัดการชายแดน** เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2565 โดยมีประเด็นสำคัญเกี่ยวกับการต่อต้านการก่อการร้าย การลักลอบค้าอาวุธและเครื่องกระสุน ความปลอดภัยไซเบอร์ สิทธิมนุษยชน และการค้ามนุษย์ 3) **ประเด็นความร่วมมือด้านความมั่นคงแบบเป็นองค์รวม** เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2565 และ 21 กรกฎาคม 2565 โดยมีประเด็นสำคัญเกี่ยวกับเรื่องความมั่นคงทางประชากร มหาอำนาจ และการแข่งขันของประเทศมหาอำนาจในศตวรรษที่ 21 ประเทศอำนาจหลักในภูมิภาค อำนาจของรัฐ รูปแบบการทำสงคราม ผลกระทบจากสงครามรัสเซีย - ยูเครน ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิกและอาเซียน ภัยคุกคามข้ามชาติที่สหรัฐฯ ให้ความสำคัญ ความมั่นคงด้านเศรษฐกิจ ความมั่นคงทางทะเล การบริหารวิกฤตการณ์ด้านภัยพิบัติในพื้นที่ต่าง ๆ ความมั่นคงทางด้านธรรมชาติหรือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและความมั่นคงรูปแบบใหม่ รวมถึงการสร้างศักยภาพธรรมชาติที่ดีและการพัฒนางานด้านความมั่นคง และ 4) **ประเด็นการบริหารจัดการการลงทุนทางตรงจากต่างประเทศ** เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2565 โดยมีประเด็นสำคัญเกี่ยวกับเรื่องส่งเสริมการลงทุนระหว่างประเทศไทยและออสเตรเลีย นโยบายส่งเสริมความร่วมมือระหว่างออสเตรเลียและประเทศในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง รวมถึงการให้ทุนการศึกษากับประชากรในภูมิภาคดังกล่าว ตลอดจนการประเมินความเสี่ยงจากการเปิดรับนักลงทุนจากต่างประเทศ และการพิจารณาผลกระทบอย่างรอบด้าน

9. การสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง ความมั่นคงชายแดนในมุมมองใหม่: แนวโน้มสถานการณ์และความท้าทายต่อไทย โดย กองความมั่นคงชายแดนและประเทศรอบบ้าน (กชป.) ได้จัดการสัมมนาฯ โดยมุ่งเน้นการแลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับภัยคุกคามความมั่นคงในรูปแบบเดิม และรูปแบบใหม่บริเวณชายแดน การวิเคราะห์ผลกระทบที่ประเทศไทยอาจต้องเผชิญจากสถานการณ์ความมั่นคงประเทศรอบบ้าน และเศรษฐกิจการค้าชายแดนของไทย รวมถึงปัญหาอุปสรรค โอกาส และความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจชายแดน ณ ห้อง Jubilee โรงแรม เดอะ เบอร์เคลีย์ ประตูน้ำ กรุงเทพฯ และช่องทางออนไลน์ผ่าน YouTube และ Facebook ของ สมช. โดยมีหัวข้อการสัมมนาทางวิชาการฯ ดังนี้

9.1 หัวข้อ “ความมั่นคงชายแดนในมุมมองใหม่ ผลกระทบที่ไทยต้องเผชิญ รวมถึงแนวทางการเตรียมความพร้อมรับมือความท้าทายด้านความมั่นคง” ซึ่งได้รับเกียรติจากวิทยากร ดังนี้ 1) พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก อดีตปลัดกระทรวงกลาโหม 2) ดร.จิราพร เหล่าเจริญวงศ์ อาจารย์ประจำคณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 3) รศ.ดร.ดุลยภาค ปรีชาวิชัย อาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และ 4) ดร.ธนเชษฐ วิสัยจร อาจารย์ประจำคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

9.2 หัวข้อ “แนวโน้มการค้าชายแดนของไทยและภายในภูมิภาค: การปรับตัว ความท้าทายและความหวังใหม่หลังโควิด - 19” ซึ่งได้รับเกียรติจากวิทยากร ดังนี้ 1) นายมงคล ต้นสุวรรณ รองเลขาธิการสภาหอการค้าไทย 2) ผศ.ดร.ณัฐพรพรรณ อุตมา อาจารย์ประจำสำนักวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง 3) ผศ.ดร.พบกานต์ อาวีชันการ อาจารย์ประจำสำนักวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง และ 4) นายอดุลย์ โชตินิสากรณ์ อธิบดีอธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ

2.6 ผลการดำเนินงานตามภารกิจพิเศษ

2.6.1 | การบริหารสถานการณ์ฉุกเฉินในกรณีการแพร่ระบาดของโรคโควิด - 19

นับตั้งแต่การประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน กรณีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด - 19) มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2563 จนถึงวันที่ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินสิ้นสุดผลใช้บังคับเมื่อวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2565 สมช. ในฐานะได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ศูนย์ปฏิบัติการ ศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด - 19 (ศปก.ศบค.) โดยมีเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ เป็นผู้อำนวยการ ศปก.ศบค. (คำสั่งนายกรัฐมนตรี ที่ 39/2563) และในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาการผ่อนคลายการบังคับใช้มาตรการในการป้องกันและยับยั้งการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด - 19) โดยมี เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ เป็นประธานกรรมการ (คำสั่งนายกรัฐมนตรี ที่ 22/2563) ตลอดจนรับผิดชอบงานที่เกี่ยวกับด้านกฎหมายในการบริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด - 19 ของศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด - 19) (ศบค.) ได้ดำเนินการขับเคลื่อน เร่งรัด ติดตามสถานการณ์ และการปฏิบัติงานของส่วนราชการ รวมทั้งบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือบุคคลที่เกี่ยวข้องในการป้องกัน ควบคุม และแก้ไขปัญหาการแพร่ระบาดของโรคโควิด - 19 ตลอดจนมาตรการช่วยเหลือ บรรเทาผลกระทบ และเยียวยาประชาชนในห้วงที่มีการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินภายใต้พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพสูงสุดในหลายประการ โดยประกอบด้วยการดำเนินการต่าง ๆ ดังนี้

1. การออกข้อกำหนด ประกาศ หรือคำสั่งที่เกี่ยวข้อง

1.1 แลงการณ์สำนักนายกรัฐมนตรี ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน ประกาศขยายระยะเวลาการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน และประกาศยกเลิกการขยายระยะเวลาการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน

1.2 ข้อกำหนดออกตามความในมาตรา 9 แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 เป็นการกำหนดมาตรการต่าง ๆ เพื่อบริหารสถานการณ์ฉุกเฉินที่เกิดขึ้นประกอบด้วยมาตรการที่สำคัญ อาทิ การกำหนดประเภทของบุคคลที่เดินทางเข้ามาในราชอาณาจักร การห้ามออกนอกเคหสถานในเวลาที่กำหนด การปิดสถานที่เสี่ยงต่อการแพร่โรค การห้ามจัดกิจกรรมรวมกลุ่มหรือกิจกรรมที่เสี่ยงต่อการแพร่โรค ข้อปฏิบัติเกี่ยวกับการสวมหน้ากากอนามัย มาตรการควบคุมแบบบูรณาการสำหรับสถานที่และสถานประกอบกิจการต่าง ๆ มาตรการเกี่ยวกับการขนส่งสาธารณะและการเดินทางข้ามเขตจังหวัด มาตรการสำหรับสถานประกอบกิจการประเภทโรงงานและสถานก่อสร้าง มาตรการป้องกันการแพร่ระบาดในชุมชน การปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง มาตรการป้องกันและรองรับผู้ติดเชื้อ การเร่งฉีดวัคซีนเพื่อการป้องกันโรค การช่วยเหลือประชาชน มาตรการสำหรับจังหวัดนำร่องด้านการท่องเที่ยว การบูรณาการและการประสานงานของทุกภาคส่วน และการประเมินความเหมาะสมของมาตรการและการปรับมาตรการให้สอดคล้องกับสถานการณ์เฉพาะกรณี

1.3 คำสั่ง ศบค. เรื่อง พื้นที่สถานการณ์ ตามข้อกำหนดออกตามความในมาตรา 9 แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 เป็นการกำหนด

พื้นที่สถานการณ์ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค ความพร้อมด้านการรักษาพยาบาล มาตรการป้องกันโรคที่ทางราชการกำหนด รวมถึงพื้นที่ซึ่งมีความจำเป็นในด้านเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว

1.4 คำสั่ง ศบค. เรื่อง แนวปฏิบัติตามข้อกำหนดออกตามความในมาตรา 9 แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 เป็นการกำหนดมาตรการป้องกันโรคตามที่ราชการกำหนด ซึ่งประกอบด้วย 1) มาตรการเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด - 19 สำหรับการผ่อนคลายกิจกรรมหรือกิจการต่าง ๆ โดยรวมถึงการกำหนดมาตรการควบคุมหลักมาตรการเสริม และหน่วยงานรับผิดชอบ และ 2) มาตรการป้องกันโรคสำหรับผู้เดินทางเข้ามาในราชอาณาจักร และหลักเกณฑ์การดำเนินการในสถานที่กักกัน ซึ่งทางราชการกำหนดเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด - 19 พร้อมกำหนดหน่วยงานที่รับผิดชอบ

1.5 คำสั่งนายกรัฐมนตรี และคำสั่ง ศบค. ที่เกี่ยวข้องกับกาแต่งตั้งหัวหน้าผู้รับผิดชอบด้านต่าง ๆ ผู้บัญชาการเหตุการณ์ และพนักงานเจ้าหน้าที่ภายใต้พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 รวมถึงการจัดตั้งและปรับปรุงคณะกรรมการคณะกรรมการเฉพาะกิจ คณะที่ปรึกษา ศูนย์ปฏิบัติการ และกลไกต่าง ๆ ที่จำเป็นในการบริหารสถานการณ์ฉุกเฉิน

1.6 ประกาศเกี่ยวกับการให้ข้อกำหนด ประกาศ และคำสั่งที่นายกรัฐมนตรีกำหนดตามประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินยังคงมีผลใช้บังคับ และประกาศเกี่ยวกับการให้ประกาศที่คณะรัฐมนตรีกำหนดตามประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินยังคงมีผลใช้บังคับ

2. การเสนอเรื่องให้นายกรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติผ่อนคลายการใช้บังคับข้อกำหนดหรือคำสั่ง ศบค. เฉพาะกรณี ซึ่งเป็นเรื่องที่ยกข้อกำหนดหรือคำสั่ง ศบค. กำหนดให้ต้องเสนอนายกรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาอนุมัติ อนุญาต หรือผ่อนคลายมาตรการควบคุมหรือป้องกันโรคบางประการ เพื่อให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับกรณี โดยคำนึงถึงประโยชน์ที่ประเทศจะได้รับในภาพรวม อาทิ การผ่อนคลายมาตรการเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ในการส่งเสริมหรือกระตุ้นเศรษฐกิจ การผ่อนคลายมาตรการสำหรับสถานประกอบการบางประเภท การขออนุญาตใช้อาคารสถานที่ซึ่งถูกห้ามใช้ และการอนุญาตยกเว้นมาตรการด้านการป้องกันโรคสำหรับบุคคลบางประเภทที่เดินทางเข้าราชอาณาจักร โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ระดับสูงของรัฐบาลต่างประเทศ

3. การตอบข้อหารือหรือวินิจฉัยประเด็นข้อกฎหมายแก่หน่วยงานต่าง ๆ ของรัฐ เกี่ยวกับการบังคับใช้และการตีความข้อกำหนดหรือคำสั่งของ ศบค. เพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ ของรัฐสามารถปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในข้อกำหนดหรือคำสั่งของ ศบค. ได้อย่างถูกต้อง

4. การตอบกระทู้หรือคำถามต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญและเรื่องร้องเรียนของประชาชน ซึ่งเป็นการชี้แจงและอธิบายเหตุผลความจำเป็นและดำเนินการในการป้องกันและควบคุมโรคภายใต้มาตรการต่าง ๆ ตามข้อกำหนด ประกาศ หรือคำสั่งต่าง ๆ ตลอดจนการอธิบายความจำเป็นในการขยายระยะเวลาประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน

5. การเป็นผู้ประสานงานคดีที่นายกรัฐมนตรีถูกฟ้องร้องกรณีการใช้อำนาจตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 ในการบริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด - 19 ซึ่งมีการจัดทำและสนับสนุนข้อมูลและข้อเท็จจริงและพยาน

หลักฐานต่าง ๆ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและพนักงานอัยการผู้รับผิดชอบคดี ในการต่อสู้คดี ที่นายกรัฐมนตรีกฎฟ้องร้อง ซึ่งมีทั้งประเภทที่เป็นคดีละเมิดทางแพ่ง คดีฟ้องขอเพิกถอนข้อกำหนด และคดีที่เกี่ยวกับสิทธิเสรีภาพในการชุมนุม ทั้งนี้ แม้จะได้มีการประกาศยกเลิกสถานการณ์ฉุกเฉินแล้ว แต่ สมช. โดย กลุ่มกฎหมายก็ยังปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ประสานงานคดีจนกว่าคดีจะถึงที่สุด

ตารางการดำเนินการด้านกฎหมายการบริหารสถานการณ์ฉุกเฉินกรณีการแพร่ระบาดของโรคโควิด - 19 (ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563 – 2565)

ประเภท / ปี	2563	2564	2565	รวม
1. การออกข้อกำหนด/ประกาศ/คำสั่ง				
1.1 แถลงการณ์สำนักนายกรัฐมนตรี ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน ประกาศขยายระยะเวลาการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน และประกาศยกเลิกการขยายระยะเวลาการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน	10	7	4	21
1.2 ข้อกำหนดฯ	15	25	7	47
1.3 คำสั่ง ศบค. (การกำหนดพื้นที่สถานการณ์)	-	13	6	19
1.4 คำสั่ง ศบค. (แนวปฏิบัติที่ออกตามข้อกำหนด)	8	12	8	28
1.5 คำสั่งนายกรัฐมนตรีหรือคำสั่ง ศบค. (แต่งตั้งหัวหน้าผู้รับผิดชอบ/พนักงานเจ้าหน้าที่ จัดตั้ง/ปรับปรุง/ยกเลิกคณะกรรมการ/คณะที่ปรึกษา/ศูนย์/กลไก/โครงสร้างต่าง ๆ)	13	5	3	21
1.6 ประกาศ ศบค. (กำหนดอำนาจหน้าที่ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวง เป็นอำนาจของนายกรัฐมนตรี + ให้ข้อกำหนด/ประกาศ/คำสั่ง ของนายกรัฐมนตรี และประกาศที่คณะรัฐมนตรีกำหนดยังมีผลบังคับใช้ต่อไป)	3	3	1	7
2. การเสนอเรื่องให้นายกรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติผ่อนคลายการใช้บังคับข้อกำหนด/คำสั่ง เฉพาะกรณี	4	14	10	28
3. การตอบข้อหารือทางกฎหมายแก่หน่วยงานต่าง ๆ เกี่ยวกับการบังคับใช้ข้อกำหนด/คำสั่งต่าง ๆ	-	6	5	11
4. การตอบกระทู้/คำถามต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา องค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ และเรื่องร้องเรียนของประชาชน	1	8	12	21
5. การเป็นผู้ประสานงานคดีที่ถูกฟ้องร้องกรณีโควิด - 19	-	7	5	12
รวม	54	100	61	215

2.6.2 | การเตรียมพร้อมรองรับสถานการณ์วิกฤตเศรษฐกิจ

นายกรัฐมนตรีมีบัญชาให้ สมช. ดำเนินการจัดการประชุมสภาความมั่นคงแห่งชาติ เพื่อให้เป็นกลไกพิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาและเตรียมความพร้อมรองรับวิกฤตเศรษฐกิจ อันเป็นผลสืบเนื่องจากสถานการณ์ความขัดแย้งระหว่างประเทศที่เกิดขึ้นในเชิงภูมิรัฐศาสตร์ ทั้งในระดับภูมิภาคและระดับโลกได้ส่งผลกระทบต่อทั้งเศรษฐกิจโลกและเศรษฐกิจของไทย ทำให้หลายประเทศ รวมทั้งไทยต้องประสบปัญหาการปรับตัวสูงขึ้นของราคาลงงานเชื้อเพลิงและสินค้าอุปโภคบริโภค รวมทั้งการขาดแคลนวัตถุดิบที่สำคัญในห่วงโซ่การเกษตรอันส่งผลกระทบต่อทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อการดำเนินชีวิตของประชาชน

สมช. จึงได้จัดการประชุมสภาความมั่นคงแห่งชาติ ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2565 โดยมี นายกรัฐมนตรี/ประธานสภาความมั่นคงแห่งชาติ เป็นประธาน นำมาสู่ผลการดำเนินการ ดังนี้

1. **แผนเตรียมพร้อมรองรับสถานการณ์วิกฤตเศรษฐกิจ** เพื่อเป็นกรอบข้อเสนอมาตรการ/แนวทางการแก้ไขปัญหาในระยะสั้น และระยะยาว และนำไปใช้ในการปฏิบัติต่อไป

1.1 **ด้านเกษตรและอาหาร** เน้นการสร้างความมั่นคงทางอาหารให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ พร้อมทั้งส่งเสริมการปลูกและใช้วัตถุดิบภายในประเทศเพื่อลดต้นทุนการนำเข้าจากต่างประเทศ

1.2 **ด้านราคาสินค้า** เน้นการบรรเทาผลกระทบต่อด้านค่าครองชีพของประชาชน ผ่านการกำหนด ควบคุม และตรึงราคาสินค้าให้เหมาะสม และส่งผลกระทบต่อทุกภาคส่วนน้อยที่สุด รวมถึงพิจารณาส่งผ่านราคาต้นทุนไปสู่ผู้บริโภคอย่างค่อยเป็นค่อยไปตามความจำเป็น

1.3 **ด้านการคลัง** เน้นย้ำการเยียวยาผลกระทบต่อประชาชน โดยเฉพาะกลุ่มเปราะบาง

1.4 **ด้านพลังงาน** เน้นลดราคาน้ำมันเชื้อเพลิง โดยไม่ให้กระทบต่อสถานการณ์ทางการเงินการคลังของประเทศ

2. **การจัดตั้งกลไกเฉพาะกิจเพื่อบริหารสถานการณ์วิกฤตเศรษฐกิจ** เพื่อเป็นกลไกระดับนโยบายในการบริหารจัดการเมื่อเกิดวิกฤตทางเศรษฐกิจ โดย สมช. เป็นฝ่ายเลขานุการ จำนวน 2 คณะ ดังนี้

2.1 **คณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อบริหารสถานการณ์วิกฤตเศรษฐกิจ** (คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 170/2565 ลงวันที่ 18 กรกฎาคม 2565) โดยมี นายกรัฐมนตรี เป็นประธานกรรมการ

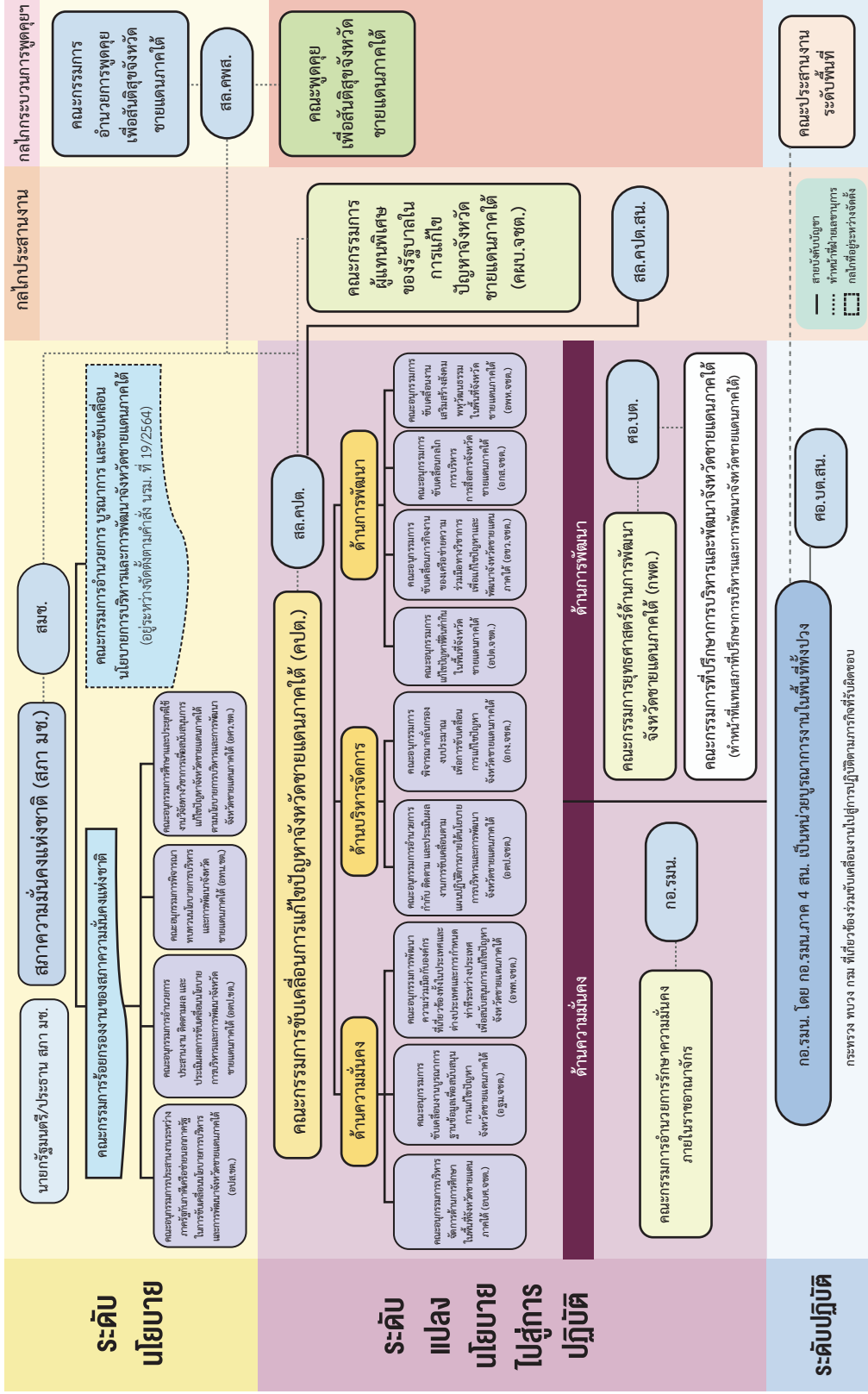
2.2 **คณะอนุกรรมการติดตามและวิเคราะห์สถานการณ์วิกฤตเศรษฐกิจ** โดยมี ปลัดกระทรวงการคลัง เป็นประธานอนุกรรมการ

ผลสัมฤทธิ์การดำเนินการดังกล่าวนำมาสู่ข้อเสนอแผนเตรียมความพร้อมรองรับสถานการณ์ในระดับวิกฤตเศรษฐกิจ 3 มาตรการ ได้แก่ 1) มาตรการที่ดำเนินการในปัจจุบัน 2) มาตรการระยะเร่งด่วน และ 3) มาตรการที่ต้องเร่งดำเนินการต่อเนื่อง ซึ่งการดำเนินการของ สมช. ได้จัดทำแผนเตรียมพร้อมแห่งชาติ และแผนบริหารวิกฤตการณ์ (พ.ศ. 2566 - 2570) โดยกำหนดให้ประเด็นด้านพลังงานและด้านอาหาร เป็นประเด็นภัยคุกคามที่สำคัญ รวมทั้งจะมีการฝึกการบริหารวิกฤตการณ์ระดับชาติ (C-MEX) เพื่อซักซ้อมการดำเนินการจากสถานการณ์จำลอง ภายใต้เงื่อนไขสถานการณ์วิกฤตระดับต่าง ๆ ตามที่สภาความมั่นคงแห่งชาติกำหนดไว้ เพื่อเตรียมความพร้อมรองรับสถานการณ์ที่ไม่คาดคิด รวมทั้งประสานการดำเนินการตามข้อเสนอคณะกรรมการเฉพาะกิจฯ เกี่ยวกับการรวบรวมตัวชี้วัดและจัดทำ Heat Map ติดตามสถานการณ์วิกฤตของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก เพื่อใช้ในการประเมินผลความพร้อมของประเทศต่าง ๆ ซึ่งเป็นแนวทางให้กับประเทศไทย ในการเตรียมพร้อมรองรับสถานการณ์ได้ทันทั่วทั้งที่ และสามารถสร้างความอุ่นใจให้กับประชาชน อันเป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างเอกภาพภายในประเทศ

2.6.3 | ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการผู้แทนพิเศษของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้

การขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้กำหนดให้มีกลไกการขับเคลื่อนงานที่คำนึงถึงเจตนารมณ์ของรัฐบาลที่ให้ความสำคัญกับเอกภาพ รวมทั้งกฎหมายปกติที่เกี่ยวข้อง คือ พระราชบัญญัติการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2553 เป็นหลักควบคู่กับพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร พ.ศ. 2551 และพระราชบัญญัติสภาความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2559 พร้อมทั้งคำนึงถึงกลไกการบริหารงานตาม (ร่าง) นโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2565 - 2567 โดยนายกรัฐมนตรีลงนามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 19/2564 เรื่อง การแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งมีผลบังคับใช้แล้วตั้งแต่วันที่ 29 กันยายน 2564 อาศัยอำนาจนายกรัฐมนตรีตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 เพื่อปรับกลไกให้เหมาะสม

โครงสร้างกลไกการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้



โดยกำหนดให้มีคณะกรรมการผู้แทนพิเศษรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ (คผบ.จชต.) เป็นกลไกประสานงานที่สำคัญ เพื่อทำหน้าที่ในการประสานงานระหว่างคณะรัฐมนตรี และหน่วยงานส่วนกลางกับหน่วยงานในพื้นที่ คณะกรรมการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ (คปต.) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ จังหวัด ส่วนราชการ และภาคส่วนต่าง ๆ รวมทั้งติดตามขับเคลื่อนงานตามแผนงาน และเชื่อมโยงให้เกิดการบูรณาการ ตลอดจนรายงานปัญหา อุปสรรค และเสนอแนะแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาต่อประธาน คปต. และนายกรัฐมนตรี

การดำเนินงานให้ความสำคัญกับแนวนโยบายขับเคลื่อนกระบวนการพูดคุยเพื่อสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยเป็นวาระแห่งชาติภายใต้เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ในการเปิดพื้นที่เพื่อเปลี่ยนแนวทางการต่อสู้ด้วยความรุนแรงมาเป็นการต่อสู้ด้วยสันติวิธี และเป็นการสร้างหลักประกันความต่อเนื่องและความเชื่อมั่นของทุกกลุ่มได้เข้ามามีส่วนร่วม เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2557 นายกรัฐมนตรีลงนามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ 230/2557 เรื่องการจัดตั้งกลไกขับเคลื่อนกระบวนการพูดคุยเพื่อสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งกำหนดให้ สมช. จัดตั้งสำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการอำนวยการพูดคุยเพื่อสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่ออำนวยความสะดวกให้การปฏิบัติงานของคณะกรรมการอำนวยการพูดคุยฯ และประสานการดำเนินงานร่วมกับคณะพูดคุยเพื่อสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้ และคณะประสานงานระดับพื้นที่

ผลการดำเนินงานของ สมช. ในฐานะฝ่ายเลขานุการสนับสนุนกลไกคณะกรรมการผู้แทนพิเศษของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ นำมาสู่การยกระดับการประสานงานเพื่อขับเคลื่อนภารกิจที่สำคัญ ดังนี้

1. การพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยส่งเสริมการบูรณาการการเรียนการสอนหลักสูตรอิสลามศึกษาตอนต้นในศูนย์การศึกษาอิสลามของเอกชน และโรงเรียนของรัฐ เพื่อลดความซ้ำซ้อนของหลักสูตร และลดภาระให้ผู้เรียน รวมถึงติดตามผลการดำเนินงานของศูนย์พัฒนาทักษะภาษาเพื่อการสื่อสารในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
2. การส่งเสริมวิถีชีวิตตามศาสนา/วัฒนธรรมทุกศาสนา โดยการสร้างการยอมรับและตระหนักถึงคุณค่าการอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างหลากหลายทางวัฒนธรรม รวมทั้งได้ริเริ่มโครงการการแก้ไขปัญหาสถานะและสิทธิของคนไทยที่ตกหล่นทางทะเบียนราษฎร เพื่อคุ้มครองสิทธิเสรีภาพและอำนวยความสะดวกธรรมให้กับประชาชนอย่างเท่าเทียม
3. การส่งเสริมการให้ความช่วยเหลือเยียวยาแก่ผู้ได้รับผลกระทบในพื้นที่ และส่งเสริมมาตรการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพอย่างทั่วถึง
4. การยกระดับการพัฒนาทางเศรษฐกิจ ที่เหมาะสมกับศักยภาพของพื้นที่ ตามความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริงผ่านกลไกสภาสันติสุขตำบล ควบคู่กับการติดตามและประสานการแก้ไขปัญหาการทำประมงทะเลจังหวัดปัตตานี

5. การบรรลุข้อตกลงความริเริ่มรอมฎอนสันติสุข ในห้วงวันที่ 3 เมษายน - 14 พฤษภาคม 2565 เป็นระยะเวลา 41 วัน เพื่อสร้างสภาวะแวดล้อมที่เอื้อต่อการปฏิบัติศาสนกิจของประชาชนอย่างปลอดภัย ไม่มีการใช้ความรุนแรง และเป็นการทดสอบความไว้วางใจระหว่างภาครัฐและกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐที่เป็นตัวแทนมาร่วมพูดคุยสันติสุข โดยมีการปฏิบัติที่สำคัญ คือ กลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐยุติการก่อเหตุทุกรูปแบบในห้วงเวลาที่กำหนด ส่วนฝ่ายความมั่นคงได้ดำเนินการยุติการปฏิบัติการเชิงรุกเท่าที่ไม่กระทบการรักษาความปลอดภัย โดยเปิดโอกาสให้สมาชิกผู้เห็นต่างจากรัฐกลับเข้ามาปฏิบัติศาสนกิจกับครอบครัวในระยะเวลาและพื้นที่ที่กำหนด รวมถึงปลดปล่อยหมายจับผู้ต้องหา คดีความมั่นคง เพื่อสร้างความรู้สึกและสภาวะแวดล้อมที่ดีในห้วงเดือนถือศีลอด (รอมฎอน) โดยคณะพูดคุยจะได้ขยายผลความริเริ่มรอมฎอนสันติสุขให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โดยจะเพิ่มเติมการมีคณะติดตามสถานการณ์ร่วม

ดังนั้น กระบวนการพูดคุยเพื่อสันติสุขและความริเริ่มรอมฎอนสันติสุข จึงเป็นการปูพื้นฐานการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐและกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ เพื่อสร้างความไว้วางใจและนำไปสู่การแสวงหาแนวทางการยุติความรุนแรงอย่างถาวร นำมาซึ่งการเปลี่ยนแปลงเชิงยุทธศาสตร์ของสถานการณ์จังหวัดชายแดนภาคใต้บนหลักการการอยู่ร่วมกันภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรมและการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่

2.7 ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

2.7.1 | ปัญหา/อุปสรรค

1. จากการรวบรวมประมวลผล การติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานภายใน สมช. ห้วงที่ผ่านมา พบว่า การรายงานผลการดำเนินงานของส่วนราชการยังขาดข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ครบถ้วน กระบวนการดำเนินงานในขั้นตอนการนำนโยบายถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติ ในส่วนการถ่ายทอดแผนระดับที่ 3 และการบูรณาการการทำงานร่วมกัน ยังไม่เต็มประสิทธิภาพเท่าที่ควร

2. ข้อจำกัดในเรื่อง อัตราเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอกับภารกิจงานที่เพิ่มขึ้น เนื่องด้วย สมช. เป็นหน่วยงานด้านความมั่นคงของประเทศ ปฏิบัติภารกิจตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติสภาความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. 2559 และยังได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานรับผิดชอบการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคงในภาพรวม โดยเป็นหน่วยงานรับผิดชอบขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่ปฏิบัติงานในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนระดับประเด็นแผนแม่บทฯ (จ.1) หน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายระดับแผนแม่บทฯ (จ.2) และหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนเป้าหมายระดับแผนย่อย (จ.3) อีกทั้ง สมช. ยังได้รับมอบหมายให้ดำเนินการในภารกิจพิเศษของรัฐบาล ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ต้องรับผิดชอบงานในปริมาณที่เพิ่มขึ้น

3. ปัญหาการปฏิบัติงานในภาพรวม คือ **ความซ้ำซ้อนกันในเชิงภารกิจระหว่างกอง/กลุ่มงานในการรับผิดชอบประเด็นความมั่นคงเฉพาะเรื่อง** อันเป็นผลสืบเนื่องมาจากลักษณะของภัยคุกคามรูปแบบใหม่ที่มีลักษณะผสมผสาน (Hybrid Threats) และบางประเด็นเชื่อมโยงกันทั้งมิติภายในประเทศ มิติภายนอกประเทศ และมิติเชิงพื้นที่ในลักษณะ Cross-cutting Issues นอกจากนี้ การรับผิดชอบภารกิจความมั่นคงใหม่จากสถานการณ์และบริบทของโลกที่ขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศได้ส่งผลให้เกิดภัยความมั่นคงที่เชื่อมโยงกับความปลอดภัยทางไซเบอร์ ความมั่นคงทางพลังงาน อาหาร และน้ำ ซึ่ง สมช. จำเป็นต้องมอบหมายให้กองรับผิดชอบไปพลางก่อน

4. สมช. ได้กำหนดแผนดำเนินงาน/โครงการ/กิจกรรม ในการขับเคลื่อนภารกิจความมั่นคงครอบคลุมทุกมิติ ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ อย่างไรก็ตาม ในห้วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สมช. ได้รับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนภารกิจอย่างจำกัด รวมทั้งไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อดำเนินการขับเคลื่อนฯ ในพื้นที่ต่างประเทศ จึงจำเป็นต้องมีการดำเนินการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่ายฯ พ.ศ. 2565 เพื่อไปตั้งเป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการต่างประเทศชั่วคราว จากงบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัด และมีกรอบเวลาดำเนินการโอนเปลี่ยนแปลงฯ กระชั้นชิด

2.7.2 | ข้อเสนอแนะ

1. เห็นควรให้หน่วยงานภายใน สมช. มีการประสานการดำเนินงานในกระบวนการต่าง ๆ อย่างใกล้ชิด โดยมุ่งเน้นการบูรณาการและการประสานการทำงานร่วมกัน ตั้งแต่ขั้นตอนการวางแผน การขับเคลื่อน และให้ความสำคัญกับการแปลงนโยบายไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมไปจนถึงการติดตามประเมินผล เพื่อเสริมสร้างบทบาทของ สมช. ในการขับเคลื่อนภารกิจงานด้านความมั่นคงในห้วงต่อไปได้อย่างเต็มประสิทธิภาพและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

2. สมช. จำเป็นที่จะต้องทบทวนภารกิจ พัฒนาระบบงาน และโครงสร้างให้เหมาะสมกับพลวัตการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ความมั่นคง และแนวโน้มในอนาคต ตลอดจนสอดคล้องกับการปฏิบัติราชการในระบบยุทธศาสตร์ชาติอย่างมีประสิทธิภาพ

3. สำหรับแนวทางการแก้ไขปัญหาในเรื่องบุคลากร ควรจัดให้มีบุคลากรที่เพียงพอเหมาะสมกับลักษณะงานและปริมาณภารกิจที่ต้องรับผิดชอบเพิ่มขึ้น และกำหนดให้มีแผนบริหารจัดการบุคลากรในระยะยาว

4. การจัดสรรงบประมาณของ สมช. มีความจำเป็นต้องได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนภารกิจหลักของสำนักงานฯ เกี่ยวกับการเสนอแนะ จัดทำ ขับเคลื่อนนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ เนื่องจากในภาวะการณ์ปัจจุบัน และการคาดการณ์สถานการณ์ในอนาคตเห็นว่าปัญหา/ภัยคุกคามด้านความมั่นคงจะมีความหลากหลายและสลับซับซ้อนมากขึ้น

3.1 การพัฒนาระบบบริหารราชการ

สมช. โดยกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพบ.) ได้ขับเคลื่อนการพัฒนากระบวนการภายใน สมช. ให้บรรลุเป้าหมายกลไกการบริหารจัดการความมั่นคงมีประสิทธิภาพสูงขึ้นตามยุทธศาสตร์ชาติ ด้านความมั่นคง โดยมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

1. การติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นการประเมินผลการดำเนินงานที่สำคัญของ สมช. สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นความมั่นคง และนโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2562 - 2565) โดยสามารถดำเนินการเป็นผลสำเร็จที่เกิดขึ้น ตามตัวชี้วัดอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้

1.1 การขับเคลื่อนแผนความมั่นคงเฉพาะเรื่อง ผ่านกลไกสภาความมั่นคงแห่งชาติ และคณะกรรมการชุดต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปปฏิบัติ ดังนี้ 1) **แผนเตรียมพร้อมแห่งชาติ (พ.ศ. 2561 - 2564)** โดยมีการบูรณาการการฝึกบริหารวิกฤตการณ์ ระดับชาติ (C-MEX) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และได้รายงานผลการฝึกฯ ต่อคณะกรรมการเตรียมพร้อมแห่งชาติ รับทราบ 2) **แผนการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติ (พ.ศ. 2561 - 2564)** มีความสำเร็จในการพัฒนาการรายงานผลการดำเนินงานขับเคลื่อนแผนความมั่นคงเฉพาะเรื่องของ สมช. โดยมีการจัดทำ พัฒนา และปรับปรุงระบบการรายงานทางอิเล็กทรอนิกส์ให้ส่วนราชการสามารถรายงาน ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ 3) **แผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล (พ.ศ. 2558 - 2564)** มีความสำเร็จ ในการขับเคลื่อนโครงการสำคัญ (Flagship Project) ด้านความมั่นคงทางทะเล โดยมีรายงานผลการประเมิน การดำเนินงานตามโครงการสำคัญด้านความมั่นคงทางทะเลที่ผ่านคณะกรรมการนโยบายการรักษา ผลประโยชน์ของชาติทางทะเลทราบ จำนวน 4 โครงการ และ 4) **แผนปฏิบัติการด้านการบริหารจัดการผู้หลบหนีเข้าเมืองระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563 - 2565)** โดยมีการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการฯ และรายงานผลการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการดังกล่าวต่อคณะกรรมการบริหารจัดการผู้หลบหนีเข้าเมือง และสภาความมั่นคงแห่งชาติ ทราบ

1.2 การสร้างความร่วมมือของทุกภาคส่วนในการสร้างพื้นที่หลากหลายทางสังคม เพื่อการอยู่ร่วมกันบนความแตกต่าง ดำเนินกิจกรรมสร้างสรรค์เพื่อมุ่งแก้ไขปัญหาคความขัดแย้งและ รับมือกับการเผยแพร่แนวคิดสุดโต่งที่นิยมความรุนแรง ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญนำไปสู่ปัญหาการก่อการร้าย โดยมีการดำเนินกิจกรรมตามโครงการได้อย่างครบถ้วน และรายงานผลการดำเนินโครงการดังกล่าว เสนอเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ และรองนายกรัฐมนตรีที่กำกับงานด้านความมั่นคง เพื่อทราบ

1.3 การขับเคลื่อนงานส่งเสริมการอยู่ร่วมกันภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรม
 สภาความมั่นคงแห่งชาติรับทราบผลการศึกษาวิเคราะห์ และประเมินสถานการณ์ ปัญหาเร่งด่วน
 ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานร่วมกันภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรม พร้อมข้อเสนอแนะแนวทางเชิงนโยบาย
 โดยมีหน่วยงานนำข้อเสนอแนะแนวทางไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมรองรับที่สอดคล้อง
 ต่อการแก้ไขปัญหาเร่งด่วนได้ 4 โครงการ 5 กิจกรรม ดังนี้ 1) โครงการแก้ไขปัญหาสถานะสิทธิบุคคล
 โดยใช้ระบบการรับคำร้องแบบอิเล็กทรอนิกส์และปรับลดขั้นตอนเชิงธุรการ (กระทรวงมหาดไทย
 กรมการปกครอง) 2) โครงการเร่งรัดสถานะบุคคลเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย (กระทรวงมหาดไทย
 กรมการปกครอง) 3) โครงการขจัดความยากจนแบบพุ่งเป้า TP MAP โดยเพิ่มขั้นตอนการจัดเก็บข้อมูล
 ด้วยการเคาะประตูบ้าน (กระทรวงมหาดไทย กรมการปกครอง) 4) โครงการทำประมงในเขตอุทยาน
 ตามมาตรา 65 ตามพระราชบัญญัติอุทยานฯ (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรมประมง/กรมอุทยานแห่งชาติ
 สัตว์ป่า และพันธุ์พืช) และ 5) กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานวัตกรรมบนพื้นที่สูง โดยเป็นการดำเนิน
 กิจกรรมของปีงบประมาณ 2565 ดังนี้ 1) ศูนย์เรียนรู้เพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตชุมชนบนพื้นที่สูง (ศรส.)
 2) ศูนย์ส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมชุมชนบนพื้นที่สูง และ 3) กิจกรรมส่งเสริมอาชีพและรายได้
 ให้แก่ราษฎรบนพื้นที่สูง ซึ่งเป็นความร่วมมือของกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
 กับ บริษัท โทเทิล แอ็คเซส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ DTAC (กระทรวงพัฒนาสังคม
 และความมั่นคงของมนุษย์)

1.4 การจัดทำแนวทางการขับเคลื่อนการบูรณาการข้อมูลด้านความมั่นคง พ.ศ. 2565
 โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สมช. ได้จัดทำร่างแนวทางการขับเคลื่อนการบูรณาการข้อมูล
 ด้านความมั่นคงเสนอเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ โดยให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนในประเด็น
 การบริหารจัดการผู้หลบหนีเข้าเมือง ทั้งนี้ แนวทางขับเคลื่อนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2570
 สมช. จะทำหน้าที่เชิงนโยบายในการอำนวยความสะดวกและประสานการปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยน
 ข้อมูลระหว่างหน่วยงานด้านความมั่นคงต่าง ๆ โดยมีการปรับหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนฯ
 เป็นกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) ทำหน้าที่ขับเคลื่อนและจัดทำ
 แผนปฏิบัติการเรื่องการบูรณาการข้อมูลด้านความมั่นคง (พ.ศ. 2566 - 2570) โดยให้รายงานผล
 การขับเคลื่อนฯ และการดำเนินการในระยะต่อไป (พ.ศ. 2566 - 2570) ให้ สมช. ทราบ



2. การพัฒนาระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ในฐานะคณะกรรมการจัดวางระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง ได้จัดทำระบบควบคุมภายใน เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินอย่างต่อเนื่อง ตามที่หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 ได้กำหนดให้ส่วนราชการรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน ประกอบด้วย หนังสือรับรองการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปค.3) รายงานการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (แบบ ปค.4) รายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปค.5) และรายงานการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน (แบบ ปค.6) ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สมช. ได้กำหนดแผนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี ดังนี้

2.1 การติดตามและรวบรวมประมวผลผลความเสี่ยงตามรายงาน ปค.4 และ ปค.5 ตามที่กอง/กลุ่ม/ศูนย์/สถาบัน ได้จัดทำลงในตารางแบบประเมินความเสี่ยงระดับองค์กร โดยกำหนดเป็น 2 รอบ ทุก 6 เดือน และให้คณะกรรมการจัดวางระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงของ สมช. เป็นผู้ตอบแบบประเมินฯ

2.2 การประเมินความเสี่ยงระดับองค์กร โดยการวิเคราะห์หาค่าคะแนนระดับความเสี่ยงใช้ตารางวิเคราะห์ความเสี่ยงและนำประเด็นความเสี่ยงที่มีค่าคะแนนระดับสูงที่สุด 2 อันดับแรกจัดทำเป็นรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในภาพรวมองค์กร (ปค.4 และ ปค.5)

2.3 การติดตามผลการควบคุมภายใน รอบ 12 เดือน โดยประสาน กอง/กลุ่ม/ศูนย์/สถาบันให้รายงานผลการดำเนินการตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน ในวันที่ 1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565 รอบ 12 เดือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินการควบคุมภายใน ห้วง 1 ตุลาคม 2564 - 30 กันยายน 2565

3. การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ 4.0

รายงานประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 ของ สมช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เสนอสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ตรวจสอบประเมินเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาองค์กรเพื่อให้ สมช. สามารถปฏิบัติงานตามภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการได้ยกระดับความสำคัญในการประเมินดังกล่าวโดยนำไปเป็นส่วนหนึ่งในตัวชี้วัดการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ องค์ประกอบการประเมินศักยภาพการดำเนินงาน (Potential Base) ซึ่ง สมช. มีผลการประเมินสถานการณ์เป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) อยู่ที่ 342.01 คะแนน จากคะแนนเต็ม 500 คะแนน (ระบบราชการ 2.74 จาก 4.0) ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ ค่าเป้าหมายขั้นต้น โดยหมวดที่ได้คะแนนผลการประเมินจากผู้ตรวจประเมินมากที่สุด 401.04 คะแนน คือ หมวดที่ 5 การมุ่งเน้นบุคลากร และหมวดที่ได้คะแนนผลการประเมินจากผู้ตรวจประเมินน้อยที่สุด 342.01 คะแนน คือ หมวดที่ 4 การวัด วิเคราะห์ และจัดการความรู้

4. การขับเคลื่อนหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 ในการบริหารราชการของ สมช. ได้คำนึงถึงการขับเคลื่อนงานที่รองรับกับกระแสการเปลี่ยนแปลงของบริบทสภาพแวดล้อมและระบบราชการไทย รวมทั้งให้ความสำคัญกับการดำเนินการตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งมุ่งเน้นการบริหารราชการเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนและประโยชน์สาธารณะเป็นสำคัญ จึงได้แต่งตั้งรองเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ ให้ดำรงตำแหน่งผู้นำการบริหารการเปลี่ยนแปลง (Chief Change Office: CCO) ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับกรม (Department Chief Information Officer: DCIO) และผู้บริหารการจัดการความรู้ (Chief Knowledge Office: CKO) ประจำสำนักงาน โดยหวังที่ผ่านมาได้ดำเนินการขับเคลื่อนกลไกและภารกิจที่เกี่ยวข้องจนเกิดผลสัมฤทธิ์อันนำไปสู่การเพิ่มศักยภาพของบุคลากรและขีดความสามารถขององค์กรในภารกิจงานความมั่นคงของประเทศ ดังนี้

4.1 ผู้นำการบริหารการเปลี่ยนแปลง (Chief Change Officer: CCO) โดยมี นายรัชกรณ นภาพรพิพัฒน์ รองเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ เป็นผู้นำการบริหารการเปลี่ยนแปลง (Chief Change Officer: CCO) ของ สมช. โดยได้มีการประสาน ขับเคลื่อน และติดตามผลการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดตามมาตรฐานการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของ สมช. จัดทำรายงานผลตามรายไตรมาส เพื่อส่งเสริมการดำเนินงานให้มีเอกภาพและสามารถแก้ไขปัญหาในทันทีเมื่อพบอุปสรรคระหว่างการทำงานตามตัวชี้วัด และดำเนินการได้ตามเวลาที่กำหนด รวมทั้งได้ติดตามการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบราชการของ สมช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในด้านการพัฒนากระบวนการปฏิบัติงาน ด้านการพัฒนาบุคลากร และด้านการพัฒนาการบริหารงบประมาณ จนเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม ได้แก่ การจัดทำคู่มือแนวทางการปฏิบัติแผนระดับที่ 3 ที่รองรับยุทธศาสตร์ชาติและนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ การทบทวนกลไกคณะกรรมการต่าง ๆ ให้เหลือเท่าที่จำเป็น เร่งรัดการจัดสอบบรรจุข้าราชการตามอัตราที่กำหนด การสลับสับเปลี่ยนตำแหน่งตามวาระเพื่อการเรียนรู้งานในภารกิจต่าง ๆ ที่รอบด้านมากขึ้น และการพัฒนาศักยภาพ ความรู้ และทักษะของบุคลากรเพื่อให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

4.2 ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับกรม (Department Chief Information Officer: DCIO) โดยมี นายฉัตรชัย บางชวด รองเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ เป็นผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงระดับกรม รับผิดชอบและกำกับดูแลภารกิจด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่สำคัญ ดังนี้ 1) การกำกับดูแลงานด้านดิจิทัลของ สมช. ทั้งการกำหนดนโยบาย และมาตรฐานด้านดิจิทัล การกำหนดการจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัลของ สมช. ให้มีความเหมาะสม

รวมทั้งการติดตามการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการดิจิทัล 2) การบริหารและจัดหาคอมพิวเตอร์ของ สมช. โดยเป็นประธานของคณะกรรมการชุดนี้ มีหน้าที่และอำนาจในการพิจารณา วินิจฉัย และให้ความเห็นชอบในหลักการงาน/แผนงาน/โครงการด้านไอซีที รวมถึงการบูรณาการงาน/แผนงาน/โครงการด้านไอซีทีของ สมช. พร้อมทั้งเสนอแนะพิจารณาแนวทางการปฏิบัติในการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของ สมช. 3) ด้านการเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณ โดยให้ความเห็นชอบรายละเอียดการจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และการดำเนินโครงการพัฒนาระบบดิจิทัลเพื่อความมั่นคง เพื่อส่งเสริมให้เกิดการปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานของ สมช. ไปสู่รัฐบาลดิจิทัลและเพิ่มศักยภาพในการสนับสนุนภารกิจด้านความมั่นคง และ 4) ด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ โดยพิจารณาและให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของ ศทส. เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562 เช่น การรายงานการประเมินความเสี่ยงด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์และการตรวจสอบด้านความมั่นคงสำหรับหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ

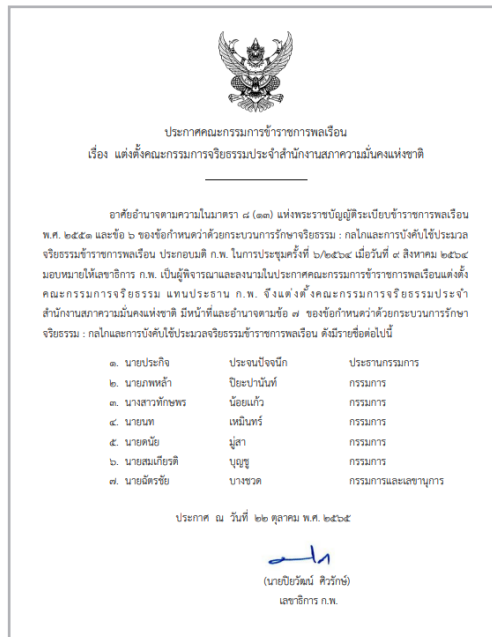
4.3 ผู้บริหารการจัดการความรู้ (Chief Knowledge Officer: CKO) โดยมี นายรัชกรณ์ นภาพรพิพัฒน์ รองเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ เป็นผู้บริหารจัดการความรู้ (Chief Knowledge Officer: CKO) ของ สมช. โดยได้มีการประชุมคณะทำงานจัดการความรู้รวม 2 ครั้ง โดยมี ผู้บริหารการจัดการความรู้ (Chief Knowledge Officer: CKO) เป็นประธานเพื่อดำเนินการยกร่างแผนการจัดการความรู้ของ สมช. (พ.ศ. 2566 - 2570) และมีผู้แทนจากฝ่ายวิชาการและฝ่ายสนับสนุนของ สมช. เข้าร่วมให้ความคิดเห็น โดยสถานะปัจจุบันอยู่ระหว่างการจัดทำเนื้อหาเพื่อให้ครอบคลุมขอบเขตการจัดการองค์ความรู้ที่เป็นของบุคลากรทุกประเภทตำแหน่งของ สมช. ภายใต้แนวคิดการพัฒนาความรู้ในส่วนราชการให้มีลักษณะเป็น “องค์กรแห่งการเรียนรู้ อย่างสม่ำเสมอ” สอดคล้องตามมาตรา 11 แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award: PMQA) ที่มุ่งเน้นให้หน่วยงานราชการปรับปรุงองค์กรอย่างรอบด้านและต่อเนื่อง

3.2 การสร้างธรรมาภิบาลและความโปร่งใส

สมช. โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) จัดตั้งขึ้นตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2555 โดยเห็นชอบตามที่ สำนักงาน ก.พ.ร. เห็นชอบในหลักการจัดตั้ง ศปท. ในสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) และสำนักงานปลัดกระทรวงทุกกระทรวง โดยให้เป็นส่วนราชการตามมาตรา 31 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยกำหนดไว้ในกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการของ สปน. และสำนักงานปลัดทุกกระทรวง พร้อมทั้งเห็นชอบให้จัดตั้ง ศปท. ในส่วนราชการที่อยู่ในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี และส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง ทุกส่วนราชการ โดยให้เป็นส่วนราชการตามมาตรา 31 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยกำหนดไว้ในกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการของส่วนราชการนั้น ๆ และให้รองหัวหน้าส่วนราชการทำหน้าที่หัวหน้า ศปท. อีกตำแหน่งหนึ่ง ทั้งนี้ จากการประชุมของศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) ครั้งที่ 2/2558 เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2558 ได้มีมติให้ ศปท. เป็นกลไกขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาของ ศอตช. กำกับติดตามผลการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานที่ได้รับงบประมาณและไม่ได้รับงบประมาณการป้องกันการทุจริต

ในห้วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่ผ่านมา ศปท. มุ่งเน้นการดำเนินการกิจงานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ที่ยึดหลัก “ภาครัฐของประชาชน เพื่อประชาชน และประโยชน์ส่วนรวม” ที่มี 1 ใน 4 เป้าหมายสำคัญคือ “ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริต และประพฤติมิชอบ” โดยเกี่ยวข้องใน ประเด็นที่ 4.6 ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริต และประพฤติมิชอบ ทุกภาคส่วนร่วมกันต่อต้านการทุจริต ภาครัฐมีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลและหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยเฉพาะการสร้างวัฒนธรรมแยกแยะประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมของบุคลากรภาครัฐให้เกิดขึ้น ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ศปท. มีการดำเนินการกิจงาน ดังนี้

1. การจัดตั้งคณะกรรมการจริยธรรมของสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ
สมช. ได้ดำเนินการสรรหาคณะกรรมการจริยธรรมของ สมช. ตามหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาและแต่งตั้งตามที่สำนักงาน ก.พ. กำหนด จำนวน 7 คน ประกอบด้วย นายประกิจ ประจันปัจจนึก อดีตเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ/ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เป็นประธานกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และเจ้าหน้าที่ของ สมช. จำนวน 5 คน เป็นกรรมการ และนายฉัตรชัย บางชวด รองเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ/หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต เป็นกรรมการและเลขานุการ ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ. ได้จัดทำ “ประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมประจำของสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ” ลงวันที่ 22 ตุลาคม 2565 โดยมีหน้าที่ให้คำปรึกษา แนะนำ สอดส่อง ดูแล และส่งเสริมให้มีการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน ติดตาม และประเมินผลการขับเคลื่อนงานด้านจริยธรรมของส่วนราชการ



2. การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “แนวทางการขับเคลื่อนธรรมาภิบาลและการต่อต้านการทุจริต เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการของบุคลากรภายในสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ”

จัดขึ้นเมื่อวันที่ 22 กันยายน 2565 ณ ห้องประชุมศรีวิสารวาทา สมช. มี นายฉัตรชัย บางชวด รองเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ/หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต เป็นประธาน มีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ทักษะคุณ และพฤติกรรมในการปฏิบัติราชการที่ดีและเหมาะสม รวมไปถึงการนำหลักธรรมาภิบาลมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติราชการเพื่อขับเคลื่อนการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี ด้านการปรับสมดุล และพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ได้กำหนดไว้ โดยมีคณะวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่

- 1) รองศาสตราจารย์ ดร. สมบูรณ์ ศิริสรหรือรัญ รองคณบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาระบบ คณะสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล
- 2) รองศาสตราจารย์ ดร. ภัทร์ พลอยแหวน อาจารย์ประจำสาขา วิชาการบริหารและพัฒนา ภาควิชาสังคมศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล
- 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วุฒิชัย อารักษ์โพชนงค์ รองคณบดีฝ่ายวิจัย คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร เป็นผู้บรรยายให้ความรู้ในการสัมมนาเชิงปฏิบัติการฯ ดังกล่าว



3. การประเมินองค์กรคุณธรรมของสำนักนายกรัฐมนตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สปน. ได้แจ้งให้ส่วนราชการและหน่วยงานในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี จำนวน 25 หน่วยงาน ดำเนินการประเมินองค์กรคุณธรรมฯ ตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนด พร้อมทั้งได้จัดทำสรุปผลการประเมินองค์กรคุณธรรมฯ แบ่งเป็น (1) ระดับส่งเสริมคุณธรรม (2) ระดับคุณธรรม และ (3) ระดับคุณธรรมต้นแบบ ทั้งนี้ จากผลการประเมินองค์กรคุณธรรมฯ พบว่า สมช. ได้รับการจัดให้อยู่ในกลุ่มที่ 1 ระดับส่งเสริมคุณธรรม โดยมีราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์เป็นองค์กรคุณธรรมต้นแบบในส่วนของสำนักนายกรัฐมนตรี

4. การดำเนินการตามนโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) พลเอก สุพจน์ มาลานิยม เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ ได้ลงนามในประกาศสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ เรื่อง นโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ลงวันที่ 25 มกราคม 2565 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรและค่านิยมสุจริตในการปฏิบัติงานอย่างมีคุณธรรม มีความโปร่งใส ไม่มีการรับประโยชน์หรือผลประโยชน์ทับซ้อนจากการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อเป็นการป้องกันการทุจริตภายใน สมช. และเป็นการสร้างค่านิยมแก่บุคลากร สมช. ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในการปฏิบัติงาน รวมไปถึงนำไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมได้

5. การยกระดับเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริต เพื่อเป็นการตอบสนองต่อนโยบายรัฐบาลในเรื่องการป้องกันและต่อต้านการทุจริต อันจะช่วยเอื้อประโยชน์ในการสร้างความโปร่งใสและความเป็นธรรมในการบริหารงานขององค์กร และเป็นการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 จึงได้มีการออกคำสั่งสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ที่ 480/2564 เรื่อง การประกาศเจตนารมณ์ในการป้องกันและต่อต้านการทุจริต ลงวันที่ 20 ธันวาคม 2564 เพื่อเป็นการประกาศเจตนารมณ์ของผู้บริหาร สมช. ว่าเป็นผู้มีพฤติกรรมสุจริต มุ่งสร้างวัฒนธรรมในการต่อต้านการทุจริต และยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการภายในหน่วยงาน

6. การพัฒนาระบบการป้องกันการทุจริต ได้มีการจัดทำแผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เรื่อง กระบวนการประเมินเงินเดือนของสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์สาเหตุหรือปัจจัยของความเสี่ยงที่อาจทำให้เกิดการทุจริตหรือการกระทำในลักษณะที่ทำให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในกระบวนการประเมินเงินเดือน ซึ่งอาจมีการใช้ตำแหน่งหน้าที่และอำนาจเพื่อประโยชน์อื่นใดนอกเหนือจากประโยชน์แก่ทางราชการ รวมทั้งเป็นการเฝ้าระวัง ป้องกัน และลดปัจจัยความเสี่ยงในการทุจริต โดย พลเอก สุพจน์ มาลานิยม เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตฯ ดังกล่าว เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2565

7. การปรับปรุงแบบฟอร์มแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ศปท. ได้จัดทำช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบผ่าน Google Form ให้มีรายละเอียดและข้อมูลที่จำเป็นและครบถ้วน เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้แจ้งข้อมูล รวมไปถึงได้มีการปรับปรุง

แนวทางปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของ สมช. โดยการเพิ่มรายละเอียด ขั้นตอน แนวทางการแจ้งเรื่องร้องเรียน และขั้นตอนการพิจารณาให้มีความสมบูรณ์ และเข้าใจได้ง่าย ซึ่ง ศปท. ได้มีการประสานกับ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ (ศทส.) เพื่อนำแบบฟอร์มที่ปรับปรุง เรียบร้อยแล้วขึ้นแสดงบนเว็บไซต์ สมช. (<https://www.nsc.go.th>) และเว็บไซต์ ศปท. สมช. (<http://www.nsc.go.th/acoc/>)

8. การดำเนินการเกี่ยวกับข้อร้องเรียนการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จากการตรวจสอบข้อมูลเกี่ยวกับข้อร้องเรียนกรณีเจ้าหน้าที่และบุคลากรของ สมช. กระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ผ่านช่องทางการร้องเรียน การทุจริตประพฤติมิชอบในเว็บไซต์ สมช. (<https://www.nsc.go.th>) นั้น พบว่า สมช. ไม่มีข้อร้องเรียน ในประเด็นดังกล่าว

9. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สืบเนื่องจากมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เรื่องการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2561 - 2565) เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐเข้าร่วมการประเมิน ITA ตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด พร้อมทั้งให้หัวหน้าส่วนราชการให้ความสำคัญ กับการประเมิน ITA และนำผลการประเมินที่ได้รับไปใช้ในการปรับปรุงและยกระดับส่วนราชการ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พบว่าผลการดำเนินงานของ ศปท. ในส่วนของผลการประเมิน ITA ของ สมช. ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งจากการประมวลปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ พบว่า การจัดทำข้อมูลยังไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน เกี่ยวกับแนวทางการประเมิน ITA การดำเนินแผนงาน โครงการ และกิจกรรมต่าง ๆ ยังไม่สอดคล้อง กับตัวชี้วัดที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด รวมไปถึงการขาดการประสานงานที่ต่อเนื่องกับสำนักงาน ป.ป.ช. ในการนี้ ศปท. ได้พิจารณาร่วมกับหน่วยงานภายใน สมช. แล้ว เห็นควรดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ดังนี้ 1) การจัดประชุมเพื่อวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของ สมช. ในปีงบประมาณที่ผ่านมา เพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น 2) การบูรณาการร่วมกับสำนัก/กอง/ กลุ่มงาน/สถาบัน/ศูนย์ ภายใน สมช. เพื่อเตรียมความพร้อมและทำความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียด แนวทางการประเมิน และความสำคัญของการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 3) การดำเนินแผนงาน โครงการ และกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของ สมช. และ ศปท. เพื่อให้เป็นไปตามตัวชี้วัดที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และ 4) การจัดตั้งคณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการ/ คณะทำงานภายใน สมช. เพื่อรองรับภารกิจงานด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริตและงานด้านจริยธรรม ซึ่งจะส่งผลต่อการยกระดับคะแนนการประเมิน ITA ของ สมช. ในห้วงต่อไป

ในส่วนของ ผลการใช้จ่ายงบประมาณของ ศปท. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พบว่า งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรทั้งสิ้น จำนวน 380,000 บาท (สามแสนแปดหมื่นบาทถ้วน) ได้มีการใช้จ่าย งบประมาณในการดำเนินการกิจงานต่าง ๆ ไปเป็นจำนวนทั้งสิ้น 379,643.38 บาท (สามแสนเจ็ดหมื่น เก้าพันหกร้อยสี่สิบบาทสามสิบบาทสามสตางค์) คิดเป็นร้อยละ 99.91

3.3 การบริหารงานบุคลากร

สมช. โดยกลุ่มงานบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (ในสำนักเลขาธิการ) (กบท.) ดำเนินการตรวจสอบและรวบรวมข้อมูลบุคลากรภายในองค์กร ประจำปี 2565 โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. งานบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการและการจ้างพนักงานราชการ

1.1 การบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการ ดำเนินการแข่งขันข้าราชการในตำแหน่งสายงานหลัก และสายงานสนับสนุน ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการสอบแข่งขัน และการขึ้นบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ของหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 1004/ว 17 ลงวันที่ 11 ธันวาคม 2556 โดยที่ผ่านมาได้ทำการบรรจุบุคคลเข้ารับราชการ ดังนี้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 บรรจุบุคคลเข้ารับราชการ เมื่อวันที่ 14 มี.ค. 65 จำนวน 6 ราย และวันที่ 29 มี.ค. 65 บรรจุข้าราชการ จำนวน 7 ราย และปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 บรรจุบุคคลเข้ารับราชการ เมื่อวันที่ 1 ก.พ. 66 จำนวน 10 ราย



1.2 การจัดจ้างพนักงานราชการ ดำเนินการสรรหาและเลือกสรรบุคคลเป็นพนักงานราชการทั่วไปในตำแหน่งสายงานหลัก และสายงานสนับสนุนตามประกาศคณะกรรมการบริหารพนักงานราชการ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการสรรหาและการเลือกสรรพนักงานราชการ และแบบสัญญาจ้างของพนักงานราชการ พ.ศ. 2552 โดยในปี 2565 ได้ทำการจ้างผู้ผ่านการเลือกสรรเป็นพนักงานราชการทั่วไป เมื่อวันที่ 24 มิ.ย. 65 จำนวน 11 ราย สำหรับในปี 2566 ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการสรรหาและเลือกสรรบุคคลเป็นพนักงานราชการทั่วไป จำนวน 22 อัตรา

2. งานการเลื่อนระดับตำแหน่ง ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ในกฎ ก.พ. ว่าด้วยการย้าย การโอน หรือการเลื่อนข้าราชการพลเรือนสามัญ พ.ศ. 2564 โดยได้ดำเนินการแล้ว ดังนี้

2.1 คัดเลือกข้าราชการพลเรือนสามัญให้เข้ารับการประเมินผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับทรงคุณวุฒิ จำนวน 1 ราย

2.2 คัดเลือกและแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งในประเภทอำนวยการ จำนวน 2 ราย (ประเภทอำนวยการ ระดับสูง จำนวน 1 ราย และประเภทอำนวยการ ระดับต้น จำนวน 1 ราย)

2.3 คัดเลือกข้าราชการพลเรือนสามัญให้เข้ารับการประเมินผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ จำนวน 3 ราย

2.4 เลื่อนข้าราชการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ จำนวน 1 ราย

2.5 ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 1006/ว 16 ลงวันที่ 22 มิถุนายน 2552 เรื่อง การบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการตามบทเฉพาะกาลแห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 โดยได้แต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง จำนวน 1 ราย (รองเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ)

3. งานพัฒนาบุคลากรด้วยการศึกษา/ฝึกอบรม ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ได้มีการส่งบุคลากรเข้ารับการศึกษา/ฝึกอบรม ในหลักสูตรต่าง ๆ ดังนี้

3.1 หลักสูตรเพิ่มพูนสมรรถนะพื้นฐาน จำนวน 14 ราย

3.1.1 หลักสูตรผู้ปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน (หลักสูตรพัฒนาความรู้ต่อเนื่อง) จำนวน 1 ราย

3.1.2 หลักสูตรการคุ้มครองข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 กับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ของหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 5 ราย

3.1.3 หลักสูตรเทคนิคการเขียนหนังสือราชการและการเขียนรายงานการประชุม รุ่นที่ 31 จำนวน 1 ราย

3.1.4 โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรเทคนิคการปฏิบัติงานสารบรรณ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2564 และการเขียนหนังสือราชการ ศิลปะการใช้ถ้อยคำสำนวนในหนังสือราชการ รุ่นที่ 7 จำนวน 3 ราย

3.1.5 หลักสูตรเทคนิคการผ่านการประเมินการประกันคุณภาพงานตรวจสอบภายใน จำนวน 2 ราย

3.1.6 โครงการพัฒนาผู้ปฏิบัติงานภาครัฐหลักสูตรศิลปะการเขียนหนังสือราชการอย่างผู้มีประสบการณ์ รุ่นที่ 2 จำนวน 1 ราย

3.1.7 หลักสูตร Cyber Security Management รุ่นที่ 1 จำนวน 1 ราย

3.2 หลักสูตรเพิ่มพูนสมรรถนะหลัก ในประเทศ จำนวน 10 ราย

3.2.1 หลักสูตรข่าวกรองทางยุทธศาสตร์ รุ่นที่ 56 จำนวน 2 ราย

3.2.2 หลักสูตรนักบริหารระดับสูง : ผู้นำที่มีวิสัยทัศน์และคุณธรรม จำนวน 1 ราย

3.2.3 โครงการเสริมหลักสูตรนักบริหารระดับสูง จำนวน 1 ราย

3.2.4 หลักสูตรวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร จำนวน 1 ราย

3.2.5 หลักสูตรการบริหารจัดการความมั่นคงปลอดภัยวัสดุภัณฑ์มันฝรั่งสี จำนวน 2 ราย

3.2.6 หลักสูตร Developing ASEAN Approaches to Prevent Foreign Influence Operations Online จำนวน 1 ราย

3.2.7 หลักสูตรผู้นำการปฏิบัติการและหลักสูตรผู้นำตรวจสอบ (Lead Implementer - Lead Auditor) จำนวน 1 ราย

3.2.8 หลักสูตรมาตรฐานวิชาชีพด้านการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด้วยอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 หลักสูตรความพร้อมรุ่นที่ 1 จำนวน 1 ราย

3.3 หลักสูตรเพิ่มพูนสมรรถนะหลัก ต่างประเทศ จำนวน 16 ราย

3.3.1 หลักสูตร Comprehensive Security Cooperation (CSC 22-1) จำนวน 1 ราย

3.3.2 หลักสูตร Comprehensive Security Cooperation (CSC 22-2) จำนวน 1 ราย

3.3.3 หลักสูตร Comprehensive Security Cooperation (CSC 22-3) จำนวน 1 ราย

3.3.4 หลักสูตร Border Management Staff Course จำนวน 1 ราย

3.3.5 หลักสูตร Border Management Staff Course for Women Leaders จำนวน 1 ราย

3.3.6 หลักสูตร Cyber Boot Camp จำนวน 4 ราย

3.3.7 หลักสูตร Attracting and Managing Foreign Direct Investment จำนวน 2 ราย

3.3.8 หลักสูตร The International Foundation for the Law of the Sea จำนวน 1 ราย

3.3.9 หลักสูตร Counterterrorism หัวข้อที่ 1 บทบาทของหน่วยงานความมั่นคง ในการต่อต้านการก่อการร้าย และการใช้ฐานข้อมูลการต่อต้านการก่อการร้ายระหว่างประเทศ จำนวน 1 ราย

3.3.10 หลักสูตร Counterterrorism หัวข้อที่ 2 บทบาทของหน่วยงาน บังคับใช้กฎหมาย ในการต่อต้านลัทธิหัวรุนแรง การก่อความรุนแรงในที่สาธารณะ และการสรรหาสมาชิกของกลุ่มหัวรุนแรง จำนวน 1 ราย

3.3.11 หลักสูตร BIMSTEC ในหัวข้อเกี่ยวกับความปลอดภัยทางไซเบอร์ การต่อต้านการก่อการร้าย แนวทางการลดหรือหยุดยั้งแนวคิดความรุนแรง และอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมาย จำนวน 2 ราย

ทั้งนี้ ในการส่งบุคลากรเข้ารับการศึกษาศึกษา/ฝึกอบรม จะพิจารณาจากความเหมาะสม และการนำความรู้ที่ได้มาใช้อย่างมีประสิทธิภาพในการพัฒนางานของหน่วยงาน

4. งานการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรและแนวทางการขับเคลื่อนการปฏิบัติงานของบุคลากร
มีการจัดโครงการสัมมนาเพื่อรับฟังแนวทางการขับเคลื่อนของหน่วยงานและแนวทางการปฏิบัติงานของบุคลากรภายในหน่วยงานในทุก ๆ ปีงบประมาณ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้มีการจัดโครงการสัมมนา เรื่อง “กิจกรรมสร้างเสริมวัฒนธรรมองค์กรและแนวทางการขับเคลื่อนการปฏิบัติงานของบุคลากรเพื่อรองรับยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง ของสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ” เพื่อเปิดเวทีการเสวนาเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์ของผู้บริหารหน่วยงานกับบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน เพื่อแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นและแนวทางการปฏิบัติงาน เพื่อสร้างเสริมวัฒนธรรมองค์กรและแนวทางในการขับเคลื่อนการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงาน ภายใต้หัวข้อ “ทำงานอย่างไร ให้มีความสุข”



3.4 การตรวจสอบภายใน

สมช. โดยกลุ่มตรวจสอบภายใน (กตส.) ได้ดำเนินการตรวจสอบการดำเนินงานภายใน เพื่อให้เป็นไปตามกฎระเบียบและความโปร่งใส โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. การตรวจสอบด้านการเงินการบัญชี โดยการตรวจสอบในช่วงไตรมาสที่ 1 - 2 (ห้วงเดือนตุลาคม 2564 - มีนาคม 2565) ประจำปีงบประมาณ 2565 สมช. มีผลการปฏิบัติเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานด้านบัญชีของส่วนราชการตามระเบียบและแนวทางปฏิบัติด้านบัญชีที่กรมบัญชีกลางกำหนดไว้

2. การตรวจสอบด้านการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อให้ทราบว่าการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 โดย สมช. มีงบลงทุนจำนวน 2 โครงการ ได้แก่ (1) โครงการจัดหาพัฒนาระบบสารสนเทศและการสื่อสาร จำนวนเงิน 2,886,000 บาท และ (2) โครงการปรับปรุงระบบโสตทัศนูปกรณ์และวัสดุห้องประชุม สมช. จำนวนเงิน 9,482,200 บาท ซึ่งผลการดำเนินการดังกล่าว เป็นไปตามขั้นตอนวิธีการปฏิบัติตามกระบวนการจัดหาโดยวิธีการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ที่กำหนด รวมทั้งมีการดำเนินการจัดซื้อเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ตามการบริหารทรัพยากรของรัฐในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างฯ ดังกล่าว

3. การตรวจสอบการเบิกจ่ายใบสำคัญในการเดินทางไปราชการ การประชุม สัมมนาฝึกอบรม การตรวจสอบในช่วงไตรมาสที่ 1 - 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เอกสารใบสำคัญที่เบิกจ่าย อาทิ ค่าใช้จ่ายในการเดินทางราชการในประเทศ ค่าใช้จ่ายในการเดินทางราชการต่างประเทศ ค่าใช้จ่ายในการจัดประชุม/อบรมสัมมนา ภายในประเทศ และค่าใช้จ่ายในการจัดประชุม/อบรมสัมมนา ในต่างประเทศเป็นไปตามระเบียบและแนวทางปฏิบัติที่กำหนด

4. การตรวจสอบการดำเนินงานมาตรการในการแก้ไขปัญหาหนี้ค่าสาธารณูปโภคค้างชำระของแต่ละไตรมาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สมช. ได้ดำเนินการตามมติ ครม. เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2560 และมติ ครม. เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2565 เรื่องการเบิกจ่ายชำระหนี้ค่าสาธารณูปโภค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว โดยส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาเบิกจ่ายไม่เกิน 15 วัน นับแต่วันที่ได้รับใบแจ้งหนี้ ทั้งนี้ มีการตรวจสอบและซ่อมแซมอุปกรณ์ต่าง ๆ เป็นประจำ และมีมาตรการและแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานเป้าหมายลดการใช้พลังงานร้อยละ 20 ซึ่งการดำเนินงานเป็นไปตามมาตรการฯ ดังกล่าว

5. การตรวจสอบระบบสารสนเทศ ดำเนินการเป็นไปตามแนวนโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศของ สมช. ตามหลักเกณฑ์และวิธีการในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ และประกาศคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ฯ และระยะเวลาตามที่แผนปฏิบัติงานกำหนด

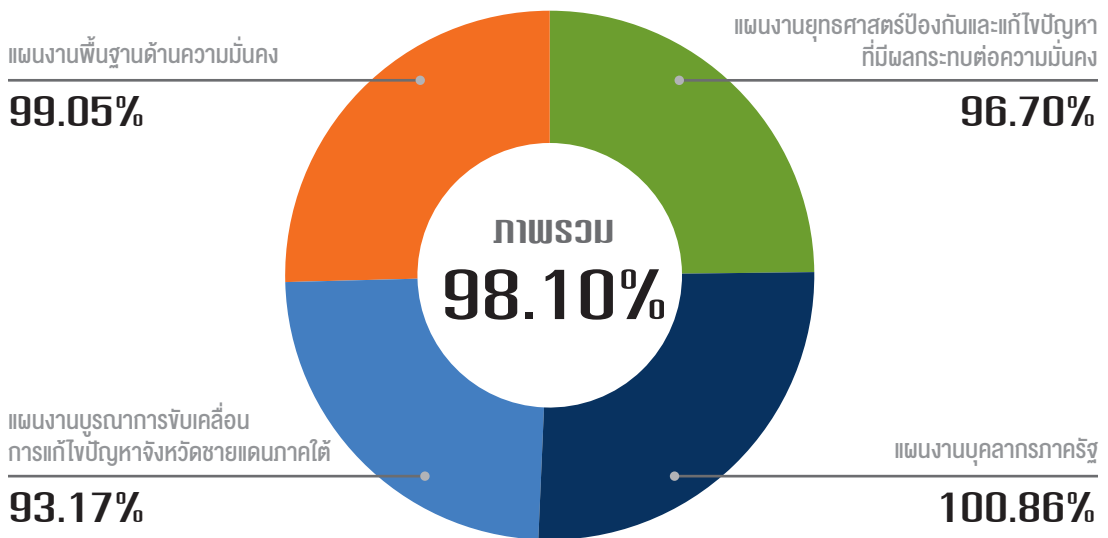
6. การตรวจสอบระบบควบคุมภายใน สมช. ได้จัดวางระบบการควบคุมภายใน มีความเพียงพอและเป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 ที่กระทรวงการคลังกำหนด โดยมีการประเมินความเสี่ยงและปัญหาของกอง/กลุ่ม/สำนัก/สถาบัน ซึ่งเกิดขึ้นจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก ซึ่งได้มีการปรับปรุงแผนการควบคุม วิธีการแก้ไขปัญหา รongรับเพื่อลดความเสี่ยง และปัญหาที่เกิดขึ้นไว้แล้ว

7. การตรวจสอบการบริหารจัดการความเสี่ยง สมช. มีการจัดทำแนวทางและแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง รวมทั้งการติดตามและรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐและแนวทางบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 ที่กระทรวงการคลังกำหนด

8. การตรวจสอบการดำเนินแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมของกองความมั่นคงกิจการชายแดนและประเทศรอบบ้าน (กชป.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ดำเนินการตรวจสอบ ดังนี้ (1) โครงการศึกษา วิเคราะห์ และประเมินสถานการณ์ความมั่นคงประเทศรอบบ้าน (Flagship Project) และ (2) โครงการขับเคลื่อนงานบริหารจัดการชายแดนในมิติความมั่นคง โดยการดำเนินกิจกรรมโครงการฯ ดังกล่าว เป็นไปตามเป้าหมายและตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการและผลสัมฤทธิ์ที่กำหนดไว้ในระบบ eMENS CR และระบบ Plan รวมทั้งการใช้จ่ายงบประมาณของโครงการฯ

3.5 ผลการใช้จ่ายงบประมาณ

สมช. โดยกลุ่มงานพัฒนาแผนปฏิบัติการราชการภายในองค์กร (กพป.) ได้จัดทำภาพรวมการเบิกจ่ายงบประมาณการดำเนินงานของสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2565 ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สมช. ได้รับการจัดสรรงบประมาณรวมทั้งสิ้น 211,698,800 บาท โดยข้อมูลผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ณ สิ้นเดือนกันยายน 2565 พบว่ามีการใช้จ่ายงบประมาณ รวม 207,686,617.13 บาท คิดเป็นร้อยละ 98.10 สรุปได้ดังนี้



แผนภาพแสดงภาพรวมการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

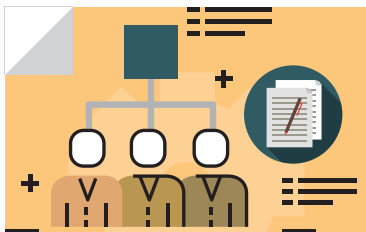
แผนงาน	จัดสรร (บาท)	ใช้จ่ายสุทธิ (บาท)	ร้อยละ
แผนงานพื้นฐานด้านความมั่นคง	68,126,900	67,480,164.54	99.05
แผนงานยุทธศาสตร์ป้องกันและแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง	19,676,300	19,027,910.11	96.70
แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้	49,190,700	45,829,868.89	93.17
แผนงานบุคลากรภาครัฐ	74,704,900	75,348,673.59	100.86
รวม	211,698,800	207,686,617.13	98.10

ทิศทางการพัฒนาองค์กรเพื่อมุ่งสู่วิสัยทัศน์ “องค์กรนำด้านความมั่นคงแบบองค์รวมบนพื้นฐานการรักษาสถาปัตยกรรมแห่งชาติ และบริหารจัดการความมั่นคงทุกมิติอย่างสมดุลและยั่งยืน” โดยมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางด้านความมั่นคง การให้ความเห็นต่อสภาความมั่นคงแห่งชาติ หรือคณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณานโยบายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงแห่งชาติ บทบาทเป็นผู้ประเมินสถานการณ์ แจ้งเตือน และเตรียมพร้อมเพื่อรับมือภัยคุกคามและวิกฤตการณ์ด้านความมั่นคง และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับต่างประเทศในกิจการด้านความมั่นคง และด้านวิชาการ ตลอดจนปฏิบัติหน้าที่สำคัญอื่น ๆ ที่นายกรัฐมนตรีมีบัญชาหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย โดยพุ่งเป้าสอดคล้องกับเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง “ประเทศชาติมั่นคง ประชาชนมีความสุข” และการดำเนินการรองรับให้พร้อมปรับเปลี่ยนให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์สถานะแวดล้อมด้านความมั่นคง และแนวโน้มบริบทต่าง ๆ ที่อาจก่อให้เกิดภัยคุกคามต่อความมั่นคงของชาติ

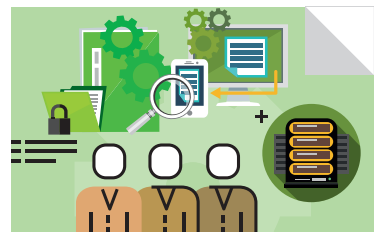
ด้วยเหตุนี้ สมช. จึงวางทิศทางการพัฒนาองค์กร โดยให้ความสำคัญ 4 เรื่อง ได้แก่

- 1) การปรับโครงสร้างสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ
- 2) การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อความมั่นคง
- 3) การเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถบุคลากร
- 4) การยกระดับงานด้านวิชาการ

1 | การปรับโครงสร้างสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ



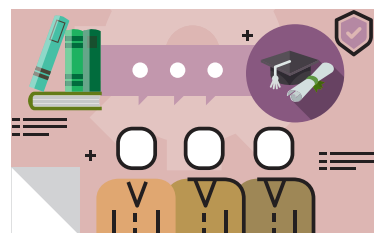
2 | การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อความมั่นคง



3 | การเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถบุคลากร



4 | การยกระดับงานด้านวิชาการ



4.1 การปรับโครงสร้างสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ

ท่ามกลางสถานการณ์และแนวโน้มพลวัตความมั่นคงที่กำลังเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว มีความผันผวน ไม่แน่นอน สลับซับซ้อน และคลุมเครือ ทั้งจากปัจจัยภายในและภายนอกประเทศ ประกอบกับประเด็นท้าทายแนวโน้มสถานการณ์ภัยคุกคามที่คาดว่าจะส่งผลกระทบต่อทิศทางการรักษาความมั่นคงและผลประโยชน์แห่งชาติในอนาคต สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ในฐานะหน่วยงานระดับนโยบายความมั่นคงของประเทศ รับผิดชอบหลักในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายรัฐบาล การให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคงทุกรูปแบบ ตลอดจนภารกิจพิเศษต่าง ๆ ซึ่งส่งผลให้มีภารกิจและความรับผิดชอบเพิ่มขึ้น และจำเป็นต้องทบทวน/ปรับปรุงกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการของ สมช. พ.ศ. 2563 โดยมีแนวทางการปรับโครงสร้างของ สมช. ในระยะต่อไป ดังนี้

1. การแบ่งส่วนราชการภายในกรมตามหลักการมอบอำนาจ พิจารณาจัดระเบียบหรือปรับทบทวนหน้าที่และอำนาจของหน่วยงานภายใน สมช. มุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานรองรับภารกิจตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนระดับต่าง ๆ ภารกิจพิเศษตามที่รัฐบาลมอบหมาย ซึ่งดำเนินการควบคู่ไปกับการเสนอกฎกระทรวงเพื่อการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในให้การบริหารจัดการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. การแบ่งส่วนราชการภายในกรมในระยะต่อไป อยู่ระหว่างศึกษาและวิเคราะห์การจัดตั้งหรือปรับเปลี่ยนรูปแบบหน่วยงานภายใน สมช. ให้สามารถรองรับภัยคุกคามความมั่นคงรูปแบบใหม่ ๆ รวมถึงการบริหารจัดการตามแนวคิดความมั่นคงแบบองค์รวม อาทิ แนวทางการจัดตั้งกองความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ มุ่งเน้นเสนอแนะ ติดตาม ขับเคลื่อน ประเมินผล และพัฒนานโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนแนวทางหรือมาตรการ รวมถึงอำนาจการและประสานการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงทางเทคโนโลยี ดิจิทัล ความมั่นคงทางไซเบอร์ และ/หรือ ความมั่นคงทางอวกาศ โดยเฉพาะบทบาทในการบริหารจัดการในสภาวะวิกฤตทางไซเบอร์ที่กระทบต่อความมั่นคงปลอดภัยของประเทศ รวมทั้งการสร้างและพัฒนาองค์ความรู้บุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงทางไซเบอร์ ตลอดจนส่งเสริมความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้เกิดความรู้ความเข้าใจ ตลอดจนสามารถป้องกันและรับมือต่อภัยคุกคามรูปแบบใหม่ได้เต็มศักยภาพ

4.2 การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อความมั่นคง

สมช. ให้ความสำคัญกับการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลตามนโยบายรัฐบาลที่มุ่งเน้นผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐเข้าสู่กระบวนการปรับเปลี่ยนเป็นรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government Transformation) โดยการเปลี่ยนรูปแบบการบริหารไปสู่องค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูง ยกกระดับความพร้อมเป็นรัฐบาลดิจิทัล นำนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการ ประกอบกับ สมช. มีภารกิจในเชิงนโยบายเกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคงทางไซเบอร์ และการบูรณาการข้อมูล

ด้านความมั่นคง ซึ่ง สมช. ได้กำหนดวิสัยทัศน์ด้านดิจิทัล โดยมุ่งเน้นและพัฒนางค์กรให้เป็นหน่วยงานที่มีศักยภาพและความพร้อมด้านดิจิทัลที่ช่วยสนับสนุนงานที่สำคัญ อาทิ การวิเคราะห์ข้อมูลด้านความมั่นคง การประเมินและวิเคราะห์สถานการณ์ที่อาจก่อให้เกิดภัยคุกคามต่อความมั่นคงแห่งชาติ และการตัดสินใจในเชิงนโยบาย การกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการป้องกันหรือแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงเสนอต่อสภาความมั่นคงแห่งชาติ ตลอดจนการบริหารงานในสภาวะวิกฤติบนพื้นฐานความมั่นคงปลอดภัยจากการคุกคามทางไซเบอร์ นอกจากนี้ ยังได้มุ่งเน้นการพัฒนาบุคลากรของ สมช. ให้เท่าทันต่อนวัตกรรม มีทัศนคติด้านดิจิทัลที่ดี สามารถปรับปรุงรูปแบบการทำงานในแบบดิจิทัลได้ ดังนั้น สมช. จึงจำเป็นที่จะต้องพัฒนาศักยภาพเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อความมั่นคงในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. พัฒนางค์กรสู่รัฐบาลดิจิทัล สมช. จำเป็นจะต้องพัฒนาให้เกิดกระบวนการที่เป็นไปตามมาตรฐานรัฐบาลดิจิทัล โดยเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการภายในองค์กรให้เป็นอย่างดีมีประสิทธิภาพ ดังนี้

1.1 พัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ผ่านการจัดการเทคโนโลยีด้านระบบเครือข่ายและเครื่องแม่ข่าย รวมทั้งระบบสนับสนุนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ให้มีความพร้อมรองรับการเป็นรัฐบาลดิจิทัล

1.2 พัฒนานวัตกรรมด้านสารสนเทศ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการภายในสำนักงานฯ โดยมุ่งเน้นการจัดหาระบบสารสนเทศให้ครอบคลุมกระบวนการทำงานที่สำคัญ

1.3 ปรับปรุงการบริหารจัดการภายในและกระบวนการใหม่ให้อยู่ในรูปแบบดิจิทัล (Digital Transformation) โดยการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ลดกระบวนการ ลดการใช้กระดาษ และจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งานให้สอดคล้องกับชีวิตวิถีใหม่ (New Normal)

2. พัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศขององค์กร โดยเตรียมความพร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐาน การจัดหาเทคโนโลยีด้านระบบเครือข่ายและเครื่องแม่ข่าย รวมทั้งระบบสนับสนุนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสม ทันสมัย รองรับกับเทคโนโลยีในอนาคต เพื่อมาปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้าน ICT ขององค์กรให้มีความพร้อมสนับสนุนการบริการด้านสารสนเทศครอบคลุมทั้งระบบ และรองรับการเป็นรัฐบาลดิจิทัล

3. พัฒนาระบบฐานข้อมูลภายในองค์กร โดยการพัฒนานวัตกรรมด้านสารสนเทศเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการบริหารจัดการภายในองค์กรที่มุ่งเน้นจัดหาระบบสารสนเทศให้ครอบคลุมกระบวนการทำงานที่สำคัญ ทั้งกระบวนการหลักและสนับสนุน รวมถึงการออกแบบสถาปัตยกรรมองค์กร เพื่อบูรณาการข้อมูลด้านความมั่นคง และเพิ่มศักยภาพด้านการจัดเก็บ การจัดการ การบริการ และการวิเคราะห์ข้อมูล ที่สามารถเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลทั้งภายในและระหว่างหน่วยงาน นอกจากนี้ ได้มุ่งเน้นการพัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อมูล (Big Data Analytics) สำหรับใช้เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความมั่นคง และพร้อมรองรับการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับศูนย์กลางข้อมูลด้านความมั่นคง (Data Center)

4. พัฒนาระบบการรักษาความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ เนื่องจาก สมช. เป็นหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางสารสนเทศ (Critical Information Infrastructure Operator) ด้านความมั่นคง ดังนั้น จึงต้องพัฒนาระบบการรักษาความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ โดยมุ่งเน้นการจัดการเทคโนโลยีในการป้องกันและรักษาความปลอดภัยระบบสารสนเทศ และการดำเนินการตามระเบียบและกรอบมาตรฐานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ของ สมช. เพื่อเพิ่มขีดความสามารถขององค์กรให้สามารถป้องกันรับมือ และสามารถลดความเสี่ยงจากภัยคุกคามทางไซเบอร์ ตลอดจนการพัฒนาศักยภาพด้าน ICT ให้แก่บุคลากรภายในองค์กรทุกระดับ เพื่อให้มีความรู้เท่าทันภัยคุกคามทางไซเบอร์ และสามารถป้องกันระบบของหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4.3 การเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถบุคลากร

การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของบุคลากรในองค์กร ถือเป็นหนึ่งในปัจจัยสำคัญที่จะช่วยให้องค์กรภาครัฐสามารถขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศภายใต้บริบทของความท้าทายและความเปลี่ยนแปลงของสังคมที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วและต่อเนื่องได้ สมช. จึงมุ่งเน้นยกระดับการบริหารทรัพยากรบุคคลรองรับการขับเคลื่อนงานด้านความมั่นคง ตามแผนปฏิบัติราชการระยะ 5 ปีของ สมช. พร้อมทั้งพัฒนาบุคลากรในองค์กร โดยวางระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นสากลและมีประสิทธิภาพ มุ่งพัฒนาศักยภาพบุคลากรในเรื่องสมรรถนะพื้นฐานของการปฏิบัติงาน และสมรรถนะเฉพาะในเชิงวิชาการ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน ควบคู่กับการสร้างสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานที่ก่อให้เกิดความผูกพันต่อองค์กร และเอื้อต่อการเรียนรู้ เพื่อมุ่งสู่เป้าหมายการพัฒนาบุคลากรของ สมช. ให้ก้าวสู่การเป็น “นักยุทธศาสตร์ความมั่นคงมืออาชีพ” และพัฒนา สมช. ไปสู่การเป็น “องค์กรแห่งการเรียนรู้” โดย สมช. ได้วางแนวทางการดำเนินการเพื่อเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถบุคลากร รวม 4 แนวทาง ดังนี้

1. **พัฒนาบุคลากรให้เป็นนักยุทธศาสตร์ความมั่นคงมืออาชีพ** มุ่งเน้นพัฒนาทักษะความรู้และความสามารถของบุคลากร สมช. อย่างรอบด้าน พร้อมทั้งยกระดับภาวะผู้นำในบุคลากรทุกประเภทและระดับตำแหน่ง และส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ตลอดจนการเสริมสร้างจิตสำนึกในการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล และความเข้าใจในความละเอียดอ่อนของงานด้านความมั่นคง

2. **ส่งเสริมทัศนคติการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง** มุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) มุ่งเน้นสร้างทัศนคติ และส่งเสริมสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และการพัฒนาตนเองของข้าราชการ สมช. อย่างต่อเนื่อง และพัฒนาข้าราชการ สมช. ให้มีทักษะด้านการบริหารการเปลี่ยนแปลง พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ข้าราชการได้เรียนรู้ แสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน และสร้างนวัตกรรมในการทำงานร่วมกัน

3. **เสริมสร้างนวัตกรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลขององค์กร** มุ่งเน้นส่งเสริมความเท่าเทียมในการปฏิบัติงาน และเสริมสร้างระบบคุณธรรมความโปร่งใส และสร้างกลไกการป้องกันการทุจริต

4. สร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ความก้าวหน้าในสายอาชีพ และความผาสุกของบุคลากร มุ่งเน้นการวางแผนความก้าวหน้าในสายอาชีพรายบุคคล และพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับความต้องการ และภารกิจขององค์กร ตลอดจนส่งเสริมการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการบนพื้นฐานของศักยภาพ ความสามารถ และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

4.4 การยกระดับงานด้านวิชาการ

สมช. มุ่งเน้นยกระดับการบริหารงานด้านวิชาการเพื่อให้ศึกษา วิจัย รวบรวม พัฒนา ส่งเสริม และเผยแพร่ข้อมูลหรือองค์ความรู้เกี่ยวกับความมั่นคงแห่งชาติ รวมทั้งประสานงานหรือร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศในด้านวิชาการที่เกี่ยวกับความมั่นคง โดยมีเป้าหมาย คือ “การพัฒนา นักความมั่นคง ส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้ รองรับการเข้าสู่โลกแห่งการเปลี่ยนแปลง” โดยมีสถาบันความมั่นคงศึกษา (สมศ.) เป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลัก โดยวางกรอบทิศทางภายใต้ แผนการจัดการความรู้ของ สมช. ที่มุ่งเน้นแนวทางยกระดับงานด้านวิชาการระยะต่อไป ดังนี้

1. **พัฒนาองค์ความรู้ด้านความมั่นคง** ในฐานะคลังสมอง (Think Tank) โดยดำเนินการ จัดสัมมนาวิชาการมุมมองความมั่นคง การจัดทำวารสารมุมมองความมั่นคง และการเผยแพร่ข้อมูล องค์ความรู้ทางเว็บไซต์ สมช.

2. **พัฒนาบุคลากรไปสู่ นักความมั่นคง** มุ่งเน้นให้มีทักษะการคิดเชิงยุทธศาสตร์ และสามารถ นำไปพัฒนานโยบายและแผนด้านความมั่นคงได้อย่างครอบคลุมทุกมิติ และการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ ยิ่งขึ้น โดยดำเนินการจัดหลักสูตรความมั่นคงศึกษาทั้งภายในและต่างประเทศ

3. **เสริมสร้างเครือข่ายและจัดทำข้อเสนอแนะทางวิชาการด้านความมั่นคง** ให้มีความสำคัญกับ บทบาทคณะที่ปรึกษาของสภาความมั่นคงแห่งชาติให้มีส่วนสำคัญในการประเมินวิเคราะห์สถานการณ์ ความมั่นคงและให้ข้อเสนอแนะการบริหารจัดการความมั่นคงแบบองค์รวม การเพิ่มประสิทธิภาพ และความร่วมมือกับภาควิชาการ และภาคเอกชน องค์กรภาคประชาสังคม ในลักษณะ Track 1.5 การขับเคลื่อนความร่วมมือและพัฒนาเครือข่ายวิชาการความมั่นคงกับภาครัฐ ภาควิชาการ ภาคเอกชน และสถาบันวิชาการทั้งภายในและต่างประเทศ ตลอดจนส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเยาวชน ในงานความมั่นคง

สถานที่ตั้งสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ

ทำเนียบรัฐบาล

เลขที่ 1 ทำเนียบรัฐบาล ถนนพิษณุโลก เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300
โทรศัพท์ 0 2629 8000

- กองนโยบายและยุทธศาสตร์ความมั่นคง (กนย.)
- กองความมั่นคงภายในประเทศ (กภน.)
- กองประเมินภัยคุกคาม (กปภ.)
- กองความมั่นคงทางทะเล (กมท.)
- กองความมั่นคงกิจการชายแดนและประเทศรอบบ้าน (กชป.)
- กลุ่มงานพัฒนาแผนปฏิบัติราชการภายในองค์กร (กพป.)
- กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพบ.)
- กลุ่มกฎหมาย (กกม.)
- กลุ่มตรวจสอบภายใน (กตส.)
- ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ศทส.)
- สำนักงานเลขาธิการ (สลก.)

อาคาร 20 ทำเนียบรัฐบาล

โทรศัพท์ 0 2280 1178, 0 2280 1258

- กองความมั่นคงเกี่ยวกับภัยคุกคามข้ามชาติ (กภช.)
- ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.)

ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550

อาคารรัฐประศาสนภักดี (อาคาร B) ชั้น 7

เลขที่ 120 หมู่ 3 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210
โทรศัพท์ 0 2143 9353, 0 2142 0141

- กองความมั่นคงด้านการเตรียมพร้อมและการป้องกันประเทศ (กตป.)
- กองความมั่นคงจังหวัดชายแดนภาคใต้และชนต่างวัฒนธรรม (กชต.)
- กองความมั่นคงระหว่างประเทศ (กรป.)
- สถาบันความมั่นคงศึกษา (สมศ.)
- สำนักงานเลขานุการคณะกรรมการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ (สล.คปต.)
- สำนักงานผู้เชี่ยวชาญ (สชช.)



กองนโยบายและยุทธศาสตร์ความมั่นคง
สำนักงานสภาคความมั่นคงแห่งชาติ
เลขที่ 1 ทำเนียบรัฐบาล ถนนพิจนุโลก เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300
โทร. 0 2629 8000 ต่อ 1212 โทรสาร 0 2629 8347
<http://www.nsc.go.th>